



w sprawie wniosku Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.18.2022.9.AS

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 768/2022 z dnia 5 września 2022 r. dotyczącą z wniosku Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w sprawie spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.18.2022.9.AS

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.18.2022.9.AS nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 768/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2022r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. We wniosku brak jest opisu efektów uczenia się przyjętych dla wnioskowego kierunku studiów. Uczelnia deklaruje, że przyjęła wszystkie efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, zawartym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, lekarza dentyści, farmaceuty, pielęgniarki, położnej, diagnosty laboratoryjnego, fizjoterapeuty i ratownika medycznego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 755), a ich ostateczny opis został utworzony w oparciu o współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jednak nie dokumentuje tej współpracy, jak również nie przedstawia przyjętych efektów uczenia się. Stąd nie jest możliwa ich ocena. Nie jest także możliwa ocena ewentualnych dodatkowych efektów uczenia się proponowanych dla zajęć fakultatywnych w kontekście ich spójności z zasadniczą ofertą programową i wzmocnienia pozycji absolwenta na rynku pracy.



Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca poinformował, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy**.

2. Nie jest spełniony warunek, zgodnie z którym program studiów o profilu ogólnoakademickim obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek studiów, w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS możliwych do uzyskania w cyklu kształcenia. We wniosku Uczelnia wspomina tylko o jednym projekcie naukowym z zakresu ginekologii”.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy**.

3. Uczelnia na stronie 61 wniosku stwierdza, że liczba punktów ECTS umożliwiająca ukończenie studiów na kierunku lekarskim nie może być mniejsza niż 326, co jest niezgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA



Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

4. Uczelnia nie przedstawiła charakterystyki programu studiów w zakresie liczby punktów ECTS uzyskiwanych podczas zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także liczby ECTS uzyskiwanych podczas zajęć z zakresu nauk humanistycznych i społecznych.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

5. Brak sylabusów zajęć lub innej formy przekazania szczegółowych informacji o programie studiów uniemożliwia ocenę: aktualności treści programowych i ich spójności z zakładanymi do uzyskania efektami uczenia się; adekwatności form zajęć w kontekście zaplanowanych efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć; poprawności metod dydaktycznych; poprawności oszacowania nakładu pracy studenta, wyrażonego liczbą punktów ECTS przypisaną poszczególnym zajęciom; poprawności podręczników wspierających proces uzyskiwania zaplanowanych efektów uczenia się.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**



6. Nieprawidłowa jest sekwencyjność zajęć. Zajęcia z chorób skórnych i wenerycznych zaplanowano w semestrze V, równoległe z zajęciami z zakresu propedeutyki interny. Zajęcia z chorób skórnych i wenerycznych powinny być realizowane w semestrach późniejszych z uwagi na fakt występowania skórnych objawów chorób ogólnoustrojowych. Z kolei zajęcia z farmakologii klinicznej zaplanowano w semestrze X, tymczasem wiedza z tego zakresu powinna być wykorzystywana podczas zajęć z medycyny klinicznej.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

7. Uczelnia nie przedstawia zasad wyboru zajęć fakultatywnych, co nie pozwala na ocenę, czy zostanie spełniony warunek określony w standardzie kształcenia na kierunku lekarskim, dotyczący zajęć fakultatywnych.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

8. Wnioskodawca określa, że grupa ćwiczeniowa będzie liczyła od 6 do 15 osób, jednak nie precyzuje, jaka będzie liczebność grup na poszczególnych zajęciach klinicznych.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.



Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

9. Uczelnia nie przedstawia szczegółowych kryteriów doboru miejsc praktyk zawodowych oraz doboru opiekuna praktyk. Brak jest informacji, czy możliwe będzie odrabianie praktyk zawodowych w miejscu wskazanym przez studenta.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

10. Brak jest możliwości oceny, czy zostanie spełniony warunek dotyczący określonego wzoru dziennika praktyk oraz sposobu dokumentowania efektów uczenia się dla kształcenia praktycznego określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie ramowego programu zajęć praktycznych dla kierunku lekarskiego i lekarsko-dentystycznego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1728), ponieważ Uczelnia nie przedstawiła wzoru tego dziennika.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**



11. Z uwagi na brak sylabusów lub innej formy przedstawienia informacji o programie studiów nie jest możliwa ocena adekwatności metod weryfikacji efektów uczenia się w odniesieniu do zaplanowanych efektów uczenia się.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

12. Brak określenia minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych, których uzyskanie będzie umożliwiało rozpoczęcie kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów, oznacza, że przy mniejszym zainteresowaniu kierunkiem i niewypełnieniu limitu kandydaci mogą nie posiadać odpowiedniej wiedzy i umiejętności, aby uzyskać wszystkie wymagane na kierunku efekty uczenia się. Uczelnia nie informuje też, czy w jakikolwiek sposób sprawdzi kompetencje kandydatów w zakresie języka obcego.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

13. Obsada zajęć jest nieprawidłowa. Szczegółowe informacje zawarto w załączniku do uchwały.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.



Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy.**

14. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim. Brak informacji o liczbie sal wykładowych i seminaryjnych, z których korzystają studenci Akademii Kaliskiej, oraz brak informacji o całkowitej liczbie studentów nie pozwala na ocenę dostępności miejsc w tych salach dla studentów wnioskowanego kierunku. Uczelnia deklaruje, że buduje Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych (drugie?), w którym będą nowe sale wykładowe i seminaryjne, ale nie informuje o zaawansowaniu budowy i planowanym terminie oddania MCSM do użytku. Uczelnia nie zapewnia odpowiedniego do potrzeb kierunku lekarskiego wyposażenia pracowni anatomii. Brakuje na przykład stołu anatomicznego czy programów komputerowych do nauki anatomii. Uczelnia deklaruje, że zapewni studentom te pomoce, jednak nie przedstawia żadnych konkretnych informacji w tym zakresie, np. co i kiedy zakupi i czy posiada odpowiednie środki finansowe. Uczelnia deklaruje, że zajęcia w prosektorium będą odbywały się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kaliszu, jednak nie przedstawia odrębnej umowy w tym zakresie ani żadnej informacji o wyposażeniu prosektorium szpitalnego i warunkach kształcenia studentów w zakresie anatomii prawidłowej. Nie przedstawia także informacji o sposobie organizacji tych zajęć. We wniosku Uczelnia nie wspomina o pracowni biologii molekularnej, pracowni biochemicznej, mikrobiologicznej, patomorfologicznej, posiadaniu preparatów histologicznych, mikrobiologicznych i patomorfologicznych. Uczelnia posiada Monoprofilowe Centrum Symulacji Medycznych, ale jego wyposażenie dostosowane jest do nauki na kierunkach: pielęgniarstwo, położnictwo i ratownictwo medyczne. Sprzęt i pracownie tylko częściowo mogą być wykorzystane na kierunku lekarskim.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut został utrzymany w mocy.**

15. Uczelnia przedstawiła listę posiadanych w bibliotece uczelnianej podręczników. Z uwagi na brak informacji o podręcznikach zalecanych studentom wnioskowanego kierunku nie można ocenić, czy biblioteka jest w ich posiadaniu. Podręczniki są w dużej części przestarzałe,



np. Uczelnia posiada 15 podręczników z zakresu fizjologii – 3 z nich wydane zostały w roku 2005, jeden w roku 2006, pozostałe są ponad 20-letnie. Uczelnia nie przedstawiła listy książek planowanych do zakupu.

Stanowisko Wnioskodawcy

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że z uwagi na obszerny materiał sprawy, wymagający szerokiej analizy i konieczności uzyskania stosownych dokumentów na poparcie twierdzeń uzupełni wniosek w terminie 1 miesiąca.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniósł się do treści zarzutu. Prezydium PKA nie otrzymało od Wnioskodawcy do chwili procedowania sprawy na posiedzeniu żadnej nowej dokumentacji, ani dodatkowych wyjaśnień.

Działania wyjaśniające nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut zostaje utrzymany w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1 - 15 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 768/2022 z dnia 5 września 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Kaliskiej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/