



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Olsztyńskiej Szkoły Wyższej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.140.2022.2.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 730/2022 z 5 września 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Olsztyńskiej Szkoły Wyższej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.140.2022.MG i wydaje opinię pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Olsztyńskiej Szkoły Wyższej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 730/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 września 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Kierunkowy efekt K1_W01: ma elementarną wiedzę na temat dziedzin, dyscyplin i kierunków w zakresie nauk społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem nauk ekonomicznych, i relacjach występujących pomiędzy tymi dziedzinami i dyscyplinami – nie jest związany z podstawami wiedzy teoretycznej z zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek studiów: nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów, co wynika z kategorii opisowej zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności (P6S_WG) – charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK, określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 2118). Ponadto nazewnictwo dyscyplin jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1818). Dodatkowo kierunkowe efekty uczenia się: K1_W02, K1_W03, K1_W04, K1_W05 oraz K1_W06 nie są zgodne z kategorią opisową zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności P6S_WG.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że dokonała zmian w redakcji kierunkowych efektów uczenia się, tak aby uzyskać ich zgodność z charakterystyką drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK, określonej w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. U. 2018, poz. 2118) oraz skorygowała nazewnictwo dyscyplin. Uczelnia załączyła uchwałę Senatu zmieniającą program studiów i opinię samorządu studenckiego.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła skorygowane efekty uczenia się, w szczególności zmodyfikowała efekt kierunkowy K1_W01 odnosząc go do zaawansowanej wiedzy na temat dziedzin, dyscyplin i kierunków w zakresie nauk społecznych, zwłaszcza w odniesieniu do zakresu dyscyplin naukowych, do których przypisano kierunek studiów (przede wszystkim nauk o zarządzaniu i jakości). Uczelnia dostosowała także treść efektów uczenia się - K1_W02, K1_W03, K1_W04, K1_W05 oraz K1_W06 tak aby zapewnić ich zgodność z kategorią opisową P6S_WG i skorygowała nazewnictwo dyscyplin.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Efekty uczenia się określone dla zajęć w wielu przypadkach są przeniesieniem kierunkowych efektów uczenia się, co przy ogólnych i szerokich sformułowaniach tych efektów nie pozwala zweryfikować ich osiągnięcia na poziomie konkretnych zajęć; dotyczy to m.in. sylabusów zajęć: prawo własności intelektualnej, technologie informacyjne, historia powszechna najnowsza, historia najnowsza Polski, etyka, statystyka opisowa, rachunkowość finansowa, podstawy logistyki i zarządzanie łańcuchem dostaw, Infrastruktura logistyczna, logistyka zaopatrzenia, logistyka dystrybucji, logistyka produkcji, logistyka zwrotna i eklogistyka, projektowanie procesów, normalizacja i zarządzanie jakością w logistyce, strategii logistyczne, seminarium dyplomowe, spedycja i centra logistyczne, logistyka i eksploatacja systemów produkcyjnych, zarządzanie ryzykiem w logistyce, zarządzanie zapasami i magazynami oraz praktyka zawodowa. Ponadto dla zajęć: finanse, matematyka, makroekonomia, mikroekonomia, podstawy marketingu, podstawy zarządzania nie sformułowano żadnych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że dokonała korekty treści sylabusów w taki sposób, aby dokonać przełożenia kierunkowych efektów uczenia się na efekty uczenia się przypisane do zajęć. Uczelnia wyjaśnia, że uzupełniła brakujące efekty uczenia się dla zajęć: *finanse, matematyka, makroekonomia, mikroekonomia, podstawy marketingu, podstawy zarządzania*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała modyfikacji treści efektów uczenia się dla zajęć stanowiących przedmiot zarzutu oraz uzupełniła brakujące efekty uczenia się dla zajęć: *finanse, matematyka, makroekonomia, mikroekonomia, podstawy marketingu, podstawy zarządzania*. Rekomenduje się weryfikację treści efektów uczenia się określonych dla zajęć – *finanse*, które



uwzględniają szerszą perspektywę poznawczą (komponent ekonomiczny) niż treści programowe zaplanowane dla tych zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

3. Praktykę zawodową trwającą do 2 do 5 semestru, to jest po 180 godzin w semestrze (720 godzin, 24 ECTS), opisuje jeden zestaw efektów uczenia się wraz z 67 celami szczegółowymi i 48 obszarami wiedzy i umiejętności, określonymi w sylabusie w części Treści programowe. Wskazano także, że należy zapewnić rotację miejsc odbywania praktyk, co powinno skutkować zaliczaniem poszczególnych części. Wnioskodawca nie przedstawił zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia w ramach każdej części praktyk. Praktykom zawodowym przypisano ogólne, zagregowane efekty kierunkowe, bez wskazania specyfiki oraz poziomu zaawansowania nabywanych kompetencji w trakcie kolejnych etapów realizacji tej części programu studiów. Uniemożliwia to zarówno opracowanie właściwego programu praktyk zawodowych, jak i dobór odpowiednich metod weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w poszczególnych semestrach realizacji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że dokonała zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem specyfiki i progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia w ramach każdej części praktyk i etapów realizacji tej części programu studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w sylabusie praktyk skutkujące zróżnicowaniem efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Wnioskodawca we wnioskach o uruchomienie studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie oraz w Filii w Kętrzynie przedstawił identyczne 33 porozumienia dotyczące 154 praktyk zawodowych, co jest niewystarczające do realizacji praktyk w ramach deklarowanej liczby przyjęć studentów: po 25 studentów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, co w wypadku całego 3-letniego cyklu kształcenia daje łącznie 150 studentów, a w wypadku dwóch kierunków 300 miejsc.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że postępowanie dotyczące Filii Uczelni w Kętrzynie zostało umorzone wobec czego 33 porozumienia dotyczące praktyk zawodowych (154 miejsca praktyk) dotyczą wyłącznie studiów na kierunku logistyka na Wydziale Nauk Humanistyczno – Społecznych w Olsztynie. Liczba miejsc praktyk zabezpiecza zatem potrzeby wynikające z deklarowanej liczby przyjęć studentów dla pełnego (3 letniego) cyklu kształcenia.



Stanowisko Prezydium PKA

Liczba miejsc praktyk dla kierunku logistyka na Wydziale Nauk Humanistyczno – Społecznych w Olsztynie jest wystarczająca i zabezpiecza 154 miejsca praktyk zawodowych (33 porozumienia) wobec zapotrzebowania wynikającego z 3-letniego cyklu kształcenia (łącznie 150 studentów).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

5. Dorobek dydaktyczny i naukowy nauczyciela akademickiego oraz jego kompetencje i doświadczenie zawodowe nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że dokonała zmiany obsady zajęć – analiza systemowa, tak aby zapewnić jej adekwatność.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zapewniła prawidłową obsadę kadrową dla zajęć – analiza systemowa.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

6. Informacje na temat infrastruktury nie pozwalają na uznanie, że warunki prowadzenia studiów pozwolą na realizację procesu kształcenia prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się. Uczelnia posiada pomieszczenia dydaktyczne wraz z dwoma laboratoriami komputerowymi oraz wskazuje na posiadane oprogramowanie: systemowe, narzędziowe oraz użytkowe, takie jak: FK Symfonia, Rewizor – GT czy Kancelaria, jednakże nie wskazała zajęć, na których będzie wykorzystywane jakiekolwiek oprogramowanie; także sylabusy zajęć nie zawierają informacji o jakimkolwiek oprogramowaniu, które będzie wykorzystywane do realizacji zajęć. Jednocześnie sylabusy zajęć: informatyczne systemy zarządzania, systemy informatyczne w logistyce, systemy i infrastruktura transportu, logistyka i eksploatacja systemów produkcyjnych czy systemy klasy ERP w zarządzaniu przedsiębiorstwami nie wskazują na wymagane oprogramowanie do realizacji tych zajęć, a posiadane oprogramowanie jest niewystarczające do osiągnięcia efektów uczenia się dla tych zajęć. Wnioskodawca wskazał, że przeznaczy 120 tys. zł na zakup na potrzeby Wydziału Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie i Filii w Kętrzynie dodatkowego wyposażenia specjalistycznego sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów oraz pozycji bibliotecznych niezbędnych na kierunku logistyka, jednakże we wniosku brak informacji o planowanych zakupach oprogramowania specjalistycznego, a także o budowie pracowni z podstawowym sprzętem i oprogramowaniem z zakresu kodowania i identyfikacji towarów, pracowni pozwalających na identyfikację kodów kreskowych i kodów QR oraz wyposażonych w system RFID. Brak tego zaplecza uniemożliwi uzyskanie podstawowych kompetencji logistyka.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że w sylabusach uzupełniła brakujące informacje o specjalistycznym oprogramowaniu wykorzystywanym podczas zajęć. Uczelnia przedłożyła także pismo zawierające informacje o budowie pracowni ze sprzętem i oprogramowaniem z zakresu



kodowania i identyfikacji towarów związanych z identyfikacją kodów kreskowych, kodów QR oraz systemu RFID.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzupełniła brakujące informacje o specjalistycznym oprogramowaniu w kartach zajęć oraz przedstawiła informacje dotyczące pracowni ze sprzętem i oprogramowaniem z zakresu kodowania i identyfikacji towarów związanych z identyfikacją kodów kreskowych, kodów QR oraz systemu RFID. Z opisu wynika, że Uczelnia planuje przeznaczyć 120 tys. zł. na budowę laboratorium na potrzeby Wydziału Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie (postępowanie dotyczące Filii w Kętrzynie zostało umorzone). W opisie laboratorium zawarto informacje dotyczące: modelu magazynu, modelu terminala intermodalnego, systemu identyfikacji radiowej (RFID), systemu identyfikacji QR, studenckich stanowisk komputerowych (16 sztuk), stanowiska komputerowego prowadzącego i serwera. Uczelnia wskazuje, że „Pracownia stworzona zostanie niezwłocznie po uzyskaniu zgody na prowadzenie kierunku logistyka” nie przedstawiono jednak żadnych bliższych informacji dotyczących harmonogramu prac.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

7. Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, że studentom nie zostanie zapewniona możliwość korzystania z zalecanej literatury podstawowej i uzupełniającej wskazanej w sylabusach. Uczelnia nie zapewnia dostępu do zasobów związanych z literaturą podstawową i zalecaną zawartą w sylabusach zajęć, ponieważ Spis literatury według zajęć jest wykazem literatury dostępnej w bibliotece OSW, a losowe kontrole dostępności za pomocą katalogu on-line nie wskazywały na posiadanie przez bibliotekę wybranych pozycji. Przedstawiony Spis literatury według zajęć nie jest związany z wnioskowanym kierunkiem, tylko z inżynierskim kierunkiem logistyka o odmiennej siatce zajęć i wymaganej literaturze. We wniosku przedstawiono listę 177 pozycji literatury do zakupu, jednakże wykaz ten zawiera tylko 18 pozycji z lat 2021–2022 oraz 159 pozycji z lat 2008–2013, a wśród propozycji zakupu brak literatury z lat 2014–2020. W rezultacie 90% pozycji proponowanych do zakupu pochodzi sprzed 2013 roku, co oznacza, że nakłady wielu z nich zostały wyczerpane.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że dokonała aktualizacji literatury w sylabusach zajęć i przewidziała zakup literatury podstawowej skorelowanej z zajęciami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wskazuje, że zaktualizowała literaturę w kartach zajęć oraz informuje, że planuje zakupić pozycje książkowe według wykazu załączonego do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Deklaracje Uczelni nie znajdują jednak potwierdzenia analizie pozycji książkowych dla poszczególnych zajęć np. dla zajęć z finansów najnowsza pozycja bibliograficzna wydana została 9 lat temu; dla zajęć – *spedycja i centra logistyczne* (najnowsza pozycja z 2011 roku); dla zajęć - *logistyka i eksploatacja systemów produkcyjnych* (najnowsza pozycja 2012 roku). Lista książek planowanych do zakupu również zawiera mało aktualne wydania, nieadekwatne do trendów i zmian dokonujących się w logistyce, np. Uczelnia planuje zakup literatury



Uchwała nr 897/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 20 października 2022 r.

z zakresu logistyki miejskiej z 2008 roku, która nie uwzględnia tendencji i rozwiązań z zakresu *smart city*. Zaleca się weryfikację i aktualizację literatury zarówno w kartach zajęć, jak i literatury planowanej do zakupu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 730/2022 z 5 września 2022 r. i wydanie opinii pozytywnej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Olsztyńskiej Szkoły Wyższej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Stanisław Wrzosek
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/