



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WSM.8014.29.2022.6.AS.

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 850/2022 z dnia 6 października 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.29.2022.6.AS.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 850/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 października 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Kierunek studiów nieprawidłowo przyporządkowano do dziedziny nauk społecznych, zamiast do dyscyplin naukowych stanowiących podstawy teoretyczne kierunku. Uczelnia przyporządkowała kierunek studiów do dyscypliny nauki o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej (55,25%), a także dyscyplin: nauki medyczne (30,14%), oraz nauk społecznych (14,46%), w tym nauki o bezpieczeństwie (8,68%).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, że kierunek ratownictwo medyczne został przyporządkowany do dyscyplin naukowych: nauk o zdrowiu (55,25%), nauki medyczne (30,14%), natomiast w ramach dziedziny nauk społecznych (14,46%): nauki o bezpieczeństwie (8,68%), psychologia 2,28%, nauki socjologiczne (1,83%), ekonomia (0,91%), nauki prawne (0,91%).



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, iż kierunek studiów przyporządkowano do dyscyplin naukowych stanowiących podstawę teoretyczną kierunku. Uczelnia przyporządkowała kierunek studiów do dyscypliny nauki o zdrowiu jako dyscypliny wiodącej (55,25%), a także dyscyplin: nauki medyczne (30,14%), oraz do aż 5 dyscyplin z dziedziny nauk społecznych (14,46%).

Przyporządkowanie kierunku do aż 5 dyscyplin naukowych z dziedziny nie jest uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia. Przyporządkowywanie kierunku do dyscypliny naukowej może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli ta dyscyplina odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia. W wypadku przyporządkowania kierunku jedynie w 1-3% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do danej dyscypliny naukowej, nie jest możliwe opanowanie przez studentów w pogłębionym stopniu wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawę teoretyczną kierunku

Uczelnia nie przedstawiła również dokumentu zatwierdzającego te zmiany przez ciało kolegialne Uczelni.

Działania naprawcze i wyjaśniające Uczelni nie obejmują całości zarzutu, zatem **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Oszacowanie nakładu pracy studenta mierzonego liczbą punktów ECTS, konieczną do ukończenia studiów, jest niezgodna ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu ratownika medycznego, gdyż zaplanowana liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 219 ECTS, jest o 39 punktów ECTS wyższa w grupie zajęć C, przy takiej samej liczbie godzin określonej w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania ratownika medycznego.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu ratownika medycznego w punkcie 3 określa minimalną liczbę godzin i punktów ECTS, co oznacza, że program studiów nie może przewidywać mniejszej liczby godzin i punktów ECTS. Zdaniem Uczelni w programie studiów można planować większą liczbę godzin i punktów ECTS. Program studiów na kierunku ratownictwo medyczne zaproponowany przez Uczelnię przewiduje większą niż wskazaną w standardzie kształcenia liczbę punktów ECTS przy zachowaniu tej samej liczby godzin zajęć zorganizowanych.

Przedstawiony program studiów na kierunku ratownictwo medyczne w grupie zajęć C przewiduje 1690 godzin oraz przypisaną im liczbę 111 punktów ECTS. Daje to około 15,2 godz./1 punkt ECTS (przy uwzględnieniu wyłącznie godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem prowadzącego zajęcia dydaktyczne). Do tej liczby należy doliczyć godziny pracy własnej studenta, w tym przypadku około 10 godz., co sumuje się do ustawowego 25 godz./1 punkt ECTS (z założenia poczynionego na potrzeby opracowania programu liczba punktów



ECTS przypisana do danego przedmiotu dzieli się w stosunku 60% - czas poświęcony na naukę z bezpośrednim udziałem prowadzącego zajęcia, do 40 % - czas poświęcony na pracę własną studenta).

Konstruując program studiów posługiwano się wyżej zaprezentowanym schematem. Stąd w ocenie Uczelni przyjęta liczba godzin i punktów ECTS nie odbiega od przyjętych standardów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. We wniosku nie przedstawiono informacji dotyczących zasad organizacji zajęć praktycznych i wszystkich praktyk oraz brakuje sylabusu/programu praktyk oraz wzoru dokumentacji potwierdzającej osiągnięcie efektów uczenia się w czasie praktyk (dziennik praktyk lub inny dokument potwierdzający).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła, iż w złożonym wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w załączniku 1 (Zarządzenie nr 26/2022 Rektora - Komendanta, strony 5-7) zostały przedstawione wymiar, ogólne zasady i formy organizacji praktyk. W przedmiotowym punkcie zostało wskazane na jakich oddziałach, na których semestrach będą organizowane praktyki i w jakim wymiarze. Nieodłącznym elementem związanym z praktykami studenckimi są zawarte przez Uczelnię porozumienia, które gwarantują przyjęcie wszystkich studentów na praktyki na wskazanych w standardzie kształcenia oddziałach. Istotnym ułatwieniem przy organizacji praktyk jest fakt, że Uczelnia na ich realizację zawarła jedynie dwa porozumienia. Studenci praktyki odbywać będą w jednym wieloprofilowym i wielospecjalistycznym szpitalu, tj. Centralnym Szpitalu Klinicznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a dodatkowo w Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans”.

Dodatkowo odnosząc się do przedstawionych uwag dotyczących braku dokumentacji potwierdzającej uzyskanie efektów uczenia się (Dziennik praktyk) Uczelnia zaznacza, że w programie studiów wskazano, że szczegółowe zasady odbywania i dokumentowania praktyk regulują dokumenty wewnętrzne Uczelni w formie Regulaminu praktyk (załącznik nr 1 do pisma). Regulamin praktyk przyjmowany jest przez Radę Wydziału, a jego elementem jest Karta praktyk, którą każdy student w czasie praktyk zobowiązany jest wypełniać, a osiągnięte efekty uczenia zobowiązany jest potwierdzić podpisem opiekuna praktyk ze strony organizacji przyjmującej. Obowiązująca w SGSP karta praktyk, będąca dokumentem potwierdzającym uzyskanie przez studenta zakładanych efektów uczenia się stanowi element załącznika nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Przedłożono również karty zajęć dla praktyk zawodowych.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje dotyczące zasad organizacji zajęć praktycznych oraz praktyk, tj. regulamin praktyk oraz karty praktyk



potwierdzającej osiągnięte przez studenta efekty uczenia się. Uczelnia przedstawiła 11 sylabusów dotyczących realizowanych praktyk śródrocznych oraz wakacyjnych.

#### **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Program studiów zakłada tę samą liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. We wniosku nie przedstawiono zasad organizacji studiów niestacjonarnych, w tym harmonogramu zjazdów na studiach niestacjonarnych. Nie można zatem ocenić, czy realizacja programu przez studentów tej formy studiów będzie możliwa, biorąc pod uwagę znaczące obciążenie tymi zajęciami na studiach niestacjonarnych.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła wyliczenia dotyczące organizacji studiów niestacjonarnych z uwzględnieniem liczby zjazdów wynikających z harmonogramu realizacji programu studiów oraz liczby zjazdów jakie są dostępne w harmonogramie roku akademickiego. Przy tworzeniu założenia uwzględniono zjazdy w układzie piątek, sobota, niedziela. Każdego dnia zaplanowanych byłoby 15 godzin dydaktycznych. Możliwość realizacji praktyk na studiach niestacjonarnych zaplanowano w miesiącu lutym - praktyki śródroczne oraz w miesiącach lipiec - sierpień - praktyki wakacyjne. Według przyjętych założeń studenci będą odbywali zajęcia na 10 zjazdach w semestrze. Uczelnia przewiduje możliwość realizacji praktyk w czasie trwania semestru dla studentom studiów niestacjonarnych np. w układzie jeden dzień w tygodniu w kartach zajęć, które, w ocenie Wnioskodawcy, niwelują wszystkie nieprawidłowości wskazane w zarzucie.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia przedstawiła zasady organizacji studiów niestacjonarnych, w tym harmonogramu zjazdów na studiach niestacjonarnych. Obciążenie godzinowe wynosi 11,25 godzin zegarowych bez uwzględnienia przerw koniecznych dla zachowania należytego BHP nauczania. Uczelnia nie przedstawiła liczby proponowanych przerw oraz czasu ich trwania w dniach realizacji zajęć dydaktycznych w formie zjazdów. Nie można zatem ocenić, czy realizacja programu przez studentów w formie studiów niestacjonarnych będzie możliwa, biorąc pod uwagę znaczące obciążenie tymi zajęciami i konieczne zachowanie należytego BHP nauczania. Uczelnia nie przedstawiła szczegółowego rozkładu godzinowego zajęć dydaktycznych w poszczególnych dniach realizacji tych zajęć.

Działania naprawcze i wyjaśniające Uczelni nie obejmują całego zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

5. Zasady przyjęcia na studia są bardzo ogólne i nie pozwolą na właściwą selekcję kandydatów, brak np. limitów punktów ze wskazanych przedmiotów maturalnych lub innych kryteriów rekrutacyjnych.



#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że nabór kandydatów na studia będzie odbywać się zgodnie z art. 70 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dokładne zasady i tryb jego przeprowadzania regulować będzie właściwa uchwała Senatu Szkoły Głównej Służby Pożarniczej podjęta po uzyskaniu zgody na prowadzenie studiów.

Zasady rekrutacji stosowane dotychczas w Uczelni, w tym warunki szczegółowe będą opierać się na następujących założeniach:

1. Do rekrutacji będą mogli przystąpić jedynie kandydaci ze zdany egzaminem maturalnym. Zakładamy, że jest to poziom 30 % punktów egzaminacyjnych z każdego przedmiotu.
2. W procesie rekrutacji rozpatrywane będą wyniki egzaminu maturalnego z trzech wybranych przedmiotów.
3. Ustalenie osób przyjętych na studia odbywać się będzie wg listy rankingowej uzyskanych punktów rekrutacyjnych aż do wyczerpania limitu miejsc.

Uczelnia dopuszcza również stosowanie dodatkowych kryteriów rekrutacyjnych, tj. sprawdzianu ze sprawności fizycznej lub uznanie posiadanych kwalifikacji związanych z ratownictwem medycznym lub zawodowym.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zasady przyjęcia na studia, w tym określono limit punktów ze wskazanych przez kandydata przedmiotów maturalnych oraz stosowania list rankingowych w kryteriach rekrutacyjnych. Zasady przyjęcia na studia nie zawierają informacji, jakie wybrane przedmioty będą analizowane oraz nie określono sztywnych limitów dotyczących poziomu punktów uzyskanych przez kandydata na egzaminie maturalnym. Uczelnia zakłada poziom 30%, nie podano jakich poziomów egzaminu maturalnego to dotyczy. W związku z tym, nie można określić, czy zasady przyjęcia na wnioskowany kierunek pozwolą na właściwą selekcję kandydatów.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują całości zarzutu i w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

6. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zweryfikowano wskazane nieprawidłowości i na tej podstawie przedstawiono nową obsadę wskazanych zajęć.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zaproponowała zmiany w obsadzie zajęć. Po analizie stwierdza się, że dla 6 zajęć obsada nadal jest nieprawidłowa. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do niniejszej uchwały.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują całości zarzutu i w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**



7. Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych informacji dotyczących opisu infrastruktury/bazy kształcenia praktycznego, tj. np. jakim oddziale i w jakiej jednostce będą realizowane zajęcia praktyczne/praktyki zgodnie z jej zakresem oraz brakuje kryteriów w doborze miejsca realizacji praktyk.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wszystkie kliniczne praktyki zawodowe studenci będą realizowali w Centralnym Szpitalu Klinicznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Szpital jako podległy - tak jak SGSP - Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji deklaruje pełną współpracę. Została ona sformalizowana, podpisany i zamieszczony w złożonym przez Uczelnię wniosku, listem intencyjnym, w którym Szpital deklaruje przyjęcie 60 studentów rocznie na wszystkie rodzaje praktyk zgodnie z harmonogramem realizacji programu studiów.

Podobny mechanizm organizacji praktyk, we współpracy z Wojewódzką Stacją Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej, zastosowano w przypadku zajęć *zespół ratownictwa medycznego*.

Przedłożono jednocześnie opis infrastruktury w Centralnym Szpitalu Klinicznym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie oraz w Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego "Meditrans" w Warszawie, w którym realizowane mają być praktyki jako załącznik 14 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Uczelnia nie przedstawiła listy aktualnych podręczników zgodnych z kierunkiem wraz z deklaracją ich zakupów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ratownictwo medyczne przedstawiła informacje na temat zapewnienia możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academia. Dodatkowo do wniosku został dołączony załącznik nr 9a stanowiący opis zasobów bibliotecznych (w tym podręczników), jakimi aktualnie dysponuje uczelnia. Wykaz obejmuje 329 pozycji bibliotecznych związanych z wnioskowanym kierunkiem.

Dodatkowo celem ułatwienia dostępu do aktualnych podręczników oraz zasobów bibliotecznych w obszarze nauk o zdrowiu i nauk o bezpieczeństwie uczelnia zawarła porozumienie z Akademią Wychowania Fizycznego w Warszawie (załącznik nr 8b do wniosku o utworzenie studiów), na mocy którego studenci SGSP będą mieli dostęp do zasobów uczelni, która od lat prowadzi kształcenie na kierunkach pielęgniarstwo i fizjoterapia. Dodatkowo



**Uchwała nr 984/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 1 grudnia 2022 r.**

---

załącznik 9b do wniosku stanowi zestawienie liczbowe pozycji bibliograficznych AWF, które zostaną udostępnione studentom Szkoły Głównej Służby Pożarniczej. Wykaz udostępnionej literatury stanowi 988 pozycji literaturowych oraz 127 tytułów czasopism. Uczelnia zapewniła, iż dąży do ciągłego rozwoju co roku uzupełnia zasoby biblioteczne o najbardziej aktualną literaturę.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła listy aktualnych podręczników zgodnych z kierunkiem. Nie dołączyła też deklaracji dotyczącej zabezpieczenia realizacji zakupów nowych pozycji wydawniczych. W folderze wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów Załącznik 9\_Opis zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy obejmujących literaturę zalecaną na kierunku studiów dołączono jedynie Załącznik 9a\_Opis zasobów biblioteki SGSP natomiast nie dołączono załącznika 9b do wniosku stanowiącego zestawienie liczbowe pozycji bibliograficznych AWF.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów: 1, 4, 5, 6 i 8 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 850/2022 z dnia 6 października 2022 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji,
3. Rektor Szkoły Głównej Służby Pożarniczej w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Stanisław Wrzosek  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/