



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.131.2022.AZ/SJ**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 913/2022 z dnia 20 października 2022 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.131.2022.AZ/SJ i wydaje opinię pozytywną**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 913/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 października 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nazwa kierunku nie odpowiada koncepcji kształcenia.

Celem kształcenia na kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym jest przygotowanie studentów do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego. Uczelnia w koncepcji kształcenia w sposób jednoznaczny określiła rolę poszczególnych dyscyplin naukowych w procesie kształcenia, wskazując na językoznawstwo jako na dyscyplinę stanowiącą podstawy teoretyczne kierunku przyporządkowując go do niej w 100% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów oraz na dyscypliny subsydiarne: literaturoznawstwo, pedagogika i psychologia. Konsekwentnie temu przyporządkowaniu odpowiadają ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się i dobór treści programowych. Wskazanie literaturoznawstwa jako dyscypliny subsydiarnej w ramach filologii nie odpowiada jednak zakresowi znaczeniowemu tego terminu w rezultacie czego kierunek nie jest filologią.



### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zgadza się z uwagą i stwierdza, iż dokonała korekty przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin. Po dokonanej modyfikacji, proporcje kształtują się w sposób następujący: językoznawstwo (81%) i literaturoznawstwo (19%). Odpowiednio zostały poprawione i uzupełnione kierunkowe efekty uczenia się o treści z literaturoznawstwa (FA2\_W01, FA2\_W02, FA2\_W03, FA2\_W04), a także dodano przedmiot Literaturoznawstwo w wymiarze 15 godzin wykładu i 15 godzin ćwiczeń i przyporządkowano mu 2 ECTS. Dodano również możliwość wyboru przez studentów *seminarium dyplomowego literaturoznawczego*. Treść zmian została przedstawiona w Zał. 1.1. (Program studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym), Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym) oraz Zał. 4. (Harmonogram realizacji programu studiów filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym).

### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze. Analiza przedłożonej dokumentacji potwierdza wprowadzenie zmian oraz ich spójność. We wstępie do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia słusznie zauważa konieczność stałego doskonalenia programu studiów, a szczególnie efektów uczenia się, treści programowych oraz metod weryfikacji efektów uczenia się. Proporcje dyscyplin, do których obecnie przyporządkowano kierunek mogą również w przyszłości wymagać korekty w zależności od preferencji studentów i możliwości kadrowych, jednak wprowadzenie drugiej dyscypliny, literaturoznawstwa, jest działaniem pozwalającym wnioskowanemu kierunkowi studiów zachować jego filologiczny charakter. Zmiany w programie studiów zostały zatwierdzone uchwałą nr 6112022 Senatu Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu z dnia 4 listopada 2022 r.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. W efektach uczenia się operacyjna wiedza językowa identyfikowana jest z wiedzą w dyscyplinie naukowej językoznawstwo.

Niektóre ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się (np. FA2\_W06: „zna i rozumie: w pogłębionym stopniu zastosowanie praktyczne wiedzy szczegółowej w zakresie gramatyki, leksyki i mechanizmów związanych z tworzeniem tekstów w ramach działalności typowej dla nauczyciela języka angielskiego” czy FA2\_W07: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu rejestry języka angielskiego i sposoby ich zastosowania w komunikacji ustnej i pisemnej”), odnoszące się do charakterystyki PRK o kodzie WG z założenia mające opisywać głębię i zakres wiedzy z językoznawstwa, błędnie identyfikują wiedzę językoznawczą z operacyjną wiedzą językową, co znajduje również potwierdzenie w powiązanych z nimi efektach uczenia się dla zajęć (np. efekt EK2 dla zajęć *sprawności zintegrowane*, semestr 2: „zna i rozumie jak stosować formy gramatyczne, leksykalne i strukturalne oraz poprawny rejestr językowy tworząc teksty pisemne - e-mail, list formalny oraz esej”, odnoszący się do obu efektów, FA2\_W06 i FA2\_W07). Na poziomie szczegółowych efektów uczenia się efekty dotyczące osiągnięcia operacyjnej wiedzy językowej nieprawidłowo powiązane są z ogólnymi efektami uczenia się dotyczącymi językoznawstwa. Przykładowo, efekt EK1 dla zajęć *sprawności zintegrowane* (semestr 1): „zna



i rozumie jak stosować odpowiednie formy gramatyczne i leksykalne w zakresie języka angielskiego na poziomie C1 formułując poprawne komunikaty w piśmie i mowie, ze szczególnym uwzględnieniem poprawnej wymowy” jest nieprawidłowo powiązany z ogólnymi efektami dla kierunku: FA2\_W01 („zna i rozumie: W pogłębionym i uporządkowanym stopniu językoznawstwo jako dyscyplinę naukową oraz jej praktyczne zastosowania w nauczaniu języka angielskiego”) oraz FA2\_W03 („W pogłębionym stopniu jak stosować wiedzę z zakresu językoznawstwa angielskiego do oceny i analizy komunikatów oraz mechanizmów językowych”).

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że zgadza się z uwagami, co skutkuje dokonaniem korekty treści ogólnych efektów uczenia się z zakresu wiedzy z językoznawstwa i literaturoznawstwa (FA2\_W01, FA2\_W02, FA2\_W03, FA2\_W04). Uczelnia wyjaśniła, iż w przypadku zajęć obejmujących operacyjną wiedzę językową, usunęła ich przyporządkowanie do kierunkowych efektów uczenia się dotyczących pogłębionej wiedzy w dyscyplinie naukowej językoznawstwo oraz zmieniła treść odpowiednich szczegółowych efektów uczenia się w ramach tych zajęć wraz z ich przyporządkowaniem do kierunkowych efektów uczenia się. Dokładny wykaz zmian został przedstawiony w Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Wnioskodawca stwierdza, iż konsekwentnie zostały poprawione odpowiednie karty zajęć. Ich pełne wersje zawiera Zał.3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Ponadto w przypadku wielu zajęć usunięto efekty odnoszące się do wiedzy ogólnej, a przypisano efekty z zakresu wiedzy operacyjnej. Zmieniono przyporządkowanie szczegółowych efektów uczenia się, które dotyczą osiągnięcia operacyjnej wiedzy językowej, tak by nie były powiązane z ogólnymi efektami uczenia się dotyczącymi wiedzy w ramach dyscypliny językoznawstwo. Dokładny wykaz zmian został przedstawiony w Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Poprawione pełne wersje kart zajęć zawiera Zał.3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym).

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, Uczelnia przedstawiła skuteczne działania naprawcze, w tym stosowne korekty w kartach zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

3. Efekty uczenia się dla zajęć nieprawidłowo uszczegóławiają ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się.

Choć w koncepcji kształcenia dyscyplina literaturoznawstwo została wskazana jako dyscyplina subsydiarna i ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się nie zakładają, że studenci osiągną w jej zakresie wiedzę na pogłębionym poziomie, to efekty szczegółowe odnoszące się do tej dyscypliny taką wiedzę zakładają. Przykładowo dla zajęć *literatura brytyjska i jej nauczanie* odwołują się do głębi wiedzy, np. efekt EK1 („w pogłębionym stopniu identyfikuje i charakteryzuje zagadnienia z zakresu literatury brytyjskiej, objaśniając różnice kulturowe, w kontekście wykorzystania tych zagadnień w procesie nauczania języka angielskiego”).



Ponadto pojedyncze efekty dla zajęć nagminnie wiązane są z kilkoma efektami ogólnymi, co niejednokrotnie skutkuje ich uogólnieniem, zamiast uszczegółowieniem.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowałam, że zgadza się z uwagą i stwierdza, iż dokonała przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo, a także korekty brzmienia kierunkowych efektów uczenia się w taki sposób, aby wskazywały na treści z zakresu literaturoznawstwa. Ponadto program studiów uzupełniono o zajęcia *literaturoznawstwo* i *seminarium dyplomowe literaturoznawcze* jako zajęcia do wyboru. W przypadku zajęć *literatura brytyjska i jej nauczanie* oraz *literatura amerykańska i jej nauczanie* usunięto ich przyporządkowanie do kierunkowych efektów uczenia się odwołujących się do głębi wiedzy (pierwotnie było to tylko językoznawstwo). Zajęcia te dotyczą bowiem, analogicznie jak zajęcia z praktycznej nauki języka, wiedzy operacyjnej wykorzystywanej w nauczaniu. Treść zmian została przedstawiona w Zał. 1.1. (Program studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym) oraz w Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Poprawione pełne wersje kart zajęć zawiera Zał.3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Uczelnia zgodziła się także z uwagą dotyczącą skłonności do wiązania pojedynczych efektów dla zajęć z kilkoma efektami ogólnymi, co niejednokrotnie skutkowało ich uogólnieniem, zamiast uszczegółowieniem. Wnioskodawca stwierdza, iż dokonał odpowiedniej redukcji liczby tych przyporządkowań. Treść zmian została przedstawiona w Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Efekty uczenia się nie uwzględniają wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Efekty uczenia się dla kierunku nie uwzględniają ogólnego efektu uczenia się określonego w załączniku nr 1 do rozrządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 890): zna i rozumie „zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz odpowiedzialności prawnej nauczyciela w tym zakresie, a także zasady udzielania pierwszej pomocy”.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą i stwierdziła, iż wprowadziła do katalogu, efekt uczenia się FA2\_SW12.15 Zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz odpowiedzialności prawnej nauczyciela w tym zakresie, a także zasady udzielania pierwszej pomocy. Treść zmian została przedstawiona w Zał. 1.2. Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Treści programowe nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W przypadku niektórych zajęć występują niezgodności w dopasowaniu treści programowych do podanych efektów uczenia się z zakresu wiedzy, co skutkuje brakiem możliwości ich osiągnięcia. Przykładowo, treści zajęć z zakresu praktycznej nauki języka angielskiego nie pozwalają na osiągnięcie efektów powiązanych z dyscypliną językoznawstwo. W przypadku zajęć *PNJA sprawności zintegrowane* (semestr 2) następujące treści: „W2 Zaawansowane słownictwo - tematyka: sport. Gramatyczne narzędzia emfazy. Ćwiczenia rozumienia tekstu czytanego - uzupełnianie informacji. W11 Podróżowanie - zaawansowane słownictwo. Ćwiczenia w zrozumieniu tekstu czytanego i słuchanego. W12 Ćwiczenia w zastosowaniu mowy zależnej. W13 Leksykalne i strukturalne sposoby na udoskonalenie form pisemnych”. Czasowniki frazalne ze słowami *go* i *get* mają służyć osiągnięciu efektu kierunkowego FA2\_W01 „zna i rozumie w pogłębionym i uporządkowanym stopniu językoznawstwo jako dyscyplinę naukową oraz jej praktyczne zastosowania w nauczaniu języka angielskiego”, co nie jest możliwe, ponieważ zawierają one zagadnienia związane z operacyjną wiedzą językową, wspierającą kształcenie zawodowe, lecz nie są tożsame z wiedzą językoznawczą. W przypadku innych zajęć z bloku kierunkowego, *międzykulturowość w dydaktyce*, błędnie założono, że treści: „Międzykulturowy wymiar współczesnej edukacji: międzykulturowość – charakterystyka kategorii; rozumienie kultury w naukach humanistycznych; międzykulturowość jako podmiotowa relacja z innością kulturową; konsekwencje wielokulturowości; akceptacja, obojętność czy wrogość? Czynniki warunkujące postawy Polaków wobec wielokulturowości” pozwolą osiągnąć wspomniany wcześniej efekt ogólny FA2\_W01 oraz efekt FA2\_W02 „zna i rozumie w pogłębionym i uporządkowanym stopniu główne teorie i metody z zakresu językoznawstwa oraz zastosowania praktyczne tej wiedzy w pracy nauczyciela języka angielskiego”. Podobne nieprawidłowości obecne są również m.in. w odniesieniu do zajęć *literatura brytyjska i jej nauczanie* oraz *literatura amerykańska i jej nauczanie*.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą i wskazała, iż usunęła efekty uczenia się z zakresu wiedzy ogólnej dla niektórych zajęć, (Załącznik 1.2. Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). W przypadku zajęć z bloku kierunkowego, *międzykulturowość w dydaktyce*, usunięto przyporządkowanie efektów FA2\_W01 i FA2\_W02, co wskazano w Załączniku 1.2. Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym. Poprawione pełne wersje kart zajęć zawiera Załącznik 3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). W przypadku zajęć *literatura brytyjska i jej nauczanie* oraz *literatura amerykańska i jej nauczanie*, Uczelnia usunęła ich przyporządkowanie do kierunkowych efektów uczenia się odwołujących się do głębi wiedzy z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa (wcześniej w tych efektach było to tylko językoznawstwo) oraz



skorygowała brzmienie efektów w taki sposób, aby odnosiły się do kodu składnika opisu P7S\_WK charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zajęcia te dotyczą bowiem, analogicznie jak zajęcia z praktycznej nauki języka, wiedzy operacyjnej wykorzystywanej w nauczaniu. Treść zmian została przedstawiona w Zał. 1.2. (Wykaz zmian w 5 / 7 programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Poprawione pełne wersje kart zajęć zawiera Zał.3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne pod kątem doboru treści programowych, metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się nie w pełni umożliwiają wykonywanie przez studentów praktycznych czynności zawodowych i weryfikację ich opanowania.

Program studiów obejmuje w wymaganym wymiarze zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. W programach tych zajęć znajdują się odwołania do praktycznych umiejętności zawodowych na kilku poziomach: efektów uczenia się zdefiniowanych dla zajęć, treści programowych, a także, choć w mniejszym stopniu, metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się. W przypadku treści programowych odniesienia te jednak nie są w pełni jasne. Przykładowo podjęto wysiłki, aby zajęciom z praktycznej nauki języka obcego nadać aspekty przygotowania zawodowego i np. dla zajęć *PNJA dyskusja* oraz *PNJA pisanie* obok tematów poszczególnych spotkań pojawia się zapis: „Analiza i ćwiczenia w warunkach sali lekcyjnej”, co można rozumieć dwuznacznie – jako działania studentów podczas zajęć akademickich lub jako symulację warunków klasy szkolnej. W innych sylabusach zajęć z zakresu praktycznej nauki języka angielskiego (*czytanie* i *łuchanie*) jest mowa o analizie struktur narzędzia dydaktycznego, jednak nie ma jasności co do tego, jakie to ma być narzędzie i jakiego rodzaju analiza będzie dokonywana. Wśród metod dydaktycznych znajdują się takie, które pozwalają na wykonywanie czynności właściwych dla zawodu nauczyciela, np. poprawianie błędów, wzajemne poprawianie prac pisemnych (*peer correction*), przemawianie publiczne, odgrywanie ról, symulacja, obserwacja nagranej lekcji, gry dydaktyczne, jednak w odniesieniu do metod weryfikacji efektów uczenia się dominują takie metody jak test zaliczeniowy, analiza tekstu, zadania gramatyczne, czy wypracowania pisemne (szczególnie zauważalne jest to w przypadku zajęć z zakresu praktycznej nauki języka angielskiego).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą i przyznaje, iż w treściach brakowało doprecyzowania, co zostało zmienione. Skorygowano także metody dydaktyczne. Jednocześnie Wnioskodawca podnosi, iż w przypadku praktycznej nauki języka angielskiego sposoby i metody weryfikacji obejmowały ocenę samodzielnie lub grupowo wykonywanych zadań, jak: formy pisemne (esej, recenzja, test gramatyczno-leksykalny), wystąpienia ustne, prezentacje, debaty, testy rozumienia ze słuchu i rozumienia tekstu pisanego (PNJA-sprawności zintegrowane); prezentacje, projekty (PNJA-dyskusja);



wypracowania i odpowiedzi ustne (PNJA- 6 / 7 pisanie); analizy tekstu, testy pisemne (PNJA-czytanie, PNJA-słuchanie); testy, zadania gramatyczne (PNJA-gramatyka). Te formy weryfikacji obejmowały sprawdzanie wiedzy i umiejętności, a także proces nabywania przez studentów kompetencji społecznych oceniany poprzez obserwację ich aktywności podczas zajęć (udział w dyskusji, zaangażowanie i umiejętności pracy grupowej, gotowość i umiejętność poszerzania wiedzy) oraz wzajemne interakcje pomiędzy nauczycielami i studentami. W kartach zajęć *praktyczna nauka języka angielskiego* brakowało formalnego dodania „obserwacji aktywności studenta podczas zajęć (udział w dyskusji, zaangażowanie i umiejętności pracy grupowej, gotowość i umiejętność poszerzania wiedzy) i interakcji z grupą i nauczycielem” jako metody weryfikacji kompetencji społecznych. Inne metody weryfikacji efektów uczenia się to tworzenie eksperymentów dydaktycznych, tworzenie scenariuszy lekcji, przeprowadzenie fragmentu lekcji, symulacje, obserwacja w warunkach rzeczywistych. Zaktualizowany opis sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się zawiera Zał.7., uzupełnione metody weryfikacji efektów uczenia się Zał. 1.2. (Wykaz zmian w programie studiów dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym). Zaktualizowane metody weryfikacji efektów uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć zawiera Zał.3. (Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Nie zapewniono prawidłowej obsady zajęć z zakresu psychologii.

Fundamentalne dla przyszłych nauczycieli zajęcia *psychologia* (wykład 15 godzin, ćwiczenia 15 godzin) oraz *psychologia rozwojowa* (wykład 15 godzin, ćwiczenia 15 godzin) zostały powierzone nauczycielowi akademickiemu z dorobkiem naukowym w dyscyplinie filozofia, który nie jest specjalistą z zakresu psychologii dziecięcej czy psychologii młodzieży, psychologii rozwojowej, posiadającym dorobek w zakresie edukacji szkolnej.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą i wskazała, iż pozyskała innego specjalistę z zakresu psychologii, co zostało uwzględnione w Zał. 5. Informacje o proponowanych nauczycielach do prowadzenia zajęć z zakresu psychologii. Załącznik ten zawiera informacje o dorobku oraz skan oświadczenia dotyczącego zatrudnienia. Jednocześnie Uczelnia proponuje, by część zajęć ćwiczeniowych z psychologii i psychologii rozwojowej poprowadził nauczyciel zgłoszony w pierwotnym wniosku. Dane tego nauczyciela wraz ze skanem już złożonego wcześniej oświadczenia o zatrudnieniu zawiera ten sam załącznik. Wnioskodawca nadmienia, że nauczyciel ten został zaakceptowany do prowadzenia zajęć z komunikacji interpersonalnej oraz warsztatów psychologicznych.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Wnioskodawca odniósł się do całości zarzutu i wprowadził skuteczne działania naprawcze. Jak wynika z dokumentacji, obydwie osoby posiadają dorobek naukowy w dyscyplinie psychologia, adekwatny do powierzonych im zajęć.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Zasoby biblioteczne nie odpowiadają w pełni zalecanemu piśmiennictwu i ukierunkowanej na kształcenie nauczycieli języka obcego koncepcji kształcenia.

Załączony do wniosku wykaz dostępnych w bibliotece uczelnianej publikacji nie w pełni odpowiada zalecanemu studentom piśmiennictwu. Ponadto, wśród zasobów brakuje aktualnej literatury z zakresu językoznawstwa stosowanego (np. akwizycja języków obcych, publikacje z zakresu metodyki), która jest niezbędna w procesie przygotowywania prac dyplomowych.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą i wskazała, iż dokonała korekty oraz uporządkowania literatury, co zostało uwzględnione w Zał. 3. Karty zajęć dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym. Uczelnia przedstawiła także Zał. 6. Poprawiony i uzupełniony opis zasobów bibliotecznych. Jest to wykaz zasobów bibliotecznych z podziałem na 1) literaturę dla wnioskowanego kierunku dostępną w zasobach Biblioteki PWSZ w Nowym Sączu, 2) dodatkową literaturę w zasobach Biblioteki PWSZ w Nowym Sączu dla wnioskowanego kierunku nie wykazaną w pierwotnym wniosku, 3) literaturę, która zostanie zakupiona dla wnioskowanego kierunku, 4) dodatkową literaturę, która zostanie zakupiona dla kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym nie wykazaną w pierwotnym wniosku, oraz 5) dokumenty dostępne online.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Analiza dokumentacji potwierdza wprowadzenie działań naprawczych. Przedstawiono skorygowane karty zajęć oraz wykaz literatury dostępnej obecnie, jak również przewidzianej do zakupu. Nie wskazano szacunkowych kosztów, ani też źródeł finansowania zakupów. W pierwszym akapicie Zał. 6 Uczelnia stwierdza tylko ogólnie, iż „Zbiory biblioteczne są systematycznie powiększane poprzez zakupy z funduszy Uczelni oraz dzięki darowiznom”.

**W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy. Jednocześnie zaleca się dbałość o aktualizowanie zasobów bibliotecznych.**

**Biorąc pod uwagę skuteczne działania naprawcze pozwalające uznać wszystkie zarzuty za bezprzedmiotowe, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 913/2022 z dnia 20 października 2022 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej





**Uchwała nr 986/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 1 grudnia 2022 r.**

---

**Stanisław Wrzosek**  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/