



w sprawie wniosku Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.216.2021.3.RL

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 82/2022 z dnia 10 lutego 2022 r. i wydaje opinię pozytywną dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.216.2021.3.RL

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.216.2021.3.RL uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 82/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 lutego 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Przyporządkowanie wnioskowanego kierunku do dyscyplin naukowych nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych efektów uczenia się i błędnie eksponuje jego interdyscyplinarność. Nieprawidłowe jest przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych: nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości, językoznawstwo, które nie odgrywają istotnej roli w zdefiniowanych dla kierunku efektach uczenia się. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia i odnosi się do dyscyplin, w zakresie których studenci osiągają wiedzę odnoszącą się do obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, w dyscyplinach naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa



istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym lub kontekstowym, względem całej koncepcji kształcenia, a taki charakter w przypadku kierunku o nazwie pedagogika mają nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości, językoznawstwo.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia odniosła się do zarzutów 1 i 2 łącznie i wywiodła, że dokonano ponownego przeglądu koncepcji oraz programu kształcenia, w tym opisu zakładanych efektów uczenia się i podjęto następujące działania korygujące w stosunku do pierwotnej wersji wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika o profilu praktycznym w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku (kierunek nie przygotowuje do zawodu nauczyciela), jak niżej:

a) W związku ze słabnącym zainteresowaniem kandydatów kształceniem w ramach specjalności *doradztwo zawodowe i edukacyjne*, w programie studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika zrezygnowano z oferty tej specjalności. Obecnie będą oferowane dwie specjalności (nie nadające uprawnień nauczycielskich): *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną* oraz *pedagogika resocjalizacyjna* (załącznik 3). Zmiany te zostały zatwierdzone przez Senat Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku w dniu 28 lutego 2022 r. w uchwale nr 2/2022 w sprawie ustalenia programów studiów prowadzonych na kierunku pedagogika w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku (załącznik 2) oraz przez Radę Delegatów Parlamentu Studentów Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w uchwale z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie zaopiniowania programu studiów dla kierunku pedagogika prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku (załącznik 4).

b) Dokonano weryfikacji przyporządkowania kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej. Wyeliminowane zostało przyporządkowanie kierunku pedagogika do następujących dyscyplin: nauki prawne, nauki o zarządzaniu i jakości oraz językoznawstwo. Po zmianach przyporządkowanie do dziedzin i dyscyplin kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego stopnia przedstawia się następująco: pedagogika (dyscyplina wiodąca) 79 %, psychologia 6%, nauki socjologiczne 5%, nauki o komunikacji społecznej i mediach 6%, filozofia 1% i nauki o zdrowiu 3%.

Wnioskodawca podniósł, że zmiany te zostały zatwierdzone przez Senat Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku w dniu 28 lutego 2022 r. w uchwale nr 1/2022 w sprawie przyporządkowania kierunku pedagogika prowadzonego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych (załącznik 1).

c) W koncepcji kształcenia zrezygnowano ze zróżnicowanego, w zależności od specjalności, procentowego udziału efektów uczenia się przypisanych do dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek pedagogika. Obecnie absolwenci poszczególnych specjalności uzyskują jednakowe efekty uczenia się, adekwatnie do dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek pedagogika w koncepcji kształcenia.

Zmiany te zostały zatwierdzone przez Senat Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku w dniu 28 lutego 2022 r. w uchwale nr 1/2022 w sprawie przyporządkowania kierunku pedagogika prowadzonego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych (załącznik 1).



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu prawidłowych działań naprawczych, które uzyskały moc wiążącą na mocy uchwały nr 1/2022 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie przyporządkowania kierunku pedagogika prowadzonego w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych. Prezydium PKA zważyło, że podjęte działania naprawcze niwelują istotę zarzutu 1.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie **Prezydium PKA zaleca**, aby Uczelnia rozważyła dalszą redukcję liczby dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek objęty wnioskiem. Prezydium PKA wskazuje, iż przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej, w tym liczba dyscyplin, powinno racjonalnie wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Koncepcja kształcenia powinna opierać się na potencjale naukowym, lub badawczo-rozwojowym uczelni (odpowiednio do profilu kształcenia - ogólnoakademickiego, albo praktycznego) związanym z dziedzinami nauki i dyscyplinami naukowymi lub dziedzinami sztuki i dyscyplinami artystycznymi. Przyporządkowywanie kierunku do dużej liczby dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia tylko wtedy, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia (szerzej zob. Stanowisko interpretacyjne Prezydium PKA nr 6/2020).

2. Uczelnia nieprawidłowo opracowała koncepcję kształcenia. Nie znajduje umocowania prawnego działanie Wnioskodawcy polegające na zróżnicowaniu, w zależności od specjalności, procentowego udziału efektów uczenia się przypisanych do dyscyplin naukowych, do których przyporządkowano kierunek studiów pedagogika. Uczelnia przyporządkowała kierunek do następujących dyscyplin: pedagogika – dyscyplina wiodącą – 73%, udział procentowy pozostałych dyscyplin przedstawia się następująco: psychologia – 6%, nauki socjologiczne - 3%, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 6%, nauki prawne – 2%, nauki o zarządzaniu i jakości – 2%, filozofia – 1%, językoznawstwo – 4%, nauki o zdrowiu – 3%. W przypadku specjalności: *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią pedagogiczną, pedagogika resocjalizacyjna* udział procentowy dyscyplin jest zgodny z ww. przyporządkowaniem wskazanym dla kierunku. Natomiast dla specjalności *doradztwo zawodowe i edukacyjne* przyporządkowanie to różni się: udział dyscypliny wiodącej – pedagogika wynosi 73%, udział procentowy pozostałych dyscyplin przedstawia się następująco: psychologia – 6%, nauki socjologiczne - 4%, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 6%, nauki prawne – 1%, nauki o zarządzaniu i jakości – 2%, filozofia – 1%, językoznawstwo – 4%, nauki o zdrowiu – 3%. Należy wskazać, iż ustawodawca w art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wymaga przyporządkowania kierunku studiów do dyscypliny lub dyscyplin nauki. Przyporządkowanie to nie może następować w ramach specjalności. Dodatkowo warunkiem ukończenia studiów jest uzyskanie efektów uczenia się określonych w programie



studiów, o czym mówi art. 76 ust. 1 przywołanej wyżej ustawy. W przedstawionej koncepcji absolwenci specjalności uzyskują inne efekty uczenia się, co jest nieprawidłowe.

Stanowisko Uczelni

Stanowisko Uczelni dotyczące zarzutu 2 zostało przedstawione w ramach stanowiska odnoszącego się do zarzutu 1.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu prawidłowych działań naprawczych, które uzyskały moc wiążącą na mocy uchwały nr 2/2022 Senatu Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie ustalenia programów studiów prowadzonych na kierunku pedagogika w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Prezydium PKA zważyło, że podjęte działania naprawcze niwelują istotę zarzutu 2.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Praktyka w części instytucji: np. żłobek, biblioteka, przedszkole, rozgłośnia radiowa, redakcja tygodnika nie zapewnia możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych, tj. (absolwent)zna środowisko wychowawcze w jakim podejmuje praktykę; potrafi opisać procesy zachodzące w tym środowisku (K_W01); ma wiedzę na temat uczestników działalności edukacyjnej, pomocowej, doradczej, wychowawczej czy resocjalizacyjnej właściwej dla miejsca w jakim student odbywa praktykę (K_W05); potrafi prowadzić zajęcia z uczniami/podopiecznymi właściwe dla danej specjalności (K_W09). W zakwestionowanych instytucjach nie są realizowane także cele praktyki, jakie zaplanowano dla kierunku, w tym „Przygotowanie praktycznego studenta w zakresie psychologiczno-pedagogicznym do pracy z dziećmi, młodzieżą oraz osobami dorosłymi zagrożonymi lub dotkniętymi niedostosowaniem społecznym lub wymagającymi oddziaływań opiekuńczych, resocjalizacyjnych lub pomocowych” oraz „Pogłębienie wiedzy przekazywanej w toku zajęć dydaktycznych i konfrontowanie jej z praktyką pedagogiczną”. Ograniczenie listy instytucji nie wpływa na spełnienie obowiązku zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk, chociaż jak wskazano na wstępie, część deklarowanych przez Uczelnię miejsc nie zapewni osiągnięcia efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż podjęto następujące działania naprawcze:

a) Dokonano weryfikacji instytucji, w których mogą być odbywane praktyki zawodowe w celu zapewnienia możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych. Wyeliminowano takie instytucje jak: Katolickie Radio Diecezji Płockiej, Tygodnik Płocki Sp. z o.o., Niepubliczne Przedszkole i Żłobek „Bajkowa Kryjówka”, Starostwo Powiatu Płockiego, Gminny Żłobek w Słupnie, Akademia Przedszkolaka Max, Książnica Płocka. Jednocześnie dołączono kolejne deklaracje pracodawców, dostosowane do celów i efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych (załączniki 5 i 6).

b) Po dokonanej korekcie i uzupełnieniach liczba deklarowanych przez pracodawców miejsc odbywania praktyk wynosi 300, a planowana liczba przyjętych studentów na I semestr studiów



wynosi 30. Ponadto Uczelnia dodała, że ma podpisane umowy o współpracy z pracodawcami w zakresie realizacji praktyk lub porozumienia, które obejmują współpracę w organizacji i realizacji praktyk studenckich (załącznik 7). Lista umów i porozumień podlegała weryfikacji pod kątem efektów uczenia się przewidzianych w programie praktyk z uwzględnieniem korekty oferowanych specjalności kształcenia. Dostosowanie rodzajów i liczby instytucji istotnie wpłynęło na spełnienie obowiązku zapewnienia odpowiedniej liczby miejsc odbywania praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje o podjęciu prawidłowych działań naprawczych i dołączyła dokumenty potwierdzające uzyskanie przez nie mocy wiążącej. Działania naprawcze podjęte przez Wnioskodawcę w całości niwelują zarzut.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. We wniosku występują niespójności w kwestiach formalnych. Rektor Uczelni zatwierdził powołanie kierunku zarządzeniem nr 08/2021 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie utworzenia studiów na kierunku pedagogika w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. W zarządzeniu zostało zapisane, że „tworzy się w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku pedagogika w siedzibie Uczelni w Płocku, począwszy od roku akademickiego 2021/2022”. Do wniosku załączono uchwałę Senatu zmieniającą przypisanie do dyscyplin na kierunku, tj. uchwałę z dnia 9 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały nr 06/2019 w sprawie przyporządkowania kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz określenia kierunkowych efektów uczenia się obowiązujących na tych kierunkach. Senat zatwierdził programy studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia uchwałą nr 07/2021 Senatu z dnia 9 listopada 2021 w sprawie zmiany uchwały nr 11/2019 w sprawie uchwalenia programów studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Do uchwał nie dołączono załączników w oryginalnej formie, a przedstawione we wniosku do oceny programy studiów są opisane formułą „obowiązuje od roku akademickiego 2019/2020”. Ponadto do wniosku załączono pozytywną opinię Parlamentu Studentów Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku, tj. uchwałę z dnia 5 października 2019 r., która dotyczy „programów studiów dla kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku ustalonych przez Senat uchwałą 11/2019 z dnia 30 września 2019 r.”. Załączona opinia nie dotyczy programu studiów, który został powołany w 2021 roku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż Szkoła Wyższa im. Pawła Włodkowica w Płocku prowadzi kierunek pedagogika od 1996 roku. W roku akademickim 2019/2020 w SWPW w Płocku rozpoczęto kształcenie na studiach jednolitych magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. W dalszym ciągu prowadzone jednak było kształcenie na kierunku pedagogika – na studiach pierwszego stopnia na kolejnych semestrach. Dlatego zarządzeniu nr 08/2021 Rektora Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie utworzenia studiów na kierunku pedagogika nie towarzyszyły nowe uchwały Senatu określające program studiów. „Nowy” kierunek pedagogika miał funkcjonować zgodnie



z uchwałami Senatu z roku 2019, podkreślając tym samym ciągłość kształcenia pedagogów w naszej Uczelni. Są to: uchwała nr 06/2019 Senatu SWPW z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przypisania kierunków studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku do dziedzin i dyscyplin naukowych oraz określenia kierunkowych efektów uczenia się obowiązujących na tych kierunkach oraz uchwała nr 11/2019 Senatu SWPW w Płocku z dnia 30 września 2019 r. w sprawie ustalenia programów studiów na kierunkach studiów prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.

Zmiany wprowadzone w obu uchwałach w 2021 roku wynikały z niejednoznacznej interpretacji zapisu § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 661): *W programie studiów określa się (...) liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, nie mniejszą niż 5 punktów ECTS – w przypadku kierunków studiów przyporządkowanych do dyscyplin w ramach dziedzin innych niż odpowiednio nauki humanistyczne lub nauki społeczne.* Wymiana korespondencji oraz rozmowy telefoniczne z pracownikami Ministerstwa Edukacji i Nauki w trakcie składania wniosku o utworzenie kierunku studiów, nakierowały Uczelnię na drogę modyfikacji wspomnianych uchwał, ale wyłącznie w zakresie przyporządkowania do dyscyplin oraz udziału procentowego punktów ECTS przypisanych do każdej dyscypliny. Pozostałe dane, w tym: liczba godzin i formy zajęć, rozkład zajęć oraz sylabusy nie uległy zmianie. Wnioskodawca podniósł, że dla członków Polskiej Komisji Akredytacyjnej wprowadzone zmiany oraz przesłana dokumentacja mogą być niejasne, gdyż nie brali oni udziału w dyskusji prowadzonej z MEiN oraz dodał, że związku z przeprowadzeniem kompleksowej analizy programu studiów i przyjęciu przez Senat SWPW oraz przez Radę Delegatów Parlamentu Studentów SWPW nowych uchwał (załączniki 1, 2, 4), kwestie przedstawione w § 1 ust. 4 uchwały nr 82/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 10 lutego 2022 r. są nieaktualne.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia oraz informacje o podjęciu działań naprawczych, udokumentowane kopią uchwały Rady Delegatów Parlamentu Studentów Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie zaopiniowania programów studiów dla kierunku pedagogika prowadzonych w Szkole Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku. Wyjaśnienia Uczelni oraz podjęte przez nią działania naprawcze niwelują w całości zarzut 4.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 82/2022 z dnia 10 lutego 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Szkoły Wyższej im. Pawła Włodkowica w Płocku.



Uchwała nr 164/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 24 marca 2022 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
30.03.2022
Maria Próchnicka