



w sprawie wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WKS.8014.20.2021.4.AW

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 117/2022 z dnia 24 lutego 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WKS.8014.20.2021.4.AW

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WKS.8014.20.2021.4.AW nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 117/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 24 lutego 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nazwa kierunku studiów kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się oraz zakładanych celach kształcenia na wnioskowanym kierunku jakimi są uzyskanie interdyscyplinarnej wiedzy i umiejętności pozwalających „w sposób profesjonalny podejmować działania o charakterze edukacyjnym, opiekuńczym i profilaktycznym (...)” czy też w oparciu o obowiązujące przepisy realizować strategie i programy profilaktyczne” albowiem efekty uczenia się nie odnoszą się do takich kompetencji i umiejętności, skupiając się przede wszystkim na aspektach prawnych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że proponowane efekty uczenia się konsultowane były z pracodawcami, a ostateczny zapis uwzględnia ich sugestie. Pracodawcom zależało szczególnie na uwypukleniu efektów dotyczących zapobiegania patologiom społecznym. Strategie i programy profilaktyczne, a także działania o charakterze



edukacyjnym, opiekuńczym i profilaktycznym są elementem treści takich przedmiotów, jak np.: „Prewencja kryminalna”, „Metodyka oddziaływań profilaktycznych i wychowawczych”, „Systemy bezpieczeństwa”, „Patologie społeczne”, „Niedostosowanie społeczne dzieci i młodzieży” i „System zabezpieczenia społecznego”. Nie jest więc prawdą, że efekty uczenia się skupiają się tylko na aspektach prawnych i nie odzwierciedlają obszaru związanego z zapobieganiem patologiom społecznym. Wyżej wymienione przedmioty, poprzez sformułowane efekty uczenia się, cele i treści programowe, a także metody kształcenia umożliwiają nabycie kompetencji o charakterze edukacyjnym, opiekuńczym i profilaktycznym. Wnioskodawca dodał, że nazwa kierunku studiów kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym znajduje odzwierciedlenie w opisie zakładanych efektów uczenia się chociażby ze względu na samą definicję kryminologii, „która to zajmuje się osobą sprawcy przestępstwa, przyczynami jego czynu i warunkami społecznymi, w jakich go dokonał” – wskazują na to następujące kierunkowe efekty uczenia się: K1P_W01, K1P_W02, K1P_W03, K1P_W04, K1P_W05, K1P_W06, K1P_W07, K1P_W08, K1P_W10, K1P_W11, K1P_U01, K1P_U02, K1P_U03, K1P_U05, K1P_U08, K1P_U09, K1P_U10, K1P_U11, K1P_U14, K1P_U15, K1P_U16, K1P_U17, K1P_K02, K1P_K03.

Potrzeba stworzenia kierunku, który łączyłby kryminologię z zapobieganiem patologiom społecznym, wynika z powstałych podczas pandemii SarsCov-2 negatywnych, dynamicznie rozwijających się zjawisk społecznych, w tym pojawienia się nowych i nasilenia się istniejących dewiacji, patologii rodziny, pogorszenia się stosunków międzyludzkich, a także wielu innych niekorzystnych zjawisk społecznych mających kryminogenny wpływ na człowieka. Zauważalny wzrost niebezpiecznych społecznie zachowań i zjawisk w opinii podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, realizujących zadania w przedmiotowym obszarze, potwierdza zasadność tworzenia ww. kierunku studiów. Takie podmioty, jak centra pomocy rodzinie, ośrodki pomocy społecznej, jednostki policji, prokuratura, sądownictwo, w pełni identyfikują się z przedstawioną diagnozą przyszłych potrzeb w zakresie reagowania na istniejące i nasilające się dysfunkcje społeczne i oczekują od lokalnej Uczelni pomocy – przygotowania absolwentów dobrze przygotowanych do pracy w środowiskach zagrożonych patologiami. Zdaniem Uczelni, świadczą o tym załączone do wniosku opinie Prokuratury Rejonowej w Elblągu, Prokuratury Rejonowej w Malborku, Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, Komendy Miejskiej Policji w Elblągu, Komendy Powiatowej Policji w Kwidzynie, Sztumie, Iławie, Malborku, Nowym Dworze Gdańskim, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Elblągu, Sądu Rejonowego w Elblągu i w Ostródzie, Sądu Okręgowego w Elblągu, Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Elblągu, Departamentu Zdrowia i Spraw Socjalnych Urzędu Miejskiego w Elblągu, Departamentu Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności Urzędu Miejskiego w Elblągu, Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pasłęku, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Elblągu, Straży Miejskiej w Elblągu, Straży Granicznej w Elblągu. W wymienionych poniżej kierunkowych efektach uczenia się, odpowiadających zapobieganiu patologiom społecznym (K1P_W02, K1P_W03, K1P_W04, K1P_W05, K1P_W06, K1P_W07, K1P_W09, K1P_W12, K1P_W13, K1P_W14, K1P_U02, K1P_U04, K1P_U07, K1P_U08, K1P_U11, K1P_U12, K1P_U13, K1P_K01, K1P_K02, K1P_K03, K1P_K04, K1P_K05, K1P_K06, K1P_K07) zwrócono uwagę np. w zakresie wiedzy: „ma wiedzę w zakresie przestępczości, w tym o poszczególnych kategoriach przestępstw oraz patologiach społecznych, ma wiedzę w zakresie podziału władzy w państwie oraz zadań i zasad funkcjonowania organów państwa, w tym o usytuowaniu i roli administracji publicznej odpowiedzialnej za zapobieganie i zwalczanie przestępczości oraz instytucji



działających na rzecz przeciwdziałania patologiom społecznym, przestępczości, w tym o poszczególnych kategoriach przestępstw oraz patologiach społecznych, ma wiedzę w zakresie technicznych metod i środków rozpoznawania i wykrywania określonych przestępstw i ich sprawców oraz profilaktyki społecznej, kryminologicznej, kryminalistycznej i wiktymologicznej”; np. w zakresie umiejętności: „potrafi analizować przyczyny i konsekwencje przestępczości oraz innych patologii społecznych odnosząc się do typowych zjawisk we własnym środowisku, potrafi zaplanować strategię zapobiegania przestępczości i zjawiskom patologicznym odnosząc się do typowych działań we własnym środowisku, potrafi identyfikować potrzeby osób zagrożonych i doświadczających skutków patologii społecznej oraz wskazywać mechanizmy w dziedzinie pomocy, leczenia, terapii”; np. w zakresie kompetencji społecznych: „jest gotów do uczestnictwa w przygotowaniu projektów społecznych z zakresu kryminologii i dziedzin pokrewnych, uwzględniając interdyscyplinarność rozwiązywanych problemów i nadając im charakter wdrożeniowy”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Przyporządkowanie wnioskowanego kierunku do dyscyplin naukowych nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych efektów uczenia się i błędnie eksponuje jego interdyscyplinarność. Nieprawidłowe jest przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych: pedagogika, psychologia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce administracji, które nie odgrywają istotnej roli w zdefiniowanych dla kierunku efektach uczenia się. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia i odnosi się do dyscyplin, w zakresie których studenci osiągną wiedzę odnoszącą się do obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, w dyscyplinach naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Przyporządkowywanie kierunku do dyscyplin może być uzasadnione w świetle koncepcji kształcenia, jeżeli każda z tych dyscyplin odgrywa istotną rolę jako podstawa formułowania koncepcji, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym lub kontekstowym, względem całej koncepcji kształcenia, a taki charakter w przypadku wnioskowanego kierunku mają dyscypliny: pedagogika, psychologia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce administracji. Ponadto nieprawidłowe jest w odniesieniu do przyporządkowania kierunku do dyscyplin użycie określenia „obszar nauk humanistycznych”. Należy precyzyjnie określić wszystkie dyscypliny, do których przyporządkowany jest kierunek.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że w lutym 2021 roku zespół oceniający PKA dokonał oceny kierunku studiów administracja prowadzonego w Uczelni. Kierunek studiów został przyporządkowany do dyscyplin: nauki prawne - 64%, nauki o polityce



i administracji - 20%, ekonomia i finanse - 7%, nauki o zarządzaniu i jakości - 6%, nauki o bezpieczeństwie - 2%, nauki o komunikacji społecznej i mediach - 1%. Zespół oceniający PKA ocenił takie przyporządkowanie za właściwe. W raporcie znajduje się następujące stwierdzenie: „Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni i mieszczą się w dyscyplinie wiodącej – nauki prawne, do której kierunek administracja został przyporządkowany oraz w pozostałych dyscyplinach: nauki o polityce i administracji, nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji”. Wobec powyższego – w opinii Uczelni – trudno zgodzić się z tezą, że proponowane w ramach kierunku kryminologia i zapobieganiu patologiom społecznym przyporządkowanie do dyscyplin naukowych jest błędne. Gdyby przyjąć takie stanowisko, to oznaczałoby, że w PKA nie istnieją jednolite zasady oceny w tym zakresie, a ocena generowana jest na podstawie wyłącznie subiektywnej oceny uzależnionej od tego, jaki skład osobowy jest wyznaczony do sporządzenia opinii. Taka sytuacja nie daje uczelniom gwarancji obiektywnej oceny w oparciu o znane i stosowane w jednakowy sposób kryteria oceny składanych wniosków do PKA.

Wnioskodawca dodał, że celem kształcenia na kierunku studiów kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym jest wyposażenie absolwenta w pełną i wszechstronną wiedzę z zakresu kryminologii i nauk jej pokrewnych. Przyporządkowanie kierunku do kilku naukowych dyscyplin wynika z potrzeby posiadania wiedzy z zakresu m.in. przestępstwa jako szczególnej formy zachowania dewiacyjnego, przestępczości jako pewnego rodzaju zjawiska społecznego, patologii w wymiarze jednostkowym, indywidualnym oraz patologii życia zorganizowanego, mechanizmów kontroli społecznej, sprawcy przestępstwa, ofiary przestępstwa, analizowania i przeciwdziałania czynom kryminogennym, a także pogłębionej wiedzy z zakresu prawa, polityki karnej oraz metod pracy kryminalistycznej związanej z prawem karnym procesowym, postępowaniem dowodowym i profilaktyką kryminalistyczną. Takie przyporządkowanie jest odpowiedzią na oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego, z którym konsultowano zarówno efekty uczenia się jak i cały program studiów. Ponadto program przewiduje kształtowanie umiejętności rozpoznawania, opisu i wyjaśniania przebiegu procesów wpływających na przestępczość i powstawanie patologii społecznych, a także wyposażenie studentów w interdyscyplinarną wiedzę (np. z zakresu nauk społecznych), obejmującą różne koncepcje naukowe odnoszące się do etiologii i przebiegu procesów przestępczych oraz umiejętność diagnozowania, analizowania i rozstrzygania konkretnych problemów w praktyce kryminologicznej.

Uczelnia wyjaśniła, że student, który ukończy kierunek, będzie potrafił wyjaśnić przebieg złożonych procesów społecznych pod względem nie tylko prawnym, ale również psychologicznym, pedagogicznym, socjologicznym i etycznym, co jest odzwierciedlone w nazwie kierunku studiów. Dzięki interdyscyplinarnej wiedzy uzyska kompetencje w zakresie oceny sytuacji ryzykownych i patologii społecznych związanych z zachowaniem agresywnym, przestępczym, przemocą w rodzinie, narkomanią, alkoholizmem, prostytutką, zagrożeniem demoralizacją nieletnich, wykluczeniem społecznym, a także niedostosowaniem społecznym. Nabędzie umiejętności analizy danych statystycznych i informacji o przestępstwie i przestępcy, o społeczno-demograficznych uwarunkowaniach i skutkach przestępczości. Będzie potrafił w sposób profesjonalny podejmować działania o charakterze edukacyjnym, opiekuńczym i profilaktycznym oraz w oparciu o obowiązujące przepisy będzie mógł realizować strategie i programy profilaktyczne.

Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych tj. pedagogika, psychologia, nauki o bezpieczeństwie, nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce i administracji, wynika



z potrzeb kształtowania wszechstronnych umiejętności u absolwentów, co znacznie ułatwi im pracę w jakże trudnym w tym zakresie środowisku zawodowym. Jednocześnie konieczność osiągnięcia określonych efektów uczenia się, przypisanych do w/w dyscyplin naukowych, zyskało pełne poparcie podmiotów z otoczenia społeczno-gospodarczego, podobnie jak posiadane doświadczenie naukowe i zawodowe proponowanej do prowadzenia kierunku studiów kadry akademickiej.

Przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny wiodącej nauki prawne jest zdaniem Uczelni uzasadnione, gdyż właśnie ta dyscyplina stanowi podstawowy element, na którym skonstruowana została koncepcja kształcenia. Pozostałe dyscypliny, do których kierunek został przyporządkowany, dają możliwość uzupełnienia kompetencji, w zakresie których studenci osiągać będą wiedzę i umiejętności odnosząc się do obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, tworzących podstawy teoretyczne kierunku (nauki prawne), a w zakresie praktycznym pozwolą na zastosowanie tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacji o podjęciu działań naprawczych, ograniczając swoje stanowisko do polemiki z konkluzją uchwały Prezydium PKA nr 117/2022. Prezydium PKA stwierdza, iż tezy Uczelni nie obejmują argumentów pozwalających na zmianę stanowiska w zakresie zarzutu 2.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Nazwy niektórych zajęć nie odpowiadają prezentowanym treściom programowym oraz przewidzianym do osiągnięcia przez studentów efektom uczenia np. *przemoc domowa* – przestępstwo i zjawisko społeczne podczas gdy powszechnie używanym w nauce określeniem jest przemoc w rodzinie. Wskazane nieprawidłowości przekładają się też na nieprawidłowe przypisanie efektów do zajęć, np. w przypadku zajęć *socjologia problemów społecznych* – efekty przypisane do zajęć nieprawidłowo związane są z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie, *komunikacja interpersonalna, negocjacje i mediacje* – efekty nieprawidłowo związane są z naukami prawnymi, czy *metodyka oddziaływań społecznych i wychowawczych* – naukami o bezpieczeństwie. Tym samym przypisane efekty uczenia są nieprawidłowe w kontekście wskazanych dyscyplin naukowych oraz kompetencji osób prowadzących zajęcia ze względu na brak posiadanego przez nie wykształcenia kierunkowego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje:

- *przemoc domowa-przestępstwo i zjawisko społeczne* – powszechnie używanym w nauce określeniem jest przemoc w rodzinie. Uwaga jest czysto redakcyjna i zostanie uwzględniona.
- *socjologia problemów społecznych* – efekty przypisane do zajęć nieprawidłowo związane są z dyscypliną nauki o bezpieczeństwie. Efekty uczenia się odnoszą się do charakterystyki, diagnozy, wyjaśnień związanych z występującymi patologiami, które mają na względzie bezpieczeństwo w środowisku społecznym z wykorzystaniem zagadnień socjologii.



- *komunikacja interpersonalna*, negocjacje i mediacje – efekty nieprawidłowo związane są z naukami prawnymi. Uwaga czysto redakcyjna wynikająca z ewidentnego błędu pisarskiego.
- metodyka oddziaływań społecznych i wychowawczych – nauki o bezpieczeństwie. Uczelnia wyjaśniła, iż zajęcia noszą nazwę: *metodyka oddziaływań profilaktycznych i wychowawczych* i efekty zostały przypisane do dyscypliny pedagogika, a nie nauk o bezpieczeństwie.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca nie ustosunkował się do wszystkich elementów zarzutu. Przedstawił dodatkowe wyjaśnienia oraz zadeklarował podjęcie adekwatnych działań naprawczych, ale odnoszące się tylko do niektórych elementów zarzutu, przy czym nie doszło do realizacji żadnych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. Wiele efektów uczenia się zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności czy kompetencji społecznych została określona zbyt ogólnie lub w sposób niespecyficzny. Np. efekty uczenia się: K_U016 „*udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej oraz stosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy*” (efekt niespecyficzny dla kryminologii), natomiast w zakresie kompetencji: K_K03 „*jest gotów do identyfikowania się ze społecznością lokalną i poczuwania się do odpowiedzialności za jej bezpieczeństwo*” (efekt nie odnosi się do kryminologii a bardziej do bezpieczeństwa publicznego), K_K04 „*jest gotów do pracy w instytucjach publicznych, organizacjach gospodarczych, prywatnych, non profit*” (nie jest specyficzny dla kryminologii), K_K05 „*działania w sposób przedsiębiorczy oraz wykazywania aktywności na rynku pracy*” (efekt nie jest specyficzny dla kryminologii). Efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji nie są w wielu przypadkach specyficzne dla kierunku kryminologia, przy tym są nierealistyczne do osiągnięcia dla studentów kryminologii np. w zakresie pomocy, leczenia czy terapii. K_U09 „*ocenić efektywność orzekanych kar i innych środków oraz ich wpływ na stan przestępczości*” (zadaniem kryminologii nie jest ocena efektywności orzekanych kar, jest to efekt bardziej charakterystyczny np. dla resocjalizacji czy psychologii sądowo-penitencjarnej), K_U10 „*wskazać psychologiczne czynniki wpływające na zachowania przestępcze*” (efekt nieuzasadniony albowiem odnosi się do umiejętności psychologicznych a nie wpisanych stricte w działania kryminologii), K_U012 „*identyfikować potrzeby osób zagrożonych i doświadczających skutków patologii społecznej oraz wskazuje mechanizmy w dziedzinie pomocy, leczenia, terapii*”, K_U016 „*udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej oraz stosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy*” (efekt niespecyficzny dla kryminologii), natomiast w zakresie kompetencji (jest gotów): K_K03 „*jest gotów do identyfikowania się ze społecznością lokalną i poczuwania się do odpowiedzialności za jej bezpieczeństwo*” (efekt nie odnosi się do kryminologii a bardziej do bezpieczeństwa publicznego), K_K04 „*jest gotów do pracy w instytucjach publicznych, organizacjach gospodarczych, prywatnych, non profit*” (nie jest specyficzny dla kryminologii), K_K05 „*działania w sposób przedsiębiorczy oraz wykazywania aktywności na rynku pracy*” (efekt nie jest specyficzny dla kryminologii).

Stanowisko Uczelni



Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż w odniesieniu do powyższych uwag trudno zrozumieć pojęcie „niespecyficzne dla kryminologii”, skoro kierunek studiów odnosi się nie tylko do kryminologii lecz również do zapobiegania patologiom społecznym. Uczelnia wskazała, iż sformułowane kierunkowe efekty uczenia się uwzględniają określenia i odniesienia nie tylko do samej kryminologii lecz również do kwestii zapobiegania patologiom społecznym. Dla pracodawców ważnym jest identyfikowanie się absolwenta ze społecznością lokalną i zaangażowanie w działania na rzecz bezpieczeństwa społeczności. Pracodawcy wskazują na możliwość zatrudnienia absolwentów tak w administracji publicznej, jak i w organizacjach pozarządowych lub w ramach indywidualnej aktywności, co uzasadnia efekty opisane jako K_K03, K_K04 i K_K05, które są kwestionowane.

Zdaniem Uczelni, niezrozumiałe jest, na jakiej podstawie ocena poniższych efektów uczenia się została dokonana wyłącznie w odniesieniu do kryminologii. Takie podejście neguje możliwość wpływu pracodawców na kształtowanie zakładanych efektów uczenia się i kłóci się z powszechnie stawianą tezą o dostosowaniu programów studiów do oczekiwań otoczenia społeczno-gospodarczego.

Efekty uczenia się:

K_U016 udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej oraz stosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy (efekt niespecyficzny dla kryminologii)

Efekt, sformułowany ogólnie, jest niezbędnym m.in. podczas realizacji praktyki zawodowej, obowiązujący na każdym kierunku studiów o profilu praktycznym. Efekt wymagany na podstawie wskazań pracodawców, którzy oczekują, że każdy absolwent realizujący zadania z zakresu zapobiegania patologiom społecznym będzie potrafił udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej w sytuacji kontaktu z osobą potrzebującą takich działań.

K_K03 jest gotów do identyfikowania się ze społecznością lokalną i poczuwania się do odpowiedzialności za jej bezpieczeństwo (efekt nie odnosi się do kryminologii a bardziej do bezpieczeństwa publicznego)

K_K04 jest gotów do pracy w instytucjach publicznych, organizacjach gospodarczych, prywatnych, non profit (nie jest specyficzny dla kryminologii),

K_K05 działania w sposób przedsiębiorczy oraz wykazywania aktywności na rynku pracy (efekt nie jest specyficzny dla kryminologii).

Zdaniem Uczelni efekty uczenia się osiąmane są nie tylko na zajęciach w Uczelni, gdzie student realizuje poszczególne elementy efektów, lecz również w środowisku, placówce, gdzie realizowana będzie praktyka zawodowa – w środowisku zawodowym i kontakcie ze społecznością. Są to kolejne efekty wynikające z oczekiwań pracodawców.

K_U09 ocenić efektywność orzekanych kar i innych środków oraz ich wpływ na stan przestępczości (zadaniem kryminologii nie jest ocena efektywności orzekanych kar, jest to efekt bardziej charakterystyczny np. dla resocjalizacji czy psychologii sądowo-penitencjarnej)

Efekt charakterystyczny dla zakresu zapobiegania patologiom społecznym, a nie kryminologii. Zdaniem Uczelni niezrozumiałe jest, na jakiej podstawie ocena tego efektu odniesiona jest tylko do kryminologii. Kierunek kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym ma charakter interdyscyplinarny.

K_U10 wskazać psychologiczne czynniki wpływające na zachowania przestępcze (efekt nieuzasadniony albowiem odnosi się do umiejętności psychologicznych, a nie wpisanych stricte w działania kryminologii)



Kierunek łączy kryminologię z zapobieganiem patologiom społecznym i w programie studiów są takie zajęcia jak: *psychologia rozwoju człowieka, podstawy psychologii społecznej, patologie społeczne, podstawy psychologii klinicznej i psychopatologii, kryminologia, psychologia uzależnień i współuzależnień, niedostosowanie społeczne dzieci i młodzieży, psychopedagogika, pedagogika resocjalizacyjna*, w których założone efekty uczenia się zapewnią studentom osiągnięcie wymienionego efektu kierunkowego – „student jest w stanie wskazać psychologiczne czynniki, które mogą wpływać na zachowania przestępcze”.

K_U012 identyfikować potrzeby osób zagrożonych i doświadczających skutków patologii społecznej oraz wskazuje mechanizmy w dziedzinie pomocy, leczenia, terapii

Efekt charakterystyczny dla zakresu zapobiegania patologiom społecznym, a nie kryminologii.

W proponowanym programie studiów są takie zajęcia, jak: *pierwsza pomoc przedmedyczna, psychologia rozwoju człowieka, patologie społeczne, podstawy psychologii klinicznej i psychopatologii, prawo rodzinne i opiekuńcze, metodyka oddziaływań profilaktycznych i wychowawczych, psychologia uzależnień i współuzależnień, diagnoza psychospołeczna, przemoc w rodzinie - przestępstwo i zjawisko społeczne, wstęp do pedagogiki specjalnej, suicydologia, pedagogika resocjalizacyjna*, w których są sformułowane efekty uczenia się, zapewniające studentowi nabycie umiejętności identyfikowania potrzeb oraz wskazywania mechanizmów w zakresie pomocy, leczenia czy terapii przy wykorzystaniu wybranych metod kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się.

Powyższe uwagi zdaniem Uczelni uzasadniają tezę, że kierunek kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym ma charakter interdyscyplinarny, a wskazane we wniosku dyscypliny naukowe zostały prawidłowo określone.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które niwelują istotę zarzutu. Prezydium PKA podziela pogląd Wnioskodawcy, że część efektów uczenia się może być specyficzna wyłącznie dla kryminologii, albo wyłącznie dla zapobiegania patologiom społecznym. Nie bez znaczenia jest też fakt powołanych i udokumentowanych już na etapie wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów oczekiwań interesariuszy zewnętrznych. Efekt opisany jako „*udzielić pierwszej pomocy przedmedycznej oraz stosować zasady bezpieczeństwa i higieny pracy*”, nie jest zbędny na studiach o profilu praktycznym przygotowujących do pracy w środowiskach niejednokrotnie patologicznych, wśród ludzi, którym udzielenie takiej pierwszej pomocy może okazać się niekiedy potrzebne. Z tych samych powodów nie jest zbędne osiągnięcie efektu opisanego jako „*jest gotów do identyfikowania się ze społecznością lokalną i poczuwania się do odpowiedzialności za jej bezpieczeństwo*”. W świetle przepisów prawa powszechnie obowiązującego nie można za zbędny uznać efektu „*jest gotów do działania w sposób przedsiębiorczy oraz wykazywania aktywności na rynku pracy*”, gdyż ewidentnie jest konkretyzacją zwrotu „*jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy*” ujętego w normach Polskiej Ramy Kwalifikacji.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Praktyka zawodowa podlega zaliczeniu w formie egzaminu ustnego z oceną. Taką formę zaliczania praktyk należy uznać za nieprawidłową, celem praktyk powinno być weryfikowanie umiejętności praktycznych.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśniła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że praktyka zawodowa trwa 6 miesięcy. W trakcie praktyki, zakładowy opiekun praktyk zawodowych zleca studentowi wykonywanie praktycznych zadań zawodowych, które na bieżąco weryfikuje. Po zakończeniu praktyki, zgodnie z zapisami ujętymi w karcie przedmiotu Praktyka zawodowa, zaliczenie odbywa się przed komisją powołaną przez dyrektora instytutu. Podstawą zaliczenia praktyki jest:

1. poświadczenie odbycia praktyki zawodowej, wystawione przez zakład pracy;
2. sporządzone przez studenta sprawozdanie z praktyki, którego załącznikiem jest dziennik praktyki poświadczony przez ZOPZ; sprawozdanie ocenia UOPZ - waga 0,1;
3. ocena przebiegu praktyki wystawiona przez Uczelnianego Opiekuna Praktyk Zawodowych (UOPZ) – waga 0,2;
4. ocena przebiegu praktyki wystawiona przez ZOPZ – waga 0,3;
5. egzamin końcowy - rozwiązanie mini zadań zawodowych – waga 0,4.

Ocena końcowa z praktyki zawodowej jest wyznaczana jako suma iloczynów ocen częściowych i ich współczynników wagowych. Egzamin końcowy polega na rozwiązywaniu mini zadań zawodowych, przygotowywanych przez opiekunów praktyki, dotyczących praktycznych zagadnień związanych z zakresem zadań realizowanych w trakcie praktyki zawodowej. Nie ma to nic wspólnego z typowym egzaminem sprawdzającym wiedzę teoretyczną. Mini zadania zawodowe gwarantują sprawdzenie nabytych przez studentów umiejętności praktycznych i zostały uznane przez Ministerstwo Edukacji i Nauki jako rozwiązanie wzorcowe.

System prowadzenia i zaliczania praktyk zawodowych został w Uczelni skutecznie przetestowany w ramach projektu prowadzonego przez MNiSW w latach 2016-2019 pn. „Program praktyk zawodowych w Państwowych Wyższych Szkołach Zawodowych”. W projekcie brały udział 32 uczelnie oraz 7000 studentów. Warto dodać, że merytoryczne założenia do prowadzenia 6-ciomiesięcznych praktyk zawodowych, a po zakończeniu projektu opracowanie wzorcowego regulaminu praktyk zawodowych zostały przygotowane przez zespoły ekspertów powołane przez Ministerstwo.

Ponadto ocena programowa dokonana przez PKA w lutym 2021 roku na kierunku studiów administracja stwierdziła, co następuje: „Projekt implementacji systemu ECVET na Uczelni realizowany był w bezpośredniej współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Na szczególną uwagę zasługuje fakt praktycznego wykorzystania przez Uczelnię wyników projektu. W efekcie jego realizacji, obejmującej testowanie nowych rozwiązań w zakresie organizacji praktyk zawodowych, Uczelnia opracowała nową kartę zajęć *praktyka zawodowa* na kierunku studiów administracja. Nowa karta zajęć, obejmując uczelniane kwalifikacje zawodowe, odpowiada założeniom systemu ECVET i została dołączona do sylabusów zajęć cyklu kształcenia od roku akademickiego 2020/2021. Takie rozwiązanie z jednej strony znacząco ułatwia ocenę przez pracodawców osiągnięcia przez studenta założonych dla praktyk efektów (uczelniane kwalifikacje zawodowe sformułowane są w sposób dużo bardziej zrozumiały dla pracodawców niż efekty uczenia się), a z drugiej strony daje szansę uruchomienia procesu certyfikowania tych umiejętności przez Uczelnię. Powyższa dobra praktyka może w przyszłości, po pełnym wdrożeniu do programu studiów i efektów uczenia się wyników realizacji projektu, stanowić podstawę przyznania Uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia w kategorii Partner dla rozwoju – doskonałość we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Zespół oceniający potwierdził, oprócz zidentyfikowania niniejszej dobrej praktyki w ramach kryterium 6, skuteczny wpływ



interesariuszy zewnętrznych na konstruowanie i realizację programu studiów oraz doskonalenie jakości kształcenia na kierunku w ramach kryteriów 1, 2, 4, 10. Uczelnia wskazała, że zaliczenie praktyki zawodowej oparte jest na ww. zasadach.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu. Zasady zaliczania praktyk uwzględniają w całości weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu umiejętności, także w odniesieniu do tzw. „egzaminu końcowego”.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Podstawą rekrutacji będzie złożenie kompletu wymaganych dokumentów. Tym samym na studia będzie mogła dostać się każda osoba, które takie dokumenty złoży. Ponadto Uczelnia wskazuje cały szereg wymagań w zakresie wiedzy i kompetencji kierowanych do kandydatów na studia natomiast nie są one w żaden sposób weryfikowane.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, iż zasady przyjęcia na studia zostaną ustalone uchwałą Senatu Uczelni po uzyskaniu pozwolenia na utworzenie tego kierunku studiów. Rekrutacja na studia pierwszego stopnia odbędzie się metodą konkursu świadectw. Podstawą wpisania na listę studentów jest uczelniany wskaźnik rekrutacyjny „W”. Laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego, wyszczególnionych w odrębnej uchwale Senatu, przyjmowani są na podstawie złożenia stosownych dokumentów. Pozostali kandydaci są oceniani na podstawie wyników uzyskanych z przedmiotów maturalnych ujętych w uchwale Senatu. Uczelnia dodała, że w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce nie ma wymagania przeprowadzania egzaminów wstępnych. Tak postępuje większość publicznych uczelni w Polsce, w tym rekrutujących np. na kierunki medyczne. W związku z powyższym przedstawiony zarzut uważa za niezasadny.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje o planowanych do przyjęcia uchwałą senatu Uczelni zasadach rekrutacji, jednak cechują się one tak wysokim stopniem ogólnikowości i warunkowości, że nie jest możliwe przyjęcie w oparciu o nie, iż istota zarzutu została zniwelowana. Prezydium PKA zwraca uwagę, iż zgodnie z art. 70 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Uczelnia ustala, jakie wyniki egzaminu dojrzałości, lub egzaminu maturalnego stanowią podstawę przyjęcia na studia. Przyjęcie, iż norma prawa powszechnie obowiązującego dopuszcza, aby ustalenie o którym mowa w cytowanym przepisie sprowadzało się w istocie do braku wskazania jakichkolwiek wyników egzaminu byłoby interpretacją niezgodną z wynikiem wykładni gramatycznej i oznaczałoby, iż ustawodawca godzi się na działania pozorne ze strony Uczelni. Zakwestionowane w zarzucie rozwiązania przyjęte przez Uczelnię, właśnie takie działania sankcjonują.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

7. Uczelnia nieprawidłowo opracowała zasady weryfikowania i oceniania efektów uczenia się np. ocena prawidłowego korzystania ze zdobytej wiedzy – nie wskazano w jaki sposób ocena ta będzie dokonywana, jest to stwierdzenie ogólne i nie precyzuje zarówno weryfikacji, jak i oceny efektów uczenia się; prezentacja multimedialna na dowolny temat – zbyt ogólne określenie, nie wiadomo czego prezentacja ma dotyczyć; projekt – brak podania jakiego zakresu dotyczy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, przewidywane na kierunku studiów kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się, mają na celu wspomaganie studentów w procesie uczenia się i umożliwienie im osiągnięcia każdego z nich. Efekty uczenia się oraz sposoby ich weryfikacji znajdują się we wszystkich kartach przedmiotów i przedstawiane są studentom na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu.

Metody sprawdzania dostosowane są do zakresu, jakiego dotyczy efekt uczenia się:

- a) wiedza: egzamin ustny lub zaliczenie pisemne, kolokwium częściowe, prezentacja, referat, dyskusja tematyczna,
- b) umiejętności i kompetencje społeczne: metoda problemowa, projektowa w różnych formach pracy, np. praca w grupach, analiza przypadku, prezentacja, dyskusja.
- c) w przypadku seminarium dyplomowego ocena końcowa stanowi wypadkową weryfikacji efektów na poszczególnych etapach realizacji pracy dyplomowej, włącznie z egzaminem dyplomowym.
- d) po zakończeniu praktyk zawodowych studenci odbywają obowiązkowy egzamin.

Szerzej ujęto opis w załączniku do wniosku nr 1. podpunkt 1.6. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia str. 59.

Uczelnia podniosła następnie, że biorąc pod uwagę prezentację czy projekt, to zakres tematyczny uzależniony jest od tego, co dzieje się w bieżącej sytuacji – takie podejście uwzględnia możliwości i umiejętności analizowania tych zjawisk i warunków, które podlegają ciągłym zmianom wraz rozwojem i przeobrażaniem się sytuacji gospodarczej i rynku pracy. Pozwala to na dopasowywanie tematyki i zagadnień projektu oraz tematyki prezentacji do jakże dynamicznie zmieniającej się sytuacji w otoczeniu itp.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Zastrzeżenia budzi proces dyplomowania. Brakuje informacji na temat, kto będzie układał pulę pytań na egzamin dyplomowy i z jakich obszarów problemowych będą pytania. Zgodnie z opisem przedstawionym przez Wnioskodawcę prace dyplomowe będą realizowane w oparciu o literaturę oraz samodzielne analizy wybranych obszarów działania jednostek administracji, wybranych instytucji prawnych i pozarządowych lub wybranych procesów, zjawisk. Tak



określony zakres tematyczny jest niezgodny z wnioskowanym kierunkiem studiów. Zarówno w obszarze badań i analiz kryminologicznych, jak i zapobiegania patologiom społecznym nie leży np. analiza wybranych obszarów działania jednostek administracji, wybranych instytucji prawnych i pozarządowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż pytania dyplomowe są przygotowywane przez wskazanych przez dyrektora instytutu nauczycieli akademickich, następnie zestaw pytań jest weryfikowany przez komisję ds. kształcenia danego kierunku studiów i zatwierdzany przez dyrektora instytutu. Prace dyplomowe odnoszą się do praktycznych zagadnień, wyłonionych w wyniku analizy wybranych obszarów działania jednostek administracji, wybranych instytucji prawnych i pozarządowych. Uczelnia preferuje tematy prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym. Tematy takie często są precyzowane podczas praktyk zawodowych. Odzworowują one zapotrzebowanie pracodawców np. na zbadanie określonego zjawiska, lub rozwiązanie określonego problemu z którym w danym momencie się „borykają”.

Uczelnia dodała, że tematy prac dyplomowych mogą zgłaszać pracodawcy, nauczyciele akademicy, a także studenci w uzgodnieniu np. z opiekunem praktyk zawodowych i promotorem. Tematy prac opiniuje Instytutowa Komisja ds. Kształcenia, a zatwierdza dyrektor instytutu.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia ujęła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje, które niwelują istotę zarzutu. Prezydium PKA wzięło pod uwagę, że w odniesieniu do kwestii wyboru tematów prac dyplomowych nie może pomijać wskazania nauk prawnych jako dyscypliny wiodącej dla wnioskowanego kierunku, ani faktu, że wnioskowany kierunek ma mieć profil praktyczny. A zatem analiza praktycznych aspektów funkcjonowania różnych podmiotów prawa publicznego w obszarze szeroko rozumianej kryminologii oraz zapobiegania patologiom społecznym może być jednym ze sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

9. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje o dorobku naukowym i doświadczeniu zawodowym osób prowadzących zajęcia, których kwalifikacje zostały zakwestionowane w Uchwale Prezydium PKA nr 117/2022, w formie tabeli analogicznej względem załącznika do wymienionej Uchwały.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia podjęła działania naprawcze tylko w zakresie obsady zajęć Prawo karne materialne oraz Prawo i postępowanie administracyjne. Odnośnie pozostałych zajęć, które wskazano w załączniku do Uchwały Prezydium PKA nr 117/2022 jako wadliwie obsadzone, Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia.

Prezydium PKA stoi na stanowisku, iż podjęte przez Uczelnię w zakresie zarzutu 9, fragmentaryczne działania naprawcze nie okazały się skuteczne, zaś wyjaśnienia przedstawione w tabeli ujętej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, w większości wypadków nie zawierają żadnego istotnego novum w stosunku do informacji przedstawionych we wniosku o wydanie pozwolenia. Szereg zajęć kluczowych dla kierunku studiów pozostaje obsadzonych nieprawidłowo. Szczegółowe tezy dotyczące uchybień w zakresie obsady zajęć ujęto w załączniku do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

10. Nie jest spełniony warunek określony w §5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Brak specjalistycznych pracowni charakterystycznych dla wnioskowanego kierunku np. laboratoria kryminalistyczne czy sale obserwacyjne.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż kierunek studiów Kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym przewiduje prowadzenie zajęć z wykorzystaniem posiadanej infrastruktury: sale wykładowe, ćwiczeniowe i laboratoryjne. Do wykorzystania przez studentów jest specjalistyczne oprogramowanie IBM i2 Analyst's Notebook pozwalające na profesjonalną analizę przestępczości i wykroczeń, zagrożeń w cyberprzestrzeni, zagrożeń oszustwami i przestępstwami finansowymi oraz zagrożeń patologiami społecznym. Warto zaznaczyć, że zajęcia w ramach zajęć *taktyka i technika kryminalistyczna* są ukierunkowane na profilaktykę kryminalistyczną, która jest niezmiernie ważna w planowaniu programów profilaktycznych ukierunkowanych na zapobieganie przestępczości i patologiom, a nie na wykrywanie sprawców przestępstw. Studenci będą mieli możliwość realizacji zajęć terenowych w Laboratorium Kryminalistyki Komendy Wojewódzkiej Policji w Olsztynie, a wybrane zajęcia prowadzone w Uczelni zostaną wzmocnione obecnością ekspertów kryminalistyki z Komendy Miejskiej Policji w Elblągu i Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku. Dodatkowo do dyspozycji studentów jest laboratorium chemii, laboratorium biologii, laboratorium inżynierii materiałowej – w zakresie wynikającym z potrzeb kształtowania umiejętności praktycznych. Obiekt Uczelni jest w trakcie rozbudowy. Na potrzeby tego kierunku studenci uzyskują sale obserwacyjne wyposażone w oprogramowanie w technologii VR „Wirtualna Scena Zbrodni”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu. Analiza efektów uczenia się określonych dla



wnioskowanego kierunku oraz jego programu pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że przekazanie wiedzy, czy wypracowanie pewnych umiejętności z zakresu kryminalistyki nie jest kluczowym elementem wnioskowanego kierunku. Wprost przeciwnie, jest tylko elementem uzupełniającym mającym na celu spełnienie wskazanej przez wnioskodawcę roli w obszarze objętym nazwą kierunku studiów. Celem kryminologii jest zapobieganie przestępczości przez usuwanie przyczyn natury ogólnej, natomiast kryminalistyka zwalcza i zapobiega przestępstwom *in concreto* przez ujawnienie przestępstwa, wykrycie sprawcy i zabezpieczenie materiału dowodowego dla wymiaru sprawiedliwości. Absolwent wnioskowanego kierunku ma mieć obszerną wiedzę i umiejętności z zakresu kryminologii, a nie kryminalistyki, a zatem brak laboratoriów stricte kryminalistycznych w budynku uczelni, wobec deklaracji możliwości odbycia zajęć z przedmiotu Taktyka i technika kryminalistyczna w laboratoriach biologicznym, chemicznymi i inżynierii materiałowej oraz zajęć poza budynkami uczelni w laboratorium policyjnym, nie stanowi przesłanki do oceny negatywnej wniosku o wydanie pozwolenia na utworzenie kierunku kryminologia i zapobieganie patologiom społecznym.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 2, 3, 6 i 9 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 117/2022 z dnia 24 lutego 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Elblągu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
25.04.2022
Stanisław Wrzosek