



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.279.2021.2.SG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 203/2022 z dnia 7 kwietnia 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.279.2021.2.SG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 203/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 kwietnia 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Brak wystarczającego uzasadnienia potrzeby utworzenia kierunku studiów dietetyka na wnioskowanym poziomie i profilu, a także udokumentowanego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania koncepcji i celów kształcenia, konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Uczelnia nie przedstawiła we wniosku rezultatów przeprowadzonych konsultacji, wyników analiz wskazujących na potrzeby społeczno-gospodarcze utworzenia kolejnego kierunku studiów w rejonie czy oczekiwań potencjalnych pracodawców, co do przyszłych kompetencji absolwentów. Wniosek nie zawiera ani wyników przeglądu badań dotyczących zapotrzebowania na kompetencje na rynku pracy, ani analiz potrzeb na lokalnym rynku edukacyjnym czy potrzeb w zakresie kwalifikacji zawodowych absolwentów kierunku, którzy mogą być poszukiwani jako potencjalni pracownicy przez pracodawców.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy określiła, że uzasadnienie do utworzenia kierunku studiów dietetyka opiera się na trzech elementach: 1. Kształcenie ze względu na potrzeby, 2. Kształcenie ze względu na rynek pracy, 3. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi”. Wskazano na pogłębienie i poszerzenie wiedzy, umiejętności oraz szeroko pojętych kompetencji absolwenta w zakresie opieki nad jednostką w obliczu zagrożeń dla zdrowia spowodowanych nieprawidłowym stylem życia. Absolwent kierunku będzie przygotowany do tworzenia zespołu terapeutycznego uwzględniającego aspekty profilaktyki i leczenia chorób żywieniowo zależnych, w których dostosowanie żywienia jest ważnym elementem. Potwierdzono, że „Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości w roku 2021 przedstawiła wykaz zawodów, które będą najbardziej poszukiwane (Ranking Top 10). W tym rankingu na 6 miejscu znalazł się zawód dietetyka. Uczelnia stwierdza, że zasięgnęła opinii u interesariuszy współpracujących z Uczelnią pod kątem potrzeb społecznych jak i rynku pracy. Każdy z nich wydał opinię pozytywną.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca w obszerny sposób odniósł się do treści zarzutu. Nie dołączono informacji potwierdzającej i dokumentującej zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania koncepcji i celów kształcenia, konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Ze względu na brak tejże dokumentacji Uczelnia nie przedstawiła we wniosku rezultatów ewentualnie przeprowadzonych konsultacji.

W związku z brakiem odpowiedzi Uczelni na wszystkie elementy zarzutu sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

2. We wniosku nie przedstawiono organizacji zajęć, harmonogramu dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, nie jest zatem możliwa ocena, czy rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła szczegółowy harmonogram realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia, informację obejmując studia w trybie stacjonarnych, jak również niestacjonarnym.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca nie przedstawił informacji dotyczących organizacji zajęć i planowanej realizacji przedmiotów w poszczególnych semestrach z podziałem na tygodnie roku akademickiego. W związku z tym nie jest możliwa ocena, czy rozplanowanie zajęć dydaktycznych umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Brak możliwości oceny stopnia obciążenia godzinowego poszczególnych tygodni roku akademickiego, co nie pozwala na ocenę właściwego doboru godzinowego realizowanych zajęć w poszczególnych czasookresach procesu dydaktycznego.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

3. Nie przedstawiono wystarczającej liczby miejsc odbywania praktyk zawodowych dla 120 studentów, których Uczelnia planuje zrekrutować. Uczelnia nie zapewnia dostatecznej liczby miejsc odbywania praktyk w zakresie: technologii potraw, praktyki w szpitalu dziecięcym oraz miejsca praktyki w zakresie poradni dietetycznej.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przekazano informacje na temat miejsc odbywania praktyk poszerzone o większą liczbę osób/kandydatów do przyjęcia na studia w zakresie poradni dietetycznej, technologii potraw, praktyki w szpitalu dziecięcym. Szpital Pomnik Chrztu Polski, Lecznictwo Szpitalne, Szpital Wielospecjalistyczny, Gniezno – planuje przyjąć na praktyki 130 studentów, Pracownia dietetyczna „Witamina”, Poznań – planuje przyjąć na praktyki 130 studentów, „Na Zdrowie”, Nowa Sól – planuje przyjąć na praktyki 120 studentów, PanCatering – planuje przyjąć na praktyki 120 studentów, Poradnictwo dietetyczne, Książ Wielkopolski – planuje przyjąć na praktyki 120 studentów, Centrum Odchudzania i Kształtowania Sylwetki – planuje przyjąć na praktyki 120 studentów.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca potwierdził przygotowanie miejsc do realizacji praktyk dla studentów wnioskowanego kierunku w liczbie zapewniającej ich pełną realizację. Potwierdzono to stosownymi umowami dwustronnymi.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają doboru najlepszych kandydatów, ponieważ nie określono kompetencji wymaganych od kandydatów, którzy ukończyli inne studia niż dietetyka.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że do podjęcia studiów drugiego stopnia na kierunku dietetyka upoważnione są osoby legitymujące się dyplomem ukończenia studiów wyższych (licencjat) z zakresu dietetyki lub równoważnym temu kierunkowi, ale również osoby posiadające dyplom co najmniej licencjacki po kierunku zbliżonym profilowo, po indywidualnym rozważeniu motywacji kandydata i ustaleniu na piśmie zobowiązania do wyrównania istniejących różnic programowych. Zajęcia z zakresu wyrównania różnic programowych zostaną zorganizowane przez Uczelnię przed rozpoczęciem zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie odniosła się do określenia szczegółowo kompetencji wymaganych od kandydatów, którzy ukończyli inne studia niż dietetyka w przypadku kandydowania do przyjęcia na wnioskowany kierunek. Uczelnia nie przedstawiła informacji dotyczących programu wyrównywania różnic programowych.



W związku z tym nie można ocenić, czy zasady przyjęcia na studia zapewnią dobór najlepszych kandydatów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut pozostaje w mocy.

5. We wniosku nie zawarto szczegółowego opisu zasad dyplomowania specyficznego dla wnioskowanego kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła ogólne zasady ukończenia studiów, szczegółowe zasady dyplomowania na wszystkich prowadzonych kierunkach na Uczelni – zawarte w Regulaminie Studiów WWSSE w Środzie Wlkp., w tym szczegółowe zasady dyplomowania dla kierunku dietetyka.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca przedstawił szczegółowy opis zasad dyplomowania dla wnioskowanego kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut stał się bezprzedmiotowy.

6. Brak bazy do realizacji ćwiczeń i laboratoriów. Uczelnia deklaruje korzystanie z pracowni umiejscowionych na bazie obcej. Uczelnia podpisała umowy z Poznańskim Parkiem Naukowo Technologicznego, na korzystanie z laboratoriów wyposażonych w sprzęt badawczy z dostępem do technologicznej aparatury, zestawów reakcyjnych i wyparek. W podmiocie tym zlokalizowane są laboratoria: mikrobiologiczne, toksykologiczne, radiologiczne wyposażone w digestoria, meble laboratoryjne i instalacje gazów technicznych, klimatyzację, wentylację i niezbędny sprzęt laboratoryjny, gdzie można wykonać badania dla szeregu zastosowań chemii bioorganicznej i biotechnologii. Uczelnia zadeklarowała współpracę z Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego (Ośrodek Egzaminacyjny), gdzie prowadzone są dodatkowo szkoły kształcące: techników żywienia i usług gastronomicznych, techników hotelarstwa oraz szkoły branżowe nauczające: kucharzy, cukierników, a także piekarzy. W Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego znajdują się: trzy sale technologiczne, sala obsługi konsumenta, kuchnia gorąca, sala cukiernicza, sala garmażeryjna, sala restauracyjno-bankietowa. Uczelnia nie przedstawiła jednak szczegółowego wyposażenia wyżej wymienionych pracowni i laboratoriów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła szczegółowe wykazy wyposażenia pracowni technologicznych będących w zasobach Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zawodowego: pracowni ogólnodydaktycznej oraz stanowisk: obróbki wstępnej brudnej, obróbki wstępnej czystej, produkcji potraw z mięsa, produkcji ciast, obróbki cieplnej, ekspedycji potraw i napojów, mycia naczyń. W przypadku wyposażenia badawczego Poznańskiego Parku Naukowo-Technologicznego w zakresie laboratoriów: mikrobiologicznego, toksykologicznego, radiologicznego Uczelnia nie przedstawiła szczegółowego wyposażenia wyżej wymienionych laboratoriów.



Stanowisko Prezydium PKA

Brak informacji dotyczący wyposażenia badawczego Poznańskiego Parku Naukowo-Technologicznego w zakresie laboratoriów: mikrobiologicznego, toksykologicznego, radiologicznego został podniesiony w zarzucie.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy.

7. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła nową obsadę nauczycieli akademickich dla przedmiotów wymienionych w załączniku do uchwały nr 203/2022 Prezydium PKA z dnia 7 kwietnia 2022r. Przedstawiono charakterystykę tychże osób.

Stanowisko Prezydium PKA

Proponowana przez Uczelnię obsada nauczycieli akademickich przedmiotów: *demografia i epidemiologia żywieniowa, metodologia badań, zagrożenie cywilizacyjne* jest nadal nieprawidłowa. Przedmioty te są obsadzone przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy nie potwierdzający kwalifikacji do prowadzenia zajęć z tychże przedmiotów. W przypadku przedmiotów: *patofizjologia kliniczna, psychodietetyka i żywienie człowieka* proponowana przez Uczelnię obsada nauczycieli akademickich jest częściowo prawidłowa. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć przez proponowanych nauczycieli akademickich stanowi załącznik do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio zarzut częściowo pozostaje w mocy.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 2, 4 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów 6, 7 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 203/2022 z dnia 7 kwietnia 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wielkopolskiej Wyższej Szkoły Społeczno-Ekonomicznej w Środzie Wielkopolskiej.



Uchwała nr 378/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 9 czerwca 2022 r.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek