



w sprawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosku o wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Opolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport i bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.15.2022.4.AW.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale nr 335/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 maja 2022 r. dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Opolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport i bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.15.2022.4.AW.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku z dnia 7 czerwca 2022 r. Politechniki Opolskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Politechniki Opolskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku sport i bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.15.2022.4.AW.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Koncepcja kształcenia na kierunku sport i bezpieczeństwo nie wpisuje się w strategię Uczelni. Koncepcja kształcenia zakładająca, że absolwent kierunku sport i bezpieczeństwo będzie kompleksowo przygotowany do rekrutacji i pracy we wszystkich formacjach służb mundurowych i innych jednostkach zapewniających bezpieczeństwo wewnętrzne oraz do podjęcia zatrudnienia jako wysoko wykwalifikowany trener przygotowania motorycznego nie będzie w pełni zrealizowana, a tym samym nie zostanie realizowany postulat strategii Uczelni polegający na kształceniu wysoko kwalifikowanych kadr. Wbrew opisowi sylwetki absolwenta wnioskowanych studiów, nie mogą one kompleksowo przygotowywać absolwenta do rekrutacji i pracy we wszystkich formacjach służb mundurowych (m.in. jednostki specjalne, policja, wojsko, straż pożarna, straż graniczna) oraz innych jednostkach, których priorytetem jest zapewnienie bezpieczeństwa wewnętrznego, przede wszystkim ze względu na nieuwzględnienie efektów uczenia się, które obejmowałyby ogólną charakterystykę systemu bezpieczeństwa państwa, problematyki komercyjnej ochrony osób i mienia, jak również ze względu na brak realizacji efektów w zakresie odpowiedniego przygotowania psychologicznego.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała zmian w programie studiów uchwałą nr 189 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia programu studiów dla kierunku sport i bezpieczeństwo, w tym kierunkowych efektów uczenia się oraz planów studiów (załącznik nr 1). Uczelnia wskazała, iż zgodnie z sugestią PKA Uczelnia wprowadziła do programu studiów (załącznik nr 2) następujące zajęcia, realizujące efekty uczenia z zakresu ogólnej charakterystyki systemu bezpieczeństwa państwa oraz problematyki komercyjnej ochrony osób i mienia:

- *system i instytucje bezpieczeństwa państwa*, semestr 1, 15 godzin, 1 ECTS;
- *ochrona osób i mienia*, semestr 2, 15 godzin, 1 ECTS.

Poszerzono także grupę zajęć związanych z przygotowaniem psychologicznym, wprowadzając zajęcia *psychologia sportu i bezpieczeństwa* (semestr 4, 20 godzin, 2 ECTS) oraz *testy psychologiczne i sprawnościowe* w rekrutacji do służb mundurowych (semestr 6, 30 godzin, 2 ECTS). Łącznie z zajęciami *podstawy psychologii*, grupa zajęć realizujących efekty uczenia się w zakresie odpowiedniego przygotowania psychologicznego obejmuje 3 zajęcia o sumarycznej liczbie 70 godzin oraz 5 ECTS.

Zmieniono również brzmienie efektów uczenia się (K1_W07: K1_W14: K1_U07 - załącznik nr 3), dostosowując je do poszerzonych kompetencji nadawanych absolwentom, w powyższym zakresie.

Ponadto, dokonano zmian w opisie sylwetki absolwenta (Załącznik nr 1), tak by ściśle odpowiadał nabywanym kompetencjom, możliwościom podjęcia zatrudnienia i koncepcji programu studiów, która w pełni realizuje misję i strategię rozwoju Uczelni. Zakłada ona rozwijanie i doskonalenie zorientowanych rynkowo kierunków studiów, wynikające z potrzeb i postępu gospodarki oraz kształcenie wysoko kwalifikowanych kadr w oparciu o nowoczesną infrastrukturę dydaktyczną i doświadczenie naukowo-badawcze.

Opracowanie przedstawionego kierunku studiów jest naturalnym poszerzeniem oferty edukacyjnej i przejawem elastycznego i natychmiastowego reagowania na zmieniające się potrzeby rynku pracy i oczekiwania otoczenia społeczno-gospodarczego, co jest bezpośrednią realizacją jednego z celów strategicznych Uczelni.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła szereg korekt w programie studiów dotyczących kierunkowych efektów uczenia się (zmiana treści 3 efektów uczenia się), harmonogramów realizacji programu studiów (wprowadzenie 4 nowych zajęć) oraz zmieniono sylwetkę absolwenta zgodnie z sugestiami zawartymi w uchwale Prezydium PKA. Obecny kształt programu studiów jest spójny i wpisuje się w strategię Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

2. Wnioskodawca nie udokumentował potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami. Proces konsultacji z środowiskiem społeczno-gospodarczym był ograniczony. Uczelnia przedstawiła jedynie 4, z 8 wymienionych we wniosku instytucji, opinie interesariuszy zewnętrznych realizujących zadania z zakresu bezpieczeństwa państwa. Uczelnia nie odniosła się do zastrzeżeń zgłoszonych przez interesariuszy w trakcie tych konsultacji tzn. ani nie wykazała, że zostały



one uwzględnione w efektach uczenia się, ani nie określiła ewentualnych powodów ich nieuwzględnienia. Z konsultacji tych wynika, że np. założone na wnioskowanym kierunku efekty uczenia się częściowo wyposażają absolwenta w pożądane w służbie w Policji kompetencje, a zakres proponowanych zajęć częściowo koresponduje z założonymi dla absolwenta kompetencjami, a także, że zgodnie z przepisami prawa, absolwenci wnioskowanego kierunku studiów nie będą w żaden sposób uprzywilejowani przy rekrutacji do np. Państwowej Straży Pożarnej. Nabór do służby w państwowych formacjach mundurowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa jest otwarty dla osób, które ukończyły 18 rok życia i legitymują się średnim wykształceniem, a tym samym do udziału w takiej rekrutacji wystarczające jest legitymowanie się kwalifikacjami na 4 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ponadto w opiniach zwrócono uwagę na konieczność wprowadzenia do programu studiów treści z zakresu prywatnej ochrony osób i mienia. W opinii instytucji działających w obszarze sportu (np. MOSiRu w Opolu) sylwetka absolwenta projektowanego kierunku studiów jedynie częściowo odpowiada oczekiwaniom instytucji jako potencjalnemu pracodawcy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż prace koncepcyjne nad kierunkiem sport i bezpieczeństwo zostały zainicjowane podczas spotkania władz Politechniki Opolskiej z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni w 2021 roku. Zgłoszono wówczas potrzebę pilnego opracowania i uruchomienia kierunku studiów mającego na celu przygotowanie kandydatów do rekrutacji i pracy w różnych formacjach służb mundurowych i cywilnych podmiotach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa. Szczegółowa i jednoznaczna argumentacja została przedstawiona w przedmiotowym wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów. Jednocześnie podjęto prace nad zdefiniowaniem efektów uczenia się oraz tematycznym i godzinowym wymiarem studiów, w czym na różnych etapach udział wzięło wiele podmiotów realizujących zadania z zakresu bezpieczeństwa, które zostały wymienione we wniosku. Wszystkie z poniższych jednostek, zaangażowanych w proces projektowania programu studiów, przedstawiły pozytywną opinię o koncepcji kształcenia na kierunku sport i bezpieczeństwo (załącznik nr 4):

- Centrum Szkolenia Wojsk Specjalnych w Krakowie (CSzWS); Jednostka Wojskowa Komandosów w Lublińcu;
- Komenda Wojewódzka Policji w Opolu;
- Komenda Wojewódzka Straży Pożarnej w Opolu; Straż Miejska w Opolu;
- Agencja Ochrony Seris Konsalnet; Agencja Ochrony AGAR;
- MIXU Special Forces.

Ponadto, pozytywną opinię o kierunku przedstawiły poniższe podmioty związane z obszarem sportu i przygotowania motorycznego:

- Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Opolu; Ośrodek Sportu i Rekreacji w Niemodlinie; KPR Gwardia Opole S.A.;
- Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Opolu; Klub Sportów Walki MIX-Team;
- OKS Odra Opole.

Z kolei przejawem włączenia interesariuszy zewnętrznych nie tylko w proces projektowania, ale również w realizację toku studiów jest podpisanie umów o współpracy przy prowadzeniu kierunku sport i bezpieczeństwo z następującymi podmiotami:



- Komenda Wojewódzka Policji w Opolu;
- Jednostka Wojskowa Komandosów w Lublińcu; Jednostka Wojskowa 1907 z siedzibą w Opolu; Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Opolu;
- Agencja Ochrony Seris Konsalnet;
- MIXU Special Forces;
- Klub Sportów Walki MIX-Team; OKS Odra Opole.

Uczelnia poinformowała, że przedstawiona przez Komendę Wojewódzką Policji w Opolu opinia, wskazująca, iż założone na wnioskowanym kierunku efekty uczenia się częściowo wyposażają absolwenta w pożądane w służbie w Policji kompetencje, wynika z faktu funkcjonowania w tym podmiocie niezwykle szerokiego spektrum stanowisk, w tym typowo administracyjnych/biurowych, do których przygotowanie nie jest celem prezentowanego kierunku studiów. Kompetencje, w które wyposaża kierunek sport i bezpieczeństwo są natomiast niezbędne w pracy operacyjnej, stąd też kluczowym partnerem kierunku jest jednostka podległa Komendzie - Samodzielny Pododdział Kontrterrorystyczny Policji w Opolu, którego funkcjonariusz wchodzi w skład planowanej obsady kierunku i złożył stosowne deklaracje (załącznik nr 5). Przejawem uwzględnienia w projektowanym programie studiów uwag interesariuszy zewnętrznych jest wprowadzenie do programu studiów treści programowych m.in. z zakresu:

- języka rosyjskiego (uwaga Straży Miejskiej w Opolu, wniosek CSzWS);
- geopolityki i genezy współczesnych konfliktów zbrojnych (sugestia komendanta CSzWS);
- psychologii (sugestia komendanta CSzWS).

Wobec wprowadzenia powyższych zmian wszystkie opiniowane obszary zostały ocenione na „w pełni” (stosowne opinie zostały przedstawione w załączniku nr 4).

Uczelnia wskazała na objęcie kierunku patronatem Komendanta Centrum Szkolenia Wojsk Specjalnych w Krakowie oraz Podsekretarza Ministerstwa Obrony Narodowej (załącznik nr 6).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła opinie o programie studiów przedstawicieli otoczenia społecznego z sektora bezpieczeństwa publicznego oraz sportowego. W opiniach tych interesariusze zewnętrzni wypowiedzieli się pozytywnie na temat koncepcji kształcenia formułując jednocześnie postulaty dotyczące zmian, uzupełnień, które częściowo zostały zrealizowane. Do wniosku dołączono również umowy o współpracy dydaktycznej i naukowej z podmiotami wyżej wymienionych sektorów, co daje rękojmię prowadzenia nie oderwanego od praktyki procesu dydaktycznego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

3. Nazwa wnioskowanego kierunku studiów – sport i bezpieczeństwo – nie znajduje odzwierciedlenia w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Decyduje o tym bardzo ograniczony zakres, w jakim kierunkowe efekty uczenia się przewidziane dla wnioskowanego kierunku odnoszą się do dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie. W konsekwencji, występujący w nazwie wnioskowanego kierunku studiów wyraz „bezpieczeństwo” nie ma współzrędnego charakteru względem wyrazu „sport”.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż z uwagi na fakt, że znaczna część założonych efektów uczenia się, pierwotnie przypisana jedynie do nauk o kulturze fizycznej, realizuje treści na potrzeby efektywnego wypełniania zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, zmienione zostało przyporządkowanie efektów uczenia się do dyscyplin. Ponadto, dodano moduły zajęć z zakresu bezpieczeństwa, które przedstawiono w punkcie 1. W rezultacie znacząco poszerzono zakres, w jakim kierunkowe efekty uczenia się przewidziane dla wnioskowanego kierunku odnoszą się do dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie (załącznik nr 7). Obecnie obszar ten stanowi drugą po naukach o kulturze fizycznej dyscyplinę, do której przypisanych zostało blisko 1/4 zakładanych efektów uczenia się (karta programu studiów - załącznik nr I). Uczelnia wskazała, że nazwa kierunku jest odzwierciedleniem interdyscyplinarnej koncepcji kształcenia oraz unikatowości proponowanego kierunku studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany przyporządkowania efektów uczenia się do dyscyplin. Do programu studiów dodano zajęcia z zakresu bezpieczeństwa. W obecnym kształcie kierunek sport i bezpieczeństwo przyporządkowano do dyscypliny wiodącej nauki o kulturze fizycznej (71%) oraz nauk o bezpieczeństwie (21%), co ma odzwierciedlenie w zapisie efektów uczenia się i planie zajęć dydaktycznych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

4. Błędnie przypisano część z kierunkowych efektów uczenia się do dyscypliny naukowej nauki o bezpieczeństwie. Przykładowo, zgodnie z opisem efektu kierunkowego K1_W08, który w 100% został przypisany do zbioru efektów uczenia się dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, absolwent zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o polityce i administracji oraz nauk prawnych. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją dziedzin i dyscyplin naukowych oraz brzmieniem opisu tego efektu, powinien on być przypisany do dwóch dyscyplin naukowych – nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji. Innym przykładem budzącym zastrzeżenia jest fakt wskazania 100% udziału dyscypliny nauki o kulturze fizycznej w przypadku efektu kierunkowego K1_W13 „zna i rozumie zasady bezpieczeństwa, higieny i ergonomii codziennych czynności człowieka oraz czynności związanych z pracą zawodową”. Podobnie, efekt kierunkowy K1_W12, zgodnie z którym absolwent zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej, został w 30% przypisany do zbioru efektów uczenia się dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Także w tym wypadku efekt ten nie dotyczy dyscypliny nauki o bezpieczeństwie, ale powinien być przypisany do dyscypliny naukowej nauki prawne. Z kolei efekt kierunkowy K1_W15, z opisu którego wynika, że absolwent zna i rozumie podstawowe zagadnienia z nauk humanistycznych i społecznych niezbędnych dla właściwego komunikowania się, logicznego formułowania myśli i uzasadniania twierdzeń oraz podejmowania decyzji, także w sytuacjach trudnych, został w 30% przypisany do zbioru efektów uczenia się dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. W rzeczywistości dyscypliną naukową właściwą dla tego efektu powinny być nauki o komunikacji społecznej i mediach. Natomiast dla przypisanego w 30% do nauk



o bezpieczeństwie efektu kierunkowego K1_W17 (absolwent zna i rozumie zasady zakładania i funkcjonowania podmiotów działalności gospodarczej), dyscypliną właściwą powinny być w całości nauki prawne. Do nauk o bezpieczeństwie został również w części przypisany efekt K1_U08. Zgodnie z jego opisem, absolwent potrafi posługiwać się umiejętnościami językowymi zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zrewidowała przyporządkowanie efektów uczenia się do poszczególnych dyscyplin naukowych zgodnie z zastrzeżeniami PKA. Uporządkowano także brzmienie poszczególnych efektów, by zasadnym było przypisanie efektu do danej dyscypliny (załącznik m 7).

Zatem, efekt K1_W08, który wskazywał, że „absolwent zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o polityce i administracji oraz nauk prawnych” otrzymał brzmienie „Absolwent zna i rozumie zagadnienia z zakresu polityki, administracji i prawa na potrzeby pracy w podmiotach związanych z bezpieczeństwem” i został przyporządkowany do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. Z kolei, efekt K1_W13 został przypisywany do 2 dyscyplin: nauki o kulturze fizycznej i nauki o bezpieczeństwie (po 50%) i brzmi „Absolwent zna i rozumie zasady bezpieczeństwa, higieny i ergonomii codziennych czynności człowieka oraz czynności związanych z pracą zawodową”. Kolejny efekt budzący zastrzeżenia K1_W12 otrzymał brzmienie „Absolwent zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej na potrzeby właściwego pełnienia funkcji zawodowych”, tym samym zasadne jest przyporządkowanie efektu do wszystkich 3 dyscyplin. Zmodyfikowano także efekt uczenia się K1_W15 „Absolwent zna i rozumie fundamentalne zagadnienia z nauk humanistycznych i społecznych niezbędnych dla właściwego komunikowania się, logicznego formułowania myśli i uzasadniania twierdzeń oraz podejmowania decyzji, także w sytuacjach trudnych i kryzysowych”, który obecnie jest przypisany do dyscypliny nauki o kulturze fizycznej (40%) i nauki o bezpieczeństwie (60%). Kolejny efekt, K1_W17 dotyczący znajomości zasad zakładania i funkcjonowania podmiotów działalności gospodarczej, uszczegółowiono wskazując, że dotyczy on podmiotów z sektora sportu i sektora bezpieczeństwa (efekt przypisano do wszystkich dyscyplin). Natomiast efekt z zakresu umiejętności K1_U08 dotyczy wymaganych dla studiów I stopnia umiejętności językowych na poziomie B2 i zgodnie z tym został przypisany do wszystkich dyscyplin, co dodatkowo jest uzasadnione wyborem treści programowych, które obejmują zagadnienia ze wszystkich dyscyplin.

Zmiany kierunkowych efektów uczenia się zostały ustalone przez Senat Politechniki Opolskiej w uchwale nr 189 z dnia 7 czerwca 2022 r. (załącznik nr 1). Z kolei, ich ostateczne brzmienie oraz zrewidowane przyporządkowanie do dyscyplin wskazano w załączniku nr 7.

Wszystkie efekty uczenia się znajdują swoje odzwierciedlenie w treściach programowych zajęć, które realizują poszczególne efekty.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany sześciu efektów uczenia się w zakresie ich treści oraz przyporządkowania do poszczególnych dyscyplin naukowych. Zmiany wyczerpują istotę zarzutu.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

5. Opis kierunkowych efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny nauki o kulturze fizycznej i nauki o bezpieczeństwie w wielu przypadkach wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż wynika to z wymagań dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, który został określony w uniwersalnych charakterystykach pierwszego stopnia w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, oraz charakterystykach drugiego stopnia, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Zgodnie z nimi absolwent studiów pierwszego stopnia „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności” oraz potrafi „innowacyjnie wykonywać zadania oraz rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach”. Tymczasem opis zaprojektowanych efektów uczenia się zakłada, że absolwent np. „zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o bezpieczeństwie, w tym o strukturach oraz zasadach funkcjonowania służb mundurowych i systemie zarządzania kryzysowego” (K1_W07), „zna i rozumie podstawowe techniki i narzędzia stosowane w kartografii, topografii i monitorowaniu terenu, mające zastosowanie w działalności służb mundurowych” (K1_W09), „zna i rozumie podstawy budowy, funkcjonowania i czynności organizmu ludzkiego oraz podstawowe procesy zachodzące w organizmie człowieka” (K1_W01) czy „potrafi w oparciu o podstawowe zasady, planować zajęcia ruchowe i programować trening sportowy oraz kierować procesem adaptacji wysiłkowej” (K1_U03).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż ustaliła kierunkowe efekty uczenia się w oparciu o ustawę z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wskazane w uzasadnieniu uchwały PKA efekty uczenia się K1_W07, K1_W09, K1_W01 i K1_U03 otrzymały następujące brzmienie:

- K1_W01 - Absolwent zna i rozumie budowę, funkcjonowanie i czynności organizmu ludzkiego oraz procesy zachodzące w organizmie człowieka na poziomie komórkowym, tkankowym i układowym;
- K1_W07 - Absolwent zna i rozumie zagadnienia z zakresu nauk o bezpieczeństwie, w tym struktury i zasady funkcjonowania służb mundurowych i agencji ochrony osób i mienia oraz system i instytucje zarządzania kryzysowego;
- K1_W09 - Absolwent zna i rozumie techniki i narzędzia stosowane w kartografii, topografii i monitorowaniu terenu, mające zastosowanie w działalności służb mundurowych;
- K1_U03 - Absolwent potrafi, w oparciu o obowiązujące zasady, planować zajęcia ruchowe i programować trening sportowy oraz kierować procesem adaptacji wysiłkowej w celu kształtowania sprawności fizycznej niezbędnej w czynnościach zawodowych.

Zmiany kierunkowych efektów uczenia się zostały ustalone przez Senat Politechniki Opolskiej w Uchwale nr 189 z dnia 7 czerwca 2022 r. Wykaz efektów stanowi załącznik nr 3. Treści



programowe zajęć, które realizują niniejsze efekty pozwalają na uzyskanie wiedzy i umiejętności w stopniu odpowiadającym 6 poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany czterech efektów uczenia się w zakresie ich treści dostosowując je do 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zmiany wyczerpują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

6. W katalogu kierunkowych efektów uczenia się przypisanych do dyscypliny nauki o bezpieczeństwie można wskazać liczne efekty, które wykazują generyczny charakter i nie mają wymiaru specyficznego dla zawodów wykonywanych na rzecz bezpieczeństwa państwa. Należą do nich w szczególności efekty K1_U07 („potrafi wykorzystywać proste techniki motywacyjne oraz wpływania na postawy, nawiązywać i utrzymywać relacje interpersonalne a także logicznie rozwiązywać problemy, także w sytuacjach trudnych”), K1_U11 („potrafi posługiwać się normami i regułami etycznymi oraz prawnymi”) czy K1_U15 („potrafi przygotować wystąpienia ustne oraz prace pisemne”). Podobne uwagi można także formułować pod adresem efektów uczenia się w zakresie wiedzy, które zostały przypisane do nauk o bezpieczeństwie. Przykładowo można tu wymienić efekty K1_W08 („zna i rozumie podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o polityce i administracji oraz nauk prawnych”), K1_W12 („ zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej”), K1_W15 („zna i rozumie podstawowe zagadnienia z nauk humanistycznych i społecznych niezbędnych dla właściwego komunikowania się, logicznego formułowania myśli i uzasadniania twierdzeń oraz podejmowania decyzji, także w sytuacjach trudnych”) czy K1_W17 („zna i rozumie zasady zakładania i funkcjonowania podmiotów działalności gospodarczej”).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w efektach uczenia się, by były one specyficzne dla zadań zawodowych, które absolwenci kierunku w przyszłości będą wypełniać, zarówno w sektorze bezpieczeństwa, jak i sportu. Wprowadzone modyfikacje pozwoliły uniknąć generycznego charakteru ustalonych efektów. Efekty z zakresu wiedzy: K1_W08 brzmi „Absolwent zna i rozumie zagadnienia z zakresu polityki, administracji i prawa na potrzeby pracy w podmiotach związanych z bezpieczeństwem”, efekt K1_W12 otrzymał brzmienie „Absolwent zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności i prawa autorskiego oraz rozumie konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej na potrzeby właściwego pełnienia funkcji zawodowych”, K1_W15 „Absolwent zna i rozumie fundamentalne zagadnienia z nauk humanistycznych i społecznych niezbędnych dla właściwego komunikowania się, logicznego formułowania myśli i uzasadniania twierdzeń oraz podejmowania decyzji, także w sytuacjach trudnych i kryzysowych” a K1_W17 „Absolwent zna i rozumie główne pojęcia z zakresu ekonomii i zarządzania oraz zasady zakładania i funkcjonowania podmiotów działalności gospodarczej sektorów sportu i bezpieczeństwa”. Natomiast w zakresie umiejętności: K1_U07 „Absolwent potrafi wykorzystywać techniki motywacyjne i relaksacyjne oraz metody



wpływania na postawy, nawiązywać i utrzymywać relacje interpersonalne oraz logicznie rozwiązywać problemy, także w sytuacjach trudnych", K1_U011 „Absolwent potrafi posługiwać się normami i regułami etycznymi oraz prawnymi oraz uwzględniać je w pracy zawodowej.", K1_U15 „Absolwent potrafi przygotować wystąpienia ustne oraz prace pisemne poświęcone tematyce kultury fizycznej i bezpieczeństwa".

Zmiany kierunkowych efektów uczenia się zostały ustalone przez Senat Politechniki Opolskiej w Uchwale nr 189 z dnia 7 czerwca 2022 r. Wykaz efektów stanowi załącznik nr 3.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany siedmiu efektów uczenia się w zakresie ich treści, można uznać, że ich obecne brzmienie jest specyficzne dla zawodów wykonywanych na rzecz bezpieczeństwa państwa. Zmiany wyczerpują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

7. Opis niektórych efektów uczenia się przypisanych do zajęć wskazuje, że zostały one przyporządkowane do niewłaściwego obszaru, tzn. zamiast do efektów w zakresie umiejętności, zostały przyporządkowane do efektów w zakresie wiedzy. Przykładowo, w przypadku zajęć *teoria i podstawy bezpieczeństwa*, efekty uczenia się w zakresie wiedzy zostały wyartykułowane jako: „potrafi przedstawić swoją wiedzę z zakresu nauk o bezpieczeństwie, w tym o podstawach teoretycznych bezpieczeństwa”, „potrafi scharakteryzować strukturę i uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego”, a w opisie zajęć *współczesne patologie społeczne* – „potrafi wyjaśnić pojęcia dotyczące patologii społecznych oraz profilaktyki, potrafi nazwać współczesne zagrożenia społeczne”.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w brzmieniu efektów uczenia się przypisanych do zajęć, które obecnie w pełni odpowiadają zakresowi wiedzy. Zmienione efekty uczenia się zawarto w sylabusach zajęć, które stanowią załącznik nr 8. Np. w ramach zajęć *teoria i podstawy bezpieczeństwa* efekty uczenia się przypisane do zajęć otrzymały brzmienie: Posiada wiedzę z zakresu nauk o bezpieczeństwie, w tym o podstawach teoretycznych bezpieczeństwa. Zna strukturę i uwarunkowania bezpieczeństwa narodowego (K1_W07); Ma wiedzę z zakresu strategicznego zarządzania cyberbezpieczeństwem (K1_W11). Z kolei w ramach zajęć *współczesne patologie społeczne* wskazany efekt obecnie brzmi: Zna pojęcia dotyczące patologii społecznych oraz profilaktyki, oraz posiada wiedzę o współczesnych zagrożeniach społecznych (K1_W14).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przychyliła się do zarzutu i przedstawiła zmiany treści efektów uczenia się zajęć dostosowując ich brzmienie do właściwego obszaru.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

8. Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się, nie w pełni uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowano



kierunek, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla trenera przygotowania motorycznego oraz służb mundurowych. W zaprojektowanym programie studiów brak jest przede wszystkim obowiązkowych zajęć, których treści programowe prezentowałyby ogólną charakterystykę systemu bezpieczeństwa państwa oraz uwzględniających problematykę komercyjnej ochrony osób i mienia, treści z obszaru prawa karnego materialnego – typologia przestępstw, ogólnej problematyki zwalczania przestępczości, a także przygotowania w obszarze sfery psychologicznej. Kandydat na strażnika miejskiego musi mieć odpowiednie przygotowanie psychologiczne ze względu przede wszystkim na możliwość posługiwania się bronią palną, a trener przygotowania motorycznego powinien posiadać wiedzę z zakresu psychologii sportu, motywacji i metod kształtowania nastawienia psychicznego zawodnika, oraz umiejętność prowadzenia między innymi treningu relaksacyjnego i mentalnego. Tymczasem program projektowanego kierunku studiów przewiduje zajęcia wyłącznie z *podstaw psychologii* w wymiarze 20 godzin wykładów realizowanych na 4 semestrze. Taki wymiar zajęć z zakresu psychologii należy uznać za niewystarczający w celu właściwego przygotowania absolwenta projektowanego kierunku studiów do wykonywania przyszłej pracy zawodowej w zakresie trenera przygotowania motorycznego i nie zwiększy jego szans przy rekrutacji do służb mundurowych. Ponadto w programie wnioskowanego kierunku nie przewidziano zajęć z ekonomii oraz organizacji i zarządzania, co nie jest w pełni zgodne z opisem składnika P6S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zgodnie z uwagami do programu studiów (załącznik nr 2) wprowadzono następujące, obowiązkowe moduły zajęć, których treści programowe prezentują ogólną charakterystykę systemu bezpieczeństwa państwa oraz uwzględniają problematykę komercyjnej ochrony osób i mienia:

- *system i instytucje bezpieczeństwa państwa*, semestr 1, 15 godzin, 1 ECTS;
- *ochrona osób i mienia*, semestr 2, 15 godzin, 1 ECTS.

Jak przedstawiono w odpowiedzi na pkt 1, moduł zajęć związanych z przygotowaniem psychologicznym obejmujący do tej pory zajęcia obowiązkowe *podstawy psychologii* zostały poszerzone. Wprowadzono obligatoryjnie zajęcia *psychologia sportu i bezpieczeństwa* (semestr 4, 20 godzin, 2 ECTS) oraz zajęcia *testy psychologiczne i sprawnościowe w rekrutacji do służb mundurowych* (semestr 6, 30 godzin, 2 ECTS). Aktualnie, grupa modułów realizujących efekty uczenia się w zakresie odpowiedniego przygotowania psychologicznego obejmuje 3 zajęcia o sumarycznej liczbie 70 godzin oraz 5 ECTS.

Ponadto, aby zapewnić pełną zgodność z opisem składnika P6S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK, w sylabusie zajęć *podstawy przedsiębiorczości* uwzględniono treści z ekonomii oraz organizacji i zarządzania. Z kolei treści z obszaru prawa karnego materialnego (typologia przestępstw) oraz ogólnej problematyki zwalczania przestępczości zostały uwzględnione w treściach m.in. następujących zajęć: *nauki o prawie, państwie i polityce I, nauki o prawie, państwie i polityce II, zwalczanie przestępczości zorganizowanej i terroryzmu*. Zmienione sylabusy zajęć stanowią załącznik nr 8.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przychyliła się do zarzutu i przedstawiła zmiany zajęć dydaktycznych. Do harmonogramu realizacji programu studiów wprowadzono dwa moduły, które uwzględniają zagadnienia związane z systemem bezpieczeństwa państwa oraz komercyjną ochroną osób i mienia. Rozszerzono zakres zajęć związanych z przygotowaniem psychologicznym studentów. W zajęciach z podstaw przedsiębiorczości uwzględniono treści z ekonomii oraz organizacji i zarządzania. W zajęciach związanych z wiedzą prawną uwzględniono treści z obszaru prawa karnego materialnego oraz ogólnej problematyki zwalczania przestępczości.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

9. Zaproponowany harmonogram realizacji programu studiów nie zapewnia właściwej sekwencyjności zajęć, co w konsekwencji będzie utrudniać studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Jako przykład można podać obowiązkowe zajęcia z *logistyki w sytuacjach kryzysowych* (3 semestr) oraz fakultatywne zajęcia z *organizacji systemu ratownictwa i zarządzania kryzysowego* (6 semestr). Zachowanie właściwej sekwencji logicznej tych zajęć wymaga, aby najpierw przedstawiona została organizacja systemu zarządzania sytuacjami kryzysowymi, a dopiero później miało miejsce jej ewentualne uszczegółowienie (np. w kwestiach związanych z logistyką), a ponadto zajęcia prezentujące rozwiązania systemowe (*organizacja systemu ratownictwa i zarządzania kryzysowego*) powinny być obowiązkowe, a nie fakultatywne. Podobnie zajęcia z *podstaw psychologii* (4 semestr) powinny być zrealizowane przed takimi zajęciami jak *teoria treningu sportowego* (semestr 3), *współczesne patologie społeczne* (semestr 3), czy *podstawy strzelectwa* (semestr 2) i *strzelectwa I* (semestr 3).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w harmonogramie realizacji programu studiów zgodnie z uwagami PKA, tym samym została zapewniona właściwa sekwencyjność zajęć. W obecnym kształcie, harmonogram zajęć obejmuje realizację zajęć *organizacja systemu ratownictwa i zarządzania kryzysowego* w semestrze 3, a zajęć *logistyka w sytuacjach kryzysowych* w semestrze późniejszym (semestr 4; zajęcia te są również poprzedzone zajęciami *podstawy logistyki* w semestrze 2). Ponadto, zajęcia *organizacja systemu ratownictwa i zarządzania kryzysowego* zostały zaplanowane, jako zajęcia obowiązkowe. Z kolei, zajęcia *podstawy psychologii* zostały przeniesione na semestr 1, tym samym poprzedza realizację takich zajęć jak: *teoria treningu sportowego* (semestr 3), *współczesne patologie społeczne* (semestr 3) czy *podstawy strzelectwa* (semestr 2) i *strzelectwo I* (semestr 3). Zmiany harmonogramu realizacji zajęć zostały ustalone przez Senat Politechniki Opolskiej w uchwale nr 189 z dnia 7 czerwca 2022 r. Zmieniony harmonogram realizacji programu studiów stanowi załącznik nr 2.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany sekwencji dziesięciu zajęć. Obecny harmonogram realizacji programu studiów zapewnia właściwą ich kolejność.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

10. Program studiów zakłada uzyskanie efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego przez studentów kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Należy jednak stwierdzić, że treści zajęć opisane w sylabusach dla *język obcy (I, II, III, IV)* odnoszą się do tematyki z zakresu terminologii służb mundurowych (straży miejskiej, policji, wojska, straży pożarnej, imprez masowych, bezpieczeństwa w sieci, terroryzmu, wojny, dziennikarstwa wojennego, specjalnych operacji i ich misji) natomiast brakuje w nich treści z obszaru szeroko pojętego sportu oraz terminologii związanej z pracą zawodową trenera przygotowania motorycznego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż dokonała zmian w zakresie treści programowych zajęć *język obcy I, II, III i IV*, które obecnie odnoszą się do tematyki z zakresu terminologii służb mundurowych, jak również terminologii z zakresu sportu i pracy zawodowej trenera przygotowania motorycznego (np. wysiłek fizyczny, dyscypliny sportowe, rywalizacja, sprzęt sportowy). Karty opisu zajęć stanowią załącznik nr 8.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany w sylabusie zajęć z języka obcego uzupełniając treści programowe o zagadnienia z zakresu terminologii służb mundurowych, jak również terminologii z zakresu sportu i pracy zawodowej trenera przygotowania motorycznego.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

11. Nieprawidłowo zaklasyfikowano do zajęć podlegających wyborowi zajęcia z *języka obcego* (z zamieszczonych sylabusów zajęć wynika, że realizowany będzie wyłącznie *język angielski*), co skutkuje niespełnieniem wymogu formalnego, określonego w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.), mówiącego o tym, że nie mniej niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia dokonała niezbędnych modyfikacji przyjętych założeń: studenci w ramach realizacji języka obcego, będą dokonywać wyboru między nauką języka angielskiego (na poziomie B2 lub B2+) i języka niemieckiego (na poziomie B2 lub B2+), zatem zajęcia *język obcy I, II, III i IV* (łącznie 8 ECTS) należą do zajęć podlegających wyborowi. Z uwagi na powyższe, do obsady kierunku dołączyła germanistka będąca pracownikiem etatowym Uczelni (deklaracja oraz charakterystyka nauczyciela została zamieszczona w załączniku nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Zgodnie ze wskazanym przez PKA wymogiem formalnym (§ 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów) na studiach pierwszego stopnia, gdzie uzyskuje się 180 ECTS, wymiar zajęć do wyboru wynosi minimum 54 ECTS. W opracowanym programie studiów kierunku sport i bezpieczeństwo, zajęcia do wyboru stanowią moduły na łączną liczbę 56 ECTS.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany w sylabusie i zasadach organizacji zajęć z języka obcego pozwalające zakwalifikować te zajęcia jako zajęcia do wyboru.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

12. Na podstawie dokumentacji wniosku nie można jednoznacznie stwierdzić, że została w pełni zapewniona prawidłowa realizacja praktyki oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym ze względu na nieokreślenie zasad i kryteriów doboru miejsca praktyk oraz wymaganych kompetencji i kwalifikacji opiekunów praktyk ze strony Uczelni oraz ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę, a także ze względu na niski poziom dywersyfikacji obszarów kompetencyjnych przypisanych podmiotom przyjmującym na praktyki, szczególnie w sytuacji wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta. Opiekunem praktyk zawodowych ze strony Uczelni, ma być doktor w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, specjalizujący się w zagadnieniach z zakresu teorii treningu sportowego oraz przygotowania motorycznego w sporcie, nieposiadający ani dorobku naukowego, ani doświadczenia zawodowego w zakresie związanym z bezpieczeństwem państwa, w tym w szczególności – działalnością zawodową służb mundurowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że opracowała wydziałowe zasady realizacji praktyk studenckich na kierunku sport i bezpieczeństwo, studia pierwszego stopnia. Uwzględniają one m.in. ramowy program praktyki, ramowe terminy realizacji praktyki, wykaz celów i efektów uczenia się przypisanych do zajęć (zawarte w sylabusach zajęć), zasady przypisywania studentów do opiekunów praktyk, wymagania merytoryczne oraz organizacyjne dotyczące opiekunów praktyk ze strony Uczelni oraz ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę, kryteria doboru placówek, jak również wymogi dotyczące dokumentowania przebiegu praktyk. Dokument ten przedstawiono w załączniku nr 9 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Uczelnia wskazała, iż zapewnia istotne zróżnicowanie obszarów kompetencyjnych w realizacji praktyk zawodowych, m.in. poprzez konieczność realizacji praktyk w podmiotach o odmiennej specyfice. Np. student realizując 320 godzinny moduł praktyki jest zobowiązany odbyć ją w co najmniej dwóch placówkach spełniających kryteria doboru miejsca praktyki. W przebiegu studiów student nie może realizować modułu praktyki dwukrotnie w tej samej placówce. Warunki te przedstawiono w zmodyfikowanych sylabusach zajęć, które przedstawiono jako załącznik nr 10.

W celu zapewnienia należytego nadzoru nad przebiegiem praktyk zawodowych realizowanych w podmiotach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, wytypowano dodatkowego opiekuna praktyk ze strony Uczelni, posiadającego stopień doktora nauk o kulturze fizycznej oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe w obszarze służb mundurowych działających na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego państwa. Stosowne deklaracje w tym zakresie przedstawili dwaj nauczyciele akademicki.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła wydziałowe zasady realizacji praktyk studenckich na kierunku sport i bezpieczeństwo, w których uszczegółowiono: ramowy program praktyki, ramowe terminy realizacji praktyki, wykaz celów i efektów uczenia się przypisanych do zajęć, zasady przypisywania studentów do opiekunów praktyk, wymagania merytoryczne oraz organizacyjne dotyczące opiekunów praktyk ze strony Uczelni oraz ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę, kryteria doboru placówek oraz wymogi dotyczące dokumentowania przebiegu praktyk. Dodatkowo jako opiekuna praktyk ze strony Uczelni, wyznaczono nauczyciela akademickiego posiadającego stopień doktora nauk o kulturze fizycznej oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe w obszarze służb mundurowych działających na rzecz bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego państwa. Działania te wyczerpują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

13. Na podstawie przedstawionych we wniosku informacji nie można stwierdzić, że zasady i kryteria przyjęć na studia są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także, że są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na projektowanym kierunku. Wnioskodawca nie przedstawił zasad przeliczania wyników egzaminu dojrzałości oraz kryteriów oceniania i punktacji możliwej do uzyskania ze sprawnościowego egzaminu wstępnego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że szczegółowe zasady i kryteria przyjęć na studia na kierunek sport i bezpieczeństwo zostały określone uchwałą nr 166 Senatu Politechniki Opolskiej z dnia 9 marca 2022 r., zmieniającą uchwałę w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Politechnice Opolskiej w roku akademickim 2022/2023 (załącznik nr 10). Uchwała została podjęta już po złożeniu wniosku do Ministerstwa Edukacji i Nauki. W karcie programu studiów (załącznik nr 1) przedstawiono kryterium decydujące o przyjęciu na studia oparte o wyniki egzaminu maturalnego: 1. matematyka albo fizyka albo chemia albo biologia albo geografia albo chemia albo informatyka albo język polski (do wyboru 2, każdy z wagą 1.0), 2. język obcy nowożytny (z wagą 1.0) oraz wynik egzaminu dodatkowego (pływanie, test sprawności fizycznej).

Listy rankingowe kandydatów na studia są sporządzane w oparciu o wskaźnik rekrutacyjny R, gdzie bierze się pod uwagę wyniki świadectwa dojrzałości, jak również z egzaminu dodatkowego: z pływania i sprawności fizycznej, z którego kandydaci mogą uzyskać maksymalnie 400 pkt. Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie co najmniej 40 pkt z pływania oraz 120 pkt ze sprawności fizycznej. Szczegółowe informacje o egzaminie, opis prób, filmy instruktażowe oraz punktację za poszczególne próby i punktację końcową egzaminu dodatkowego przedstawiono w załączniku nr 10.

Uczelnia zapewniła, że dzięki upublicznieniu informacji o zasadach przeprowadzania rekrutacji, w tym algorytmach punktowych, każdy kandydat ma możliwość wyliczenia swojego wyniku rekrutacyjnego. Tym samym proces rekrutacji, zgodnie z wytycznymi formalnymi, jest transparentny, obiektywny i równy dla każdego kandydata. Jednocześnie, wymagania stawiane kandydatom do zaliczenia prób sprawnościowych, jak również dobór przedmiotów



niezbędnych do zdania na maturze zapewniają właściwy dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie umożliwiającym uzyskanie efektów uczenia się w toku studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmodyfikowaną kartę programu studiów, w której uszczegółowiono kryteria decydujące o przyjęciu na studia oparte o wyniki wskazanych przedmiotów egzaminu maturalnego, wyniki egzaminu dodatkowego z zakresu pływania oraz testu sprawności fizycznej. Zasady i kryteria przyjęć na studia można uznać za przejrzyste i selektywne oraz umożliwiające właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się kierunku sport i bezpieczeństwo.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

14. Prace dyplomowe, które mają być przygotowywane na wnioskowanym kierunku nie dają możliwości realizacji kierunkowych efektów uczenia się przypisanych do nauk o bezpieczeństwie w zakresie, w jakim absolwent tego kierunku ma zostać przygotowany do pracy w służbach mundurowych. Nadzór promotorski nad przygotowywaniem takich prac dyplomowych, powinny sprawować osoby, które mają dorobek naukowy, albo doświadczenie zawodowe w zakresie związanym z bezpieczeństwem państwa. Tymczasem wszystkie osoby zaplanowane do promowania prac dyplomowych legitymują się stopniami naukowymi z zakresu dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej (4 osoby) lub nauki medyczne (1 osoba).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w procesie dyplomowania na kierunku sport i bezpieczeństwo dokonano uzupełnienia obsady promotorskiej. Nadzór promotorski nad pracami dyplomowymi będą pełniły zarówno osoby reprezentujące dziedziny naukowe z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej lub nauki medyczne), jak również z nauk społecznych (nauki o bezpieczeństwie). Listę promotorów uzupełnili - pracownik etatowy Politechniki Opolskiej reprezentujący nauki o bezpieczeństwie oraz mający wieloletnie doświadczenie zawodowe z zakresie związanym z bezpieczeństwem państwa (żołnierz Jednostki Wojskowej Komandosów z Lublińca, uczestnik wielu misji zagranicznych, m.in. w Afganistanie i Iraku). Ponadto, prowadzenie prac dyplomowych Uczelnia powierzy specjalistom z nauk inżynierjno-technicznych, będących w obsadzie kadrowej kierunku studiów.

Deklaracje zatrudnienia i prowadzenia prac zawarto w załączniku nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Dodatkowo, Regulamin Studiów w Politechnice Opolskiej dopuszcza by promotorem pracy dyplomowej został (za zgodą dziekana) specjalista spoza Uczelni, posiadający co najmniej tytuł zawodowy. Uczelnia podjęła współpracę z osobami spełniającymi ten warunek, które posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie bezpieczeństwa i obronności.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uzupełnienia obsady promotorskiej. Nadzór promotorski nad pracami dyplomowymi będą pełniły również osoby reprezentujące nauki o bezpieczeństwie oraz nauki inżynierjno-techniczne, będących w obsadzie kadrowej kierunku studiów. Dopuszczono również możliwość, by promotorem pracy dyplomowej został specjalista spoza Uczelni, posiadający co najmniej tytuł zawodowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie bezpieczeństwa i obronności. Działania te wyczerpują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

15. Zdecydowana większość zajęć przewidzianych programem wnioskowanego kierunku studiów albo realizuje efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć w zakresie umiejętności, które nie są specyficzne dla wspomnianego zakresu działalności zawodowej (efekty o generycznym charakterze), albo realizuje efekty uczenia się w zakresie umiejętności, które nie mogą zostać wykorzystane w takiej działalności. W związku z powyższym warunki realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w ramach projektowanego programu studiów nie są w pełni spełnione, a tym samym nie zostaną zapewnione warunki jak najbardziej zbliżone do warunków, w jakich będzie wykonywana przyszła praca zawodowa absolwenta i/lub zadania realizowane w trakcie zajęć praktycznych nie pozwala studentom zdobyć umiejętności bezpośrednio związane z wypełnianiem przyszłych obowiązków zawodowych, właściwych dla działalności zawodowej służb mundurowych. Uczelnia we wniosku wymienia listę wielu specjalistycznych pracowni i laboratoriów. Mając na względzie opis sylwetki absolwenta należy stwierdzić, iż zdecydowana większość z nich nie spełnia wymogu kształtowania u studentów umiejętności praktycznych właściwych dla działalności zawodowej służb mundurowych w warunkach, które byłyby zbliżone do rzeczywistości. Takiego charakteru nie można przypisać pracowni anatomii, pracowni badań czynnościowych, pracowni odnowy biologicznej, pracowni masażu, laboratorium antropomotoryki i biomechaniki czy laboratorium wydolności fizycznej i motoryki człowieka. Powyższa ocena odnosi się także do laboratorium biochemii i genetyki. Wprawdzie mogłoby ono być podstawą do prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności zawodowe z zakresu *zabezpieczania i badania śladów kryminalistycznych*, jednak w programie wnioskowanych studiów nie przewidziano treści programowych z zakresu kryminalistyki.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że kampus Politechniki Opolskiej znajduje się na terenie dawnych koszar wojskowych. Znaczna część tej infrastruktury została poddana rewitalizacji, niemniej jednak część obiektów wciąż nacechowana jest pierwotnym przeznaczeniem. Przykładem może być dawna hala czołgowa, w której wewnątrz możliwe jest prowadzenie zajęć praktycznych w warunkach symulujących rzeczywiste działania operacyjne służb mundurowych w wielu obszarach. Wysoką użyteczność tego obiektu na cele szkoleniowe wydaje się potwierdzać fakt wykorzystywania tego obiektu m.in. przez Samodzielny Pododdział Kontrterrorystyczny Policji w Opolu, na podstawie umowy o współpracy między Komendą Wojewódzką Policji w Opolu a Politechniką Opolską. Umowa reguluje współpracę przy prowadzeniu kierunku Sport i Bezpieczeństwo poprzez wsparcie kadrowe oraz korzystania przez uczelnię z zaplecza KWP w Opolu na potrzeby



realizacji treści programowych z zakresu służb policyjnych, w tym jednostek specjalnych. Ponadto, Uczelnia zawarła szereg porozumień o współpracy oraz uzyskała deklarację zapewnienia dostępności do specjalistycznych obiektów szkoleniowych, m.in. jak:

- komora dymowa Komendy Wojewódzkiej Straży Pożarnej w Opolu;
- zaplecze szkoleniowe (z uwzględnieniem centrum monitoringu) Agencji Ochrony Seris Konsalnet;
- strzelnica stanowiąca zaplecze Stowarzyszenia Byłych Funkcjonariuszy Służb Mundurowych „PASJONAT” im. Gen. Sławomira Petelickiego;
- strzelnica do prowadzenia zajęć ze strzelania dynamicznego „Szkola Ognia”; ścianka wspinaczkowa w Toyota Park w Opolu;
- sala sportów walki MOSiR Opole.

Zdaniem Uczelni dobór zaplecza umożliwi prowadzenie zajęć z zakresu działań operacyjnych w warunkach jak najbardziej zbliżonych do warunków, w jakich będzie wykonywana przyszła praca zawodowa absolwenta. Ponadto, realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem tej infrastruktury, jak również dobór jednostek odbywania praktyk pozwoli studentom zdobyć umiejętności bezpośrednio związane z wypełnianiem przyszłych obowiązków zawodowych, właściwych dla działalności zawodowej służb mundurowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła koncepcję zapewnienia dostępności do specjalistycznych obiektów szkoleniowych związanych z efektami uczenia się w zakresie bezpieczeństwa w ramach porozumień o współpracy z: Komendą Wojewódzką Straży Pożarnej w Opolu, Agencją Ochrony Seris Konsalnet oraz Stowarzyszeniem Byłych Funkcjonariuszy Służb Mundurowych „PASJONAT” im. Gen. Sławomira Petelickiego. Miejscem tych zajęć mają być także strzelnica do prowadzenia zajęć ze strzelania dynamicznego „Szkola Ognia”, ścianka wspinaczkowa w Toyota Park w Opolu oraz sala sportów walki MOSiR Opole. Można zatem uznać, że zajęcia praktyczne będą odbywać się w warunkach zbliżonych do przyszłej pracy zawodowej absolwenta związanej z działalnością zawodową w służbach mundurowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

16. Obsada prowadzenia zajęć jest nieprawidłowa. Niewłaściwie wskazano opiekuna praktyk w zakresie związanym z działalnością służb mundurowych, nie wskazano nauczyciela do prowadzenia seminariów dyplomowych i promowania prac dyplomowych posiadającego dorobek naukowy lub doświadczenie zawodowe w zakresie związanym z bezpieczeństwem państwa, w tym w szczególności z działalnością służb mundurowych oraz nie wskazano nauczycieli do prowadzenia zajęć z *przedmiotu do wyboru II – instytucje i systemy bezpieczeństwa Państwa* oraz *przedmiotu do wyboru II - specyfika służb mundurowych*. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć zawarto w załączniku do niniejszej uchwały. Ponadto duża liczba zajęć, które realizują efekty uczenia się właściwe dla nauk o bezpieczeństwie, w tym efekty uczenia się specyficzne dla zawodów wykonywanych na rzecz służb mundurowych, została powierzona osobom, które Uczelnia zamierza zatrudnić w ramach umów cywilnoprawnych, co wpływa niekorzystnie na stabilność kadry.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że skorygowała i uzupełniła obsadę planowaną do prowadzenia zajęć na kierunku sport i bezpieczeństwo. W związku z tym, uczelnianym opiekunem praktyk w zakresie związanym z działalnością służb mundurowych będzie doktor nauk o kulturze fizycznej mający wieloletnie doświadczenie zawodowe z zakresie związanym z bezpieczeństwem państwa oraz były żołnierz Jednostki Wojskowej Komandosów z Lublińca, uczestnik wielu misji zagranicznych. Z kolei, seminarium dyplomowe i prace dyplomowe z zakresu bezpieczeństwa państwa, w uzupełnieniu, będą także prowadzić inni nauczyciele. Ponadto, prowadzenie prac dyplomowych Uczelnia powierzy specjalistom z nauk inżynieryjno-technicznych, będących w obsadzie kadrowej kierunku studiów. Uczelnia wskazała szczegółową obsadę zajęć dydaktycznych wymienionych w tym zarzucie.

Uczelnia podjęła decyzję o zatrudnieniu w ramach umowy o pracę w wymiarze 3 etatów. Deklarację podjęcia zatrudnienia w Politechnice Opolskiej, jako podstawowym miejscu pracy, złożyli specjaliści z obszaru bezpieczeństwa państwa, związani szczególnie z działalnością służb mundurowych (...).

Z uwagi na potrzebę pozyskiwania ekspertów do prowadzenia wysoko specjalistycznych zajęć, którym wymiar godzinowy nie pozwoli na wypełnienie pensum dydaktycznego nauczyciela akademickiego, część specjalistów będzie zatrudniana w ramach umów cywilnoprawnych. Specjaliści wysokiej klasy to eksperci dają gwarancję prowadzenia zajęć na najwyższym poziomie. Charakterystyki nauczycieli akademickich i deklaracje podjęcia zatrudnienia zawarto w załączniku nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uzupełnienie planowanej obsady zajęć dydaktycznych o osoby z doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym w zakresie związanym z działalnością służb mundurowych, bezpieczeństwem państwa oraz nauk inżynieryjno-technicznych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

17. Wykaz literatury dla kierunku sportu i bezpieczeństwo nie uwzględnia pełnego dostępu do piśmiennictwa zalecanego w sylabusach zajęć (szczególnie literatury podstawowej). Analiza wykazu literatury, szczególnie w zakresie literatury podstawowej, wskazała, że dobór literatury w wielu przypadkach jest mało aktualnym, brakuje publikacji z ostatnich 10 lat, w tym publikacji w czasopiśmie naukowych prezentujących aktualny stan wiedzy w obszarze kultury fizycznej, sportu, treningu sportowego, nauk o bezpieczeństwie. Przykładami zajęć, dla których wskazana w sylabusach literatura, szczególnie podstawowa, nie jest dostępna w zasobach bibliotecznych Uczelni są między innymi zajęcia: *teoria i podstawy bezpieczeństwa; podstawy topografii i orientacja w terenie; filozoficzne koncepcje bezpieczeństwa; nauki o prawie, państwie i polityce*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zapewni pełny dostęp do wszystkich pozycji piśmiennictwa, wskazanych jako literatura podstawowa i uzupełniająca, w sylabusach zajęć. Zakupione zostaną także pozycje, które wprowadzono do



literatury zajęć, by zapewnić aktualne (wydane w ostatnich kilku latach) podręczniki. Brakujące pozycje zostaną zakupione w przypadku uzyskania zgody na uruchomienie kierunku. Zgodnie z uwagami PKA, Uczelnia zweryfikowała aktualność literatury oraz dokonała stosownych uzupełnień. Dla przykładu:

- *Przedmiot do wyboru I: genetyka sportu* - dodano pozycje Ciężczyk P. (red). Genetyka sportowa. PZWL, Warszawa 2021 oraz Bal J. (red.) Genetyka medyczna i molekularna. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 2019;
- *Sporty indywidualne I* - dodano m. in. Glińska-Właz J., Worek A., Warchoń K., Podstawowe zagadnienia teorii, metodyki i praktyki fitness, Wydawnictwo Oświatowe FOSZE, 2021 oraz Frobose I. Trening bez przyrządów, Wydawnictwo RM, 2020.
- *Programowanie treningu sportowego* - dodano m.in. Maffetone P.: 2021, Trening wytrzymałościowy. Jak budować maksymalną wydolność i szybkość bez przetrenowania i kontuzji. Wydawnictwo Galaktyka, Łódź oraz Górski J.: 2022, Fizjologiczne podstawy wysiłku fizycznego. PZWL.

Zmodyfikowane listy pozycji bibliograficznych dla poszczególnych zajęć wskazano w sylabusach zajęć (załącznik nr 8). Wykaz zaktualizowanej literatury wraz z deklaracją dziekana Wydziału dotyczącą uzupełnienia zasobów bibliotecznych o niezbędne i aktualne pozycje przedstawiono w załączniku nr 11 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła skorygowane sylabusy wybranych zajęć, w których uaktualniono literaturę. Przedstawiono też wykaz zaktualizowanej literatury oraz deklarację dziekana Wydziału dotyczącą uzupełnienia zasobów bibliotecznych o niezbędne i aktualne pozycje. Uczelnia zapewnia, że umożliwi pełny dostęp niezbędnych pozycji piśmiennictwa oraz, że w przypadku uzyskania zgody na uruchomienie kierunku zostaną zakupione aktualne podręczniki.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia uczelni i podjęte działania naprawcze Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 335/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 maja 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Opolskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2022
Stanisław Wrzosek