



w sprawie wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.75.2022.2.SG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 409/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r., dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.75.2022.2.SG i wydaje opinię pozytywną.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.75.2022.2.SG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 409/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 czerwca 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nieprawidłowo zaplanował liczbę punktów ECTS dla całego cyklu kształcenia na studiach drugiego stopnia w wymiarze 100 punktów ECTS. Osoby z tytułem zawodowym licencjata, które w toku studiów pierwszego stopnia uzyskały zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 180 pkt ECTS, po zakończeniu projektowanego kierunku łącznie uzyskałyby 280 pkt. ECTS. Jest to liczba niewystarczająca, ponieważ ukończenie studiów pierwszego i następnie drugiego stopnia jest równoważne ukończeniu studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c wymagane jest uzyskanie co najmniej 300 pkt ECTS, niezależnie od tego, czy studia te trwają 9 czy też 10 semestrów.



#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż określiła ogólną liczbę punktów ECTS na 120. Jednocześnie został poprawiony program studiów oraz zostały uzupełnione efekty uczenia się, a Senat Uczelni podjął nowe uchwały zatwierdzające program studiów.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Zmiany dokonane przez Wnioskodawcę w programie studiów uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Wnioskodawca nie określił sposobów weryfikacji na etapie rekrutacji kompetencji oczekiwanych od kandydatów. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy zasady przyjęcia na studia zapewniają dobór kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, że został uzupełniony punkt nr 6 *Opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na kierunku administracja* (załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nieprawidłowo zaplanowano zajęcia kształtujące umiejętności językowe studentów w zakresie posługiwania się językiem obcym. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku przewiduje się, że studenci po zakończeniu wszystkich zajęć kształcących w zakresie języka obcego osiągną poziom odpowiadający poziomowi B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Pozostaje to w sprzeczności z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student kończący jednolite studia magisterskie powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego (efekt K\_U18 posługuje się językiem obcym na poziomie biegłości B2 ESOKJ oraz umie posługiwać się językiem specjalistycznym z zakresu administracji, prawa i ekonomii, w stopniu koniecznym do wykonywania zawodu).



#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż uchwałą Senatu dostosowała efekty uczenia się na wnioskowanym kierunku w zakresie zajęć kształtujących umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ (załącznik nr 5 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz sylabusy w załącznikach nr 6 i 7)

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Analiza liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wskazuje, że liczba punktów ECTS, które student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 180 (100%). Oszacowanie punktami ECTS poszczególnych zajęć nie potwierdza, by 100% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów odnosiło do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że obecnie przyjęła następujące założenia:

1. Dla studiów stacjonarnych 120 pkt ECTS i 3000 godzin zajęć dla całego toku studiów, w tym 1500 godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.
2. Dla studiów niestacjonarnych 120 pkt ECTS i 3000 godzin zajęć dla całego toku studiów, z czego 1050 godzin prowadzonych zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Treści programowe niektórych zajęć są nieadekwatne do ich nazwy. Przykładowo w ramach zajęć *prawo samorządowe* zgodnie z sylabusem tych zajęć przekazywane są „podstawowe informacje o samorządzie terytorialnym - istota i znaczenie; tworzenie jednostek samorządu terytorialnego; jednostki samorządu terytorialnego - ustrój, zakres działania i zadania, władze i organy; kompetencje organów, jednostki pomocnicze, jednostki organizacyjne. Prawne formy działania jednostek samorządu terytorialnego; zasady zarządzania mieniem samorządowym, mienie, jako materialna podstawa realizacji zadań samorządu terytorialnego; dochody jednostek samorządu terytorialnego. Prawne zarządzanie finansami samorządowymi.” Zagadnienia te odnoszą się wyłącznie do prawa samorządu terytorialnego. Natomiast *prawo*



*samorządowe* winno obejmować także funkcjonowanie innych samorządów (gospodarczego, korporacyjnego).

W przypadku zajęć *kontrola nadzorcza i nadzór nad jednostkami samorządu terytorialnego* treści odnoszą się ogólnie do samorządu terytorialnego, nie obejmują zagadnień nadzoru. Także wskazana literatura podstawowa nie obejmuje opracowań i monografii poświęconych zagadnieniom nadzoru a w szczególności kontroli zarządczej. Jako literaturę uzupełniającą wskazano opracowanie, które co prawda szczegółowo prezentuje zagadnienia związane z kontrolą Najwyższej Izby Kontroli oraz rządową kontrolą i nadzorem nad działalnością samorządu terytorialnego, ale nie traktuje wyczerpująco o instytucji kontroli zarządczej, rozumianej jako jedno z zadań menedżera publicznego, eksponowanej w tytule zajęć i nazwie bloku specjalnościowego.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż treści programowe, efekty uczenia się oraz literatura wskazane dla zajęć wymienionych w uchwale Prezydium PKA zostały poprawione (załącznik nr 6 i 7 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Osiągnięcie zaplanowanych pogłębionych efektów z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wymaganych na studiach drugiego stopnia, dla takich zajęć jak np. *zasady ustroju politycznego państwa i ochrona praw człowieka, postępowanie cywilne, prawo pracy i odpowiedzialność urzędnika, kontrola zarządcza i nadzór nad jednostkami samorządu terytorialnego, fundusze strukturalne i system finansowania projektów Unii Europejskiej, ochrona informacji niejawnych i danych osobowych* i szeregu innych, w ramach 12 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (6 godzin wykładu + 6 godzin ćwiczeń) na studiach niestacjonarnych lub 20 godzin (10 godzin wykładu + 10 godzin ćwiczeń) na studiach stacjonarnych nie jest możliwe, zwłaszcza biorąc pod uwagę konieczność rzeczywistego nabywania przez studentów umiejętności praktycznych adekwatnych do profilu studiów. Suma liczby godzin zajęć przeznaczonych na egzaminy, instruktaże, konsultacje, narady, seminaria, zaliczenia itp. oraz liczby godzin zajęć realizowanych bez bezpośredniego kontaktu nauczyciela ze studentem, określona w harmonogramach realizacji programu studiów przewyższa liczbę godzin zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem, co nie jest właściwe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Kształtowanie umiejętności praktycznych wymaga bowiem demonstrowania czynności przez nauczyciela, obserwacji przez studenta, samodzielnego wykonywania czynności przez studenta pod nadzorem nauczyciela, korygowania błędów, zatem częsty i długotrwały kontakt z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia jest niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku studiów o profilu praktycznym.



#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, iż liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej została zwiększona o 100% (załączniki nr 1 i 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów, Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wyrażonej w uchwale nr 409/2022 z dnia 9 czerwca 2022 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Łużyckiej Szkoły Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
28.07.2022  
Stanisław Wrzosek