



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia i komunikacja w organizacji na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 493/2022 z dnia 23 czerwca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia i komunikacja w organizacji na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Rektora Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia i komunikacja w organizacji na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 493/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 czerwca 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności; nie zostały też opisane miejsca, w których umiejętności praktyczne są ćwiczone pod okiem nauczyciela. Nie można stwierdzić, że koncepcja kształcenia praktycznego będzie realizowana na zajęciach.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała korekty sylabusów i obecnie w kartach zajęć – w sposób bardziej dokładny – określono, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów wraz z przedstawieniem warunków odbywania ćwiczeń (warsztatów, zajęć praktycznych) właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem. W tym celu w każdym sylabusie w miejsce kategorii „Uwagi prowadzącego” wprowadzono punkt Uwagi: realizowane przez studentów czynności praktyczne”. Ponadto Uczelnia deklaruje, że „do zajęć, które w zamierzeniu mają umiejętności praktyczne kształtować, przypisano specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności (poprzez odpowiednią redakcję/ korektę efektów przypisanych do zajęć”. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono zmodyfikowane sylabusy.

Stanowisko Prezydium PKA

W nowych sylabusach wymieniono praktyczne umiejętności, które mają być kształtowane w ramach zajęć, jednak w dalszym ciągu brak efektów uczenia się przyporządkowanych do zajęć uwzględniających ich specyfikę. Efekty przypisane do zajęć zawarte w sylabusach są kopią efektów kierunkowych. Powoduje to brak spójności między efektami uczenia się i treściami programowymi przekazywanymi w ramach zajęć. Ponadto brak efektów uczenia się specyficznych dla zajęć znacząco utrudnia ich weryfikację. **Zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy braku nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, będącej dyscypliną wiodącą, do której przyporządkowano kierunek studiów. Spośród 23 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora tylko 4 osoby ze stopniem naukowym doktora posiadają dyplom w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości, osoby ze stopniem doktora habilitowanego nie posiadają dyplomu w dyscyplinie wiodącej, a tylko 1 osoba posiada dyplom w dyscyplinie psychologia. Powyższe powoduje, iż znaczna część kadry akademickiej nie posiada stosownego dorobku naukowego. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Dotyczy to następujących zajęć: *antropologiczne i kulturowe aspekty organizacji, praktyczne aspekty coachingu, mentoringu i tutoring, psychologia ekonomiczna, psychologia pracy i organizacji, seminarium magisterskie, nauka o organizacji, psychologia ogólna, metody doradztwa personalnego i zawodowego, warsztaty psychologiczne – komunikacja, konflikt i kryzys w organizacji, international business environment, prawo pracy, wybrane prawne uwarunkowania działalności organizacji, psychologia społeczna, metody doradztwa personalnego i zawodowego, sztuka występów publicznych, teoria i praktyka komunikacji społecznej.*



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zadeklarowała, że „zwiększono liczbę nauczycieli akademickich (lub innych osób prowadzących zajęcia) posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, będącej dyscypliną wiodącą, do której przyporządkowano kierunek studiów. Obecnie, po tych zmianach na 27 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora przypada 6 osób ze stopniem naukowym doktora oraz 2 osoby ze stopniem doktora habilitowanego posiadające dyplom w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości”. Ponadto Uczelnia poinformowała o zwiększeniu liczby nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie psychologia. „Obecnie, po tych zmianach na 27 nauczycieli ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora przypada 4 osoby ze stopniem naukowym doktora oraz 2 osoby ze stopniem doktora habilitowanego posiadające dyplom w dyscyplinie psychologia”. Do grona nauczycieli akademickich, którym planuje się powierzenie zajęć na nowo tworzonym kierunku włączono także 4 nowe osoby z tytułem zawodowym magistra i doświadczeniem zawodowym.

Stanowisko Prezydium PKA

Nadal nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Mimo wprowadzonych zmian w zakresie obsady zajęć stwierdzono, że nauczyciele akademicy, którym planuje się powierzenie 14 zajęć: *international business environment, nauka o organizacji, psychologia społeczna (wykład), psychologia społeczna (ćwiczenia), metody doradztwa personalnego i zawodowego (wykład), psychologia ekonomiczna, psychologia pracy i organizacji, metody doradztwa personalnego i zawodowego (ćwiczenia), psychologia pracy i organizacji (ćwiczenia), warsztaty psychologiczne – komunikacja, konflikt i kryzys w organizacji, antropologiczne i kulturowe aspekty organizacji (wykład i ćwiczenia), sztuka wystąpień publicznych* nie posiadają dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego powiązanego z treściami programowymi tych zajęć. Szczegółowe informacje zawiera załącznik do uchwały. **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

3. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów: w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. We wniosku brak jest informacji o zapewnieniu infrastruktury informatycznej, tj. profesjonalnego oprogramowania finansowo-księgowego, wspierającego zarządzanie projektami, oraz statystyczno-ekonometrycznego, niezbędnego do prowadzenia kształcenia na kierunku, realizowania zajęć w warunkach symulacyjnych, zbliżonych do rzeczywistych.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, iż do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono dokument *Infrastruktura i warunki do prowadzenia zajęć na kierunku „psychologia i komunikacja w organizacji”*.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółowy opis niezbędnej infrastruktury, w tym oprogramowania, które będzie wykorzystywane na nowo tworzonym kierunku studiów. Jest ono adekwatne do potrzeb dydaktycznych. **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. W sylabusach zakłada się, że student po zakończeniu zajęć osiągnie poziom B2+ biegłości językowej, niemniej jednak o niemożności osiągnięcia wskazanego poziomu świadczy dobór podręczników do nauki języka angielskiego znajdujący się w wykazie lektury podstawowej odnoszącej się do poziomu B1+ a uzupełniającej A2, natomiast w wykazie podręczników nie zostały wyszczególnione podręczniki dla poziomu B2+.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że skorygowano treść sylabusów do zajęć *komunikacja w języku specjalistycznym (język angielski, język niemiecki)* poprzez aktualizację zagadnień, doprecyzowanie wybranych treści i obszarów z gramatyki, korektę literatury.

Stanowisko Prezydium PKA

Działania podjęte przez Uczelnię umożliwiają osiągnięcie przez studentów biegłości językowej B2+. **Zarzut staje się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutu 2 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu 1 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 493/2022 z dnia 23 czerwca 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Koninie

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
28.07.2022
Stanisław Wrzosek