



w sprawie wniosku Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy o pozwolenie na utworzenie w Filii we Wrocławiu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.34.2022.SJ

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 496/2022 z dnia 23 czerwca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy o pozwolenie na utworzenie w Filii we Wrocławiu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.34.2022.SJ.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy o pozwolenie na utworzenie w Filii we Wrocławiu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.34.2022.SJ nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 496/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 czerwca 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie przedstawiła przekonujących wniosków z analiz rynku pracy, uzasadniających powołanie kierunku we Wrocławiu, uwzględniających kontekst zarówno lokalny, jak i regionalny. Wnioskodawca nie udokumentował przeprowadzenia z interesariuszami zewnętrznymi konsultacji, których celem byłoby wypracowanie wspólnej, spójnej z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji kształcenia lub przynajmniej uzyskanie wiarygodnej opinii potencjalnych pracodawców na temat przygotowywanego przez Uczelnię programu studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że analizowała rynek pracy we Wrocławiu i w całym regionie. Na Dolnym Śląsku brakuje 650-700 nauczycieli, co



potwierdza Wojewoda Dolnośląski w rekomendacji dla utworzenia studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna we Wrocławiu przez Collegium Witelona Uczelnia Państwowa (zał. nr 1). Ponadto, Uczelnia przeprowadziła konsultacje wśród dyrektorów wrocławskich szkół podstawowych i przedszkoli poprzedzające zawieranie porozumień o współpracy, przede wszystkim na płaszczyźnie współtworzenia programu studiów oraz organizacji i prowadzenia praktyk zawodowych. W załączniku nr 2 przedstawiono dokumenty potwierdzające konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi we Wrocławiu świadczące o poparciu dla utworzenia kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna we Wrocławiu oraz o akceptacji programu studiów o profilu praktycznym przez przyszłych pracodawców dla absolwentów tego kierunku. Uczelnia dodatkowo rozpoznała ofertę studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna we Wrocławiu. Jedyną uczelnią państwową, która je prowadzi to Uniwersytet Wrocławski, który przyjął w roku akademickim 2021/2022 tylko 30 osób, odrzucając ponad 120 kandydatów. Zatem utworzenie studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna przez Collegium Witelona Uczelnia Państwowa w Filii we Wrocławiu poszerzyłoby ofertę bezpłatnych studiów dla przyszłych nauczycieli dla miasta Wrocławia i całego regionu. Potwierdzają to interesariusze zewnętrzni z Wrocławia, którzy wzięli udział w konsultacjach przeprowadzonych przez uczelnię: Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 10, 19, 22; Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 6, 61,14; Dyrektor Przedszkola nr 4; Dyrektor Przedszkola „Fikoland” (zał. nr 2).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia i dodatkowe informacje, które niwelują istotę zarzutu. Uczelnia dokonała dokładnej analizy uzasadnienia potrzeby utworzenia kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Założone dla kierunku efekty uczenia się nie obejmują wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej), stanowiącym załącznik nr 2 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. z 2021 r. poz. 890). Między innymi w ramach grupy zajęć B nieuwzględniono szczegółowych efektów uczenia się o kodach: B.1.W3, B.3.W1, B.3.W2, B.3.W3, B.3.U2, B.3.U6, B.6.K1, B.7.K2, B.7.K3, B.10.W5.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje: „W programie studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna uzupełniono brakujące efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej) wskazane przez Polską Komisję Akredytacyjną. Zmiany te zaakceptował Senat Uczelni uchwałą podjętą w dniu 12.07.2022 r. (zał. 3).”



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Założone dla poszczególnych zajęć efekty uczenia się nie odpowiadają grupom zajęć wskazanym w standardzie, np. zajęcia odpowiadające grupie A.1. Podstawy działań pedagogicznych mają przypisane efekty z innych grup zajęć, np. *biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania* mają przypisane efekty z grupy B, *współczesne systemy edukacyjne* – z grupy A.2, a *teoretyczne podstawy wychowania* – z grupy A.1 oraz A.2.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje: „W programie studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna uporządkowano efekty uczenia się przypisane do poszczególnych grup modułów. Obecnie zajęcia przynależne do danej grupy mają przypisane efekty uczenia się tylko z tej grupy, np. A.1. Podstawy działań pedagogicznych realizują tylko efekty dla grupy modułów A. Zmiany te zaakceptował Senat uczelni uchwałą podjętą w dniu 12.07.2022 r. (zał. 3)”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych, potwierdzone aktami prawnymi organów Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia założonych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się, np. w wypadku zajęć *ochrona własności intelektualnej* brakuje treści programowych umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się: G.W2, G.W3, G.U4, G.K3, w wypadku zajęć *wychowanie fizyczne* – treści umożliwiających osiągnięcie efektów B.9.W4 i B.9.U2, a w wypadku zajęć *Personal Branding* – treści umożliwiających osiągnięcie efektów A.1.W3, A.1.U3 i A.1.K2.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż uporządkowano efekty uczenia się przypisane modułom ogólnouczelnianym. Zajęciom *ochrona własności intelektualnej* przypisano wyłącznie efekty kierunkowe, usunięto szczegółowe efekty dotyczące przygotowania do zawodu nauczyciela. Spowodowało to spójność efektów uczenia się i treści tych zajęć, dającą możliwość realizacji efektów. Podobnie w przypadku zajęć z wychowania fizycznego, które są modułem ogólnouczelnianym, pozostawiono tylko efekty kierunkowe i treści przypisane w programie. Natomiast wszystkie szczegółowe efekty uczenia się wymienione w standardzie kształcenia nauczycieli są realizowane w ramach zajęć: *podstawy wychowania fizycznego i metodyka wychowania fizycznego*. W przypadku zajęć ogólnouczelnianych *Personal branding* zmieniono efekty szczegółowe ze standardu kształcenia



na A.3.W4, A.3.W5, A.3.U3, A.3.K1, które oprócz efektów kierunkowych wpisują się w zakres i treści przedmiotu. Zmiany te zaakceptował Senat uczelni uchwałą podjętą w dniu 12.07.2022 r. (zał. 3).”

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia i informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują one istoty zarzutu. Zmiany uzyskały moc wiążącą w drodze podjęcia uchwały przez Senat Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Dla zajęć *podstawy edukacji matematycznej i projektowanie spersonalizowanych strategii edukacyjnych w przedszkolu w klasach I–III* nie zostały określone efekty uczenia się i umożliwiające ich osiągnięcie treści programowe.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje: „W programie studiów uzupełniono dwa zajęcia, które nie zostały wcześniej opisane: *podstawy edukacji matematycznej i projektowanie spersonalizowanych strategii edukacyjnych w przedszkolu i klasach I–III*. Przypisano tym przedmiotom odpowiednie efekty uczenia się i treści programowe do ich osiągnięcia. Zmiany te zaakceptował Senat uczelni uchwałą podjętą w dniu 12.07.2022 r. (zał. 3).”

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Zmiany programu studiów uzyskały moc wiążącą w drodze podjęcia uchwały przez Senat Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostały zaliczone zajęcia, które nie są prowadzone w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej nauczyciela i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, np. *teoria wychowania* czy *filozofia*.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy podniosła, iż z grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wyeliminowano zajęcia z teorii wychowania i filozofii według wskazań Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ponadto usunięto również z grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne następujące moduły: *pedagogika ogólna, historia wychowania, biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania oraz współczesne systemy edukacyjne*. Zmiany te zaakceptował Senat uczelni uchwałą podjętą w dniu 12.07.2022 r.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu, aczkolwiek Prezydium PKA dostrzeża



enigmatyczny i skrótowy opis form realizowania zajęć, a w związku z tym pewną trudność oceny, jakie umiejętności praktyczne, związane z przyszłym zawodem nauczyciela przedszkola i klas 1-3, zdobędzie student na zajęciach (np. z socjologii edukacji). Zmiany programu studiów uzyskały moc wiążącą w drodze podjęcia uchwały przez Senat Uczelni. W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Infrastruktura nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć. Na dzień składania wniosku Uczelnia podpisała umowę najmu zawartą we Wrocławiu w dniu 28 lutego 2022 r., dotyczącą najmu od 1 czerwca 2022 r. powierzchni 120 m<sup>2</sup> usytuowanej na IV piętrze budynku i oznaczonej jako lokal w biurowcu we Wrocławiu. Zgodnie z umową pomieszczenie będzie używane przez najemcę wyłącznie w celach biurowych i w celu prowadzenia działalności dydaktycznej. Wnioskodawca nie przedstawił informacji o liczbie pomieszczeń wraz z metrażem przeznaczonym na cele dydaktyczne, w tym laboratoria. Niemożliwa jest realizacja na przykład zajęć z wychowania fizycznego, małych form teatralnych, zajęć umuzykalniających lub zajęć muzyczno-ruchowych z elementami tańca na wskazanej wyżej powierzchni, która ma być wykorzystywana także do celów biurowych.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia podniosła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, co następuje: „Infrastruktura Uczelni powiększyła się o lokal o powierzchni 215 m<sup>2</sup> przy ul. Tęczowej 13 we Wrocławiu, z wydzielonymi trzema salami dydaktycznymi oraz strefą administracyjną, na potwierdzenie czego Uczelnia załącza umowę najmu (zał. 4). Ponadto Uczelnia zobowiązuje się do wynajęcia sali sportowej do zajęć z wychowania fizycznego, muzyczno-ruchowych i teatralnych po uzyskaniu pozytywnej opinii Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Będzie na to wystarczająca ilość czasu, gdyż zajęcia z wychowania fizycznego w planie studiów rozpoczynają się od trzeciego semestru, zajęcia umuzykalniające realizowane będą w VII semestrze, zajęcia muzyczno-ruchowe z elementami tańca w semestrze IX a małe formy teatralne w semestrze X. Uczelnia zobowiązuje się do zapewnienia infrastruktury, która umożliwi wysoką jakość procesu kształcenia i realizację programu studiów”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które jednak nie niwelują istoty zarzutu. Prezydium PKA dostrzega, iż Wnioskodawca nie przedstawił wszystkich niezbędnych informacji o wyposażeniu pomieszczeń, które realizowałyby założone cele dydaktyczne (szczególnie umiejętności praktyczne, związane z wspieraniem rozwoju, uczeniem się i wychowaniem dzieci w okresie przedszkolnym i w klasach 1-3). Brak opisu specjalistycznych pracowni. Nadal w sferze zapewnień, niedoprecyzowanych stosownymi umowami, pozostaje realizacja zajęć rozwijających umiejętności ruchowo-muzyczne, plastyczne, a także twórcze i diagnostyczne kompetencje studentów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

8. Wnioskodawca nie zapewnia studentom swobodnego dostępu do zasobów bibliotecznych oraz elektronicznych zasobów wiedzy w Filii we Wrocławiu. Uczelnia zaplanowała, że studenci korzystają będą ze zbiorów biblioteki w siedzibie głównej w Legnicy po wcześniejszym



zamówieniu książek. Wnioskodawca deklaruje, że studenci Filii będą mieli możliwość korzystania z zasobów oraz usług Biblioteki Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu, nie załączył jednak żadnego porozumienia w tej sprawie.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia na str. 3 - 20 wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zasoby Biblioteki Collegium Witelona Uczelnia Państwowa dedykowane dla kierunku studiów pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Wnioskodawca zadeklarował m. in., co następuje: „Biblioteka posiada obecnie ponad 89 257 vol. książek, w tym ponad 46 553 tytułów, które mogą być wykorzystane na kierunku pedagogika. W zbiorach biblioteki znajdują się pozycje z dziedziny nauk społecznych, humanistycznych i nauk pokrewnych. Dla czytelników Filii zostanie wydzielony z obecnych zbiorów Biblioteki i doposażony księgozbiór z zakresu pedagogiki, psychologii, prawa, ekonomii i finansów – zgodnie z programem studiów w Filii we Wrocławiu. Uczelnia przeznaczy środki finansowe w wysokości 25.000,00 złotych na zakup nowości wydawniczych z zakresu pedagogiki. Zakupiony księgozbiór pozwoli na stworzenie w Filii zbioru podręcznego zawierającego książki naukowe i popularnonaukowe, ze szczególnym uwzględnieniem nauk humanistycznych, społecznych i ścisłych.”

Kolejno Wnioskodawca scharakteryzował zasoby biblioteki w następujących działach:

„2. Elektroniczne zasoby – licencjonowane bazy o zasięgu międzynarodowym. Do dyspozycji czytelników na terenie Filii będą stanowiska komputerowe ze stałym dostępem do Internetu oraz elektronicznych źródeł wiedzy o zasięgu międzynarodowym. Co ważne, w siedzibie Filii studenci będą mieli dostęp do zasobów cyfrowych biblioteki. Ponadto będzie istniała możliwość korzystania ze zdalnego dostępu do e-zbiorów (baz danych i czytelni internetowych) z komputerów domowych. [...]

3. Biblioteki cyfrowe: Ibuk Libra, Ebookpoint Biblio, Dolnośląska Biblioteka Cyfrowa, Wypożyczalnia Publikacji Naukowych Academica [...]

4. Dostęp do zasobów Biblioteki [...]

5. Biblioteka bez barier [...]

6. Formy komunikacji między Biblioteką a użytkownikami w Filii [...].”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które jednak nie niwelują istoty zarzutu. Prezydium PKA zauważa, iż w wykazie pozycji literaturowych, dedykowanych wnioskowanemu kierunkowi, brak wyróżnionego działu książek i czasopism, związanych specyficznie z pedagogiką przedszkolną i wczesnoszkolną. Uprawnia to do stwierdzenia o bardzo nieznacznej reprezentacji specjalistycznego księgozbioru szczególnie, jeśli wziąć pod uwagę gwarantowanie możliwości dostępu dla znacznej liczby studentów, których można się spodziewać w pełnym, pięcioletnim cyklu kształcenia. Trudno jest też zweryfikować, czy deklarowane przez Uczelnię „posiadanie” zasobu bibliotecznego odnosi się do siedziby w Legnicy, czy do filii we Wrocławiu (która jest odległa do Legnicy o ponad 60 km). Podobnie za nieprecyzyjną można uznać liczbę/kwotę zakupionych pozycji literaturowych, nie wskazano bowiem konkretnie jakie książki będą zabezpieczone dla wnioskowanego kierunku, a przede wszystkim, ile z nich stanie się fizycznie własnością biblioteki w filii CWUP we Wrocławiu. Uczelnia nie załączyła też żadnego porozumienia w sprawie możliwości korzystania przez studentów z zasobów oraz usług Biblioteki Dolnośląskiej Szkoły Wyższej we Wrocławiu.



**Uchwała nr 648/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 21 lipca 2022 r.**

---

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

**Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów 7 i 8 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 496/2022 z dnia 23 czerwca 2022 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Witelona Uczelni Państwowej w Legnicy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu  
28.07.2022  
Stanisław Wrzosek