



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku menedżer sportu i rekreacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 855/2022 z dnia 6 października 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku menedżer sportu i rekreacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Uniwersytetu Szczecińskiego o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku menedżer sportu i rekreacji na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 855/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 6 października 2022 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W dokumentacji wniosku brak jest przykładowych wyników badań dotyczących potrzeb lokalnego rynku pracy oraz otoczenia społeczno-gospodarczego Szczecina i okolic, wskazujących na zapotrzebowanie na kształcenie w zakresie zarządzania organizacjami i obiektami sportowo-rekreacyjnymi. Uczelnia nie posiłkuje się żadnymi konsultacjami ze środowiskiem społeczno-gospodarczym regionu w zakresie zgodności zaprojektowanych efektów uczenia się dla wnioskowanego kierunku studiów z potrzebami rynku pracy. Uczelnia wyłącznie deklaruje, że projektowany kierunek studiów uzyskał poparcie instytucji lokalnych i jest propozycją adekwatną do aktualnych potrzeb społecznych, a zaplanowane efekty uczenia się opisane w programie kierunku są zgodne z potrzebami rynku pracy. Z dokumentacji wniosku nie wynika, że efekty uczenia się i projektowany program studiów przygotowano po konsultacjach z przedstawicielami pracodawców oraz innymi interesariuszami zewnętrznymi.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Od 1994 roku w Polsce zostało wybudowanych i wyremontowanych ponad 3000 obiektów sportowych. Wejście Polski do Unii Europejskiej i możliwość uzyskania dofinansowania dla budownictwa sportowego, wzrost gospodarczy, jak również organizacja wielkich wydarzeń sportowych (np. Euro 2012) sprawiły, że nastąpił trwający do dnia dzisiejszego intensywny rozwój infrastruktury sportowej w Polsce. Liczba powstałych i będących w fazie realizacji obiektów sportowych sięga już 10 tysięcy w skali całego kraju. Dzisiaj możemy korzystać z nowoczesnych pływalni, sal gimnastycznych i hal sportowych, krytych i otwartych lodowisk, stadionów piłkarskich i lekkoatletycznych oraz istniejących już niemal w każdej gminie boisk wielofunkcyjnych z programu Orlik 2012. Z dostępnej literatury przedmiotu wynika iż, zawód menedżera sportu i rekreacji pełni współcześnie szczególnie doniosłą rolę, w perspektywie postępujących procesów komercjalizacji sportu i rekreacji, a także ich profesjonalizacji. Rolą menedżerów sportu jest tworzenie warunków organizacyjnych i finansowych dla realizacji procesu szkolenia i współzawodnictwa sportowego, w tym pozyskiwanie środków na działalność sportowo-rekreacyjną. Zgodnie ze Strategią Rozwoju Szczecina 2025 sport i rekreacja to ważny czynnik rozwoju społeczno-gospodarczego miasta. Pełni wysoką rolę promocyjną, wychowawczą a przede wszystkim zdrowotną co w dobie społeczeństwa sedentarnego ma ogromne znaczenie. W Szczecinie w ostatnich latach znacząco wzrosła liczba klubów sportowych, ich członków, trenerów i instruktorów. Jakość realizacji funkcji sportu i rekreacji powiązana jest ściśle z rozwojem infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i jej dostępności dla mieszkańców miasta i okolic. Miasto Szczecin posiada nowoczesne obiekty sportowo-rekreacyjne, m.in. Miejski Stadion Lekkoatletyczny im. Wiesława Maniaka, wielofunkcyjny obiekt widowiskowo-sportowy Netto Arena, basen 50 m Floating Arena, nowoczesną salę gimnastyczną. W budowie jest Fabryka Wody – obiekt rekreacyjny o dużych walorach edukacyjnych. Właściwe funkcjonowanie wymienionych obiektów wiąże się z zatrudnianiem wysoko wyspecjalizowanej kadry. W 2019 roku w Szczecinie studia podyplomowe z zakresu menedżera sportu i rekreacji współorganizowała Zachodniopomorska Federacja Sportu wraz z Akademią Humanistyczno-Ekonomiczną w Łodzi i Polską Korporacją Menedżerów Sportu.

Kształcenie podjęło wielu przedstawicieli klubów, związków sportowych, pracowników uczelni wyższych regionu, co daje asumpt do wnioskowania o potrzebie rozwoju takiego kierunku edukacji i jest to zgodne z zapotrzebowaniem rynku pracy. Program studiów „menedżer sportu i rekreacji” jest ukierunkowany na kształcenie specjalistów, którzy będą mogli sprostać wyzwaniom prężnie rozwijającego się sektora sportowego i rekreacyjnego, a zarazem odpowiada na potrzeby właścicieli tych obiektów w zakresie wyspecjalizowanych kadr w obszarze zarządzania infrastrukturą sportową. Uczestnictwo w studiach daje możliwość poznania tajników zarządzania infrastrukturą sportową i know-how sukcesu komercyjnego obiektu sportowego. Program oprócz wykładów obejmuje również praktyki w najlepszych obiektach i klubach sportowych w Szczecinie i okolicy”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzasadniła zapotrzebowanie regionalnego i lokalnego rynku pracy na pracowników posiadających kompetencje zawodowe menedżera sportu.



Dlatego zarzut staje się bezprzedmiotowy.

2. Uczelnia w sposób nieuprawniony do liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów zaliczyła godziny konsultacji oraz weryfikacji/ewaluacji efektów uczenia się. Z dokumentacji wniosku wynika, że przypisane im godziny nie są zaliczane do pensum, pomimo, że są traktowane jako godziny zajęć wymagające bezpośredniego kontaktu nauczycieli i studentów. Na podstawie przepisów określonych w § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów można stwierdzić, iż, wbrew określeniom stosowanym przez Wnioskodawcę, konsultacje nie są zajęciami w rozumieniu powołanego wyżej rozporządzenia, gdyż nie zostały do nich przypisane efekty uczenia się i treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnia, iż konsultacje są nieodzownym elementem procesu dydaktycznego, w sposób bezpośredni przyczyniającym się do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Są ponadto najbardziej elastyczną formą kontaktu studenta z nauczycielem, pozwalającą nie tylko na wyjaśnienie wybranych zagadnień, które mogły stanowić trudność dla gorzej przygotowanych studentów, ale przede wszystkim dającą możliwość pogłębionego opanowania określonej problematyki przez najlepszych studentów, których poziom wykracza ponad przeciętną grupy. Stanowią zatem jedną z podstawowych form realizacji postulatu indywidualizacji procesu nauczania. Uczelnia nie zgadza się z zarzutem o niespełnieniu wymagań określonych w § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Wspomniane rozporządzenie mówi o konieczności przypisania efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grup zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia. Rozwiązanie przyjęte w Uniwersytecie Szczecińskim preferuje ten drugi sposób, wyodrębniając w programie studiów grupy zajęć związane z określonymi zagadnieniami merytorycznymi. „To właśnie do przedmiotów a nie do pojedynczych zajęć są przypisane punkty ECTS oraz inne prawnie wymagane elementy (t.j. efekty uczenia się, treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się). Specyfikę poszczególnych przedmiotów oddają ich sylabusy będące integralną częścią programu studiów. Jeżeli zatem jedną z form zajęć w ramach konkretnego przedmiotu są konsultacje, to nie ma jakichkolwiek podstaw do twierdzenia, jakoby wspomniane powyżej elementy normatywne ich nie dotyczą. Obowiązujący na Uniwersytecie Szczecińskim wzór sylabusu w rubryce opisującej treści programowe przedmiotu akcentuje szczególnie, iż dotyczą one tak zajęć dydaktycznych, jak i konsultacji.(...) Nieuwzględnienie godzin konsultacji w pensum nauczyciela nie deprecjonuje konsultacji jako formy zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Przyjęty w Uniwersytecie Szczecińskim porządek prawny zakłada rozróżnienie pomiędzy zajęciami dydaktycznymi, do których są zaliczane m.in. wykłady, ćwiczenia, laboratoria, seminaria itd. a pozostałymi zajęciami z udziałem nauczycieli, wśród których znajdują się w szczególności konsultacje, egzaminy, zaliczenia. Tak pierwsze, które są wliczane do pensum nauczyciela, jak i drugie, będące formą



realizacji wyznaczonych zadań dydaktycznych poza pensum, są ujęte w zakresie obowiązków dydaktycznych nauczyciela akademickiego uszczegółowionym w obowiązującym Regulaminie Pracy Uniwersytetu Szczecińskiego, który został wydany na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz § 156 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego stanowiącego załącznik do uchwały nr 58/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 30 maja 2019 r. w sprawie przyjęcia Statutu Uniwersytetu Szczecińskiego.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie podjęła działań naprawczych.

Zarzut pozostaje w mocy.

3. Uczelnia nie wskazała zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, w ramach których student musi uzyskać liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5 punktów ECTS, a wyłącznie zadeklarowała, że projektowany program studiów przewiduje takie zajęcia i przypisano im łącznie 11 punktów ECTS. Nie można zatem stwierdzić, że spełniony jest warunek wskazany § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, że zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, w ramach których student musi uzyskać liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5 punktów ECTS. Przedkłada wykaz 5 zajęć, którym przyporządkowano łącznie 11 ECTS. Są to: *pedagogika czasu wolnego, podstawy psychologii, podstawy socjologii w sporcie, psychologia sportu, prawo w sporcie.*

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przypisując kierunek w 42% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości należącej do dziedziny nauk społecznych powinna uwzględnić w programie studiów zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, w ramach których student musi uzyskać liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5 ECTS. Dyscypliny: pedagogika, psychologia, nauki socjologiczne i nauki prawne nie należą do dziedziny nauk humanistycznych.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

4. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż liczba godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne podana we wskaźnikach dotyczących programu studiów jest przeszacowana. Uczelnia przypisała ww. zajęciom liczbę 146 punktów ECTS, co stanowi 81% ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Liczbę punktów ECTS odnoszącą się do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, przypisano wszystkim formom zajęć tj. wykładom i ćwiczeniom, takim jak przykładowo *podstawy ekonomii, prawo w sporcie, psychologia sportu, sport i rekreacja osób starszych.* Tymczasem zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661 z późn. zm.), zajęcia kształtujące



umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Przeważającej większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności, nie zostały opisane miejsca w terenie, w których umiejętności praktyczne są ćwiczone pod okiem nauczyciela.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Liczba godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne została ponownie zweryfikowana. W tabeli zaproponowano zweryfikowany wykaz przedmiotów. Wybór miejsc, w których odbywają się zajęcia terenowe w ramach programu studiów zależy od wielu czynników między innymi od dostępności infrastruktury nienależącej do Uniwersytetu Szczecińskiego, preferencji uczestników zajęć dydaktycznych (wybór najlepszego projektu studenckiego) czy warunków pogodowych”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła wykaz zajęć, w ramach których mają być kształtowane praktyczne umiejętności zawodowe. Zmniejszono ich wymiar, który obecnie stanowi 63% ogólnej liczby ECTS. Są to ćwiczenia, konwersatoria i praktyki zawodowe. Z sylabusów nadal nie wynika, że zajęcia te będą prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Dlatego zarzut częściowo pozostaje w mocy.

5. Łącznie 619 godzin dla specjalności *zarządzanie organizacjami sportowymi* i 760 godzin dla specjalności *marketingowe zarządzanie obiektami sportowo-rekreacyjnymi* ma być realizowane w formie e-learningowej. Jednocześnie żadnym zajęciom nie zaplanowano e-learningowej formy realizacji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Prawdopodobnie zaistniała pomyłka odczytu, ponieważ przedstawiony program nie przewiduje prowadzenia zajęć w formie e-learningu, z wyjątkiem trzech szkoleń: szkolenia BHP, szkolenia bibliotecznego i szkolenia e-learningowego”.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy**.

6. Dobór literatury wskazanej w sylabusach nie jest aktualny, brakuje publikacji, szczególnie w wykazie literatury podstawowej, z ostatnich 10 lat, w tym publikacji w czasopismach naukowych prezentujących aktualny stan wiedzy w obszarze zarządzania organizacjami i instytucjami sportowo-rekreacyjnymi. W sylabusie praktyk zawodowych nie podano żadnej literatury.



Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca we wniosku ponowne rozpatrzenie sprawy zadeklarował, że „Literatura w sylabusach zajęć została uaktualniona, również o publikacje z czasopism naukowych. W sylabusie z praktyk dodano brakującą literaturę”.

Stanowisko Prezydium PKA

Deklaracje złożone przez Uczelnię nie znajdują potwierdzenia, ponieważ znaczna część sylabusów nadal zawiera nieaktualną literaturę, np. *analiza działalności gospodarczej w sporcie, antropologia sportu, etykieta menedżera sportu i rekreacji, eventy sportowo-rekreacyjne, historia sportu, media a sport, negocjacje w sporcie*. Nie stwierdzono uzupełnienia literatury zalecanej studentom o artykuły naukowe.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

7. Zasady przyjęcia na studia nie zapewnią doboru najlepszych kandydatów. Podstawą przyjęcia kandydata na studia pierwszego stopnia kierunku menedżer sportu i rekreacji ma być świadectwo dojrzałości oraz złożenie kompletu dokumentów w wyznaczonych terminach. Nie określono zasad i sposobu wykorzystania wyliczonych punktów z zaproponowanego „algorytmu do obliczania wyników uzyskanych przez kandydatów podczas postępowania rekrutacyjnego” dla „starej” i „nowe” matury. Uczelnia nie określiła innych wymagań wstępnych stawianych kandydatom ubiegającym się o przyjęcie na studia. Wnioskodawca nie przedstawił ścieżki rekrutacyjnej dla kandydatów cudzoziemców oraz dla laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego. Nie przedstawiono także możliwości przyjęcia na studia kandydatów w drodze potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych poza systemem szkolnictwa wyższego. Przedstawiony opis proponowanych kryteriów kwalifikacyjnych kandydatów na studia jest niewystarczający. Na podstawie przedstawionych we wniosku informacji nie można jednoznacznie stwierdzić, że zasady i kryteria przyjęć na studia są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także, że są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na projektowanym kierunku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przyznała, że warunki rekrutacji zostały przedstawione zbyt ogólnikowo. Poinformowała, że „Uchwała nr 66/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 27 maja 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim rozpoczynające się w roku akademickim 2022/2023 oraz Uchwała nr 84/2022 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 26 maja 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim rozpoczynające się w roku akademickim 2022/2023 określają warunki i tryb rekrutacji, a także kryteria kwalifikacji obowiązujące kandydatów na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie. Załącznik do uchwały



nr 66/2021 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 27 maja 2021 r, zmieniającej uchwałę w sprawie warunków i trybu rekrutacji oraz kryteriów kwalifikacji na studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie w Uniwersytecie Szczecińskim w roku akademickim 2022/2023 określa zasady i sposób wykorzystania wyliczonych punktów z zaproponowanego algorytmu do obliczania wyników uzyskanych przez kandydatów podczas postępowania rekrutacyjnego” dla „starej” i „nowej” matury. Pierwszeństwo przyjęcia mają kandydaci z największą liczbą zdobytych punktów. Takie wymagania wydają się wystarczające dla kandydatów na wnioskowany kierunek studiów. Uchwała nr 66/2021 podaje także, ścieżkę rekrutacyjną dla kandydatów cudzoziemców oraz dla laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego. Dodatkowo Uchwała nr 59/2022 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego z dnia 28 kwietnia 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wprowadzenia szczegółowych zasad przyjęć na I rok studiów I stopnia i jednolitych magisterskich w Uniwersytecie Szczecińskim laureatów oraz finalistów olimpiad stopnia centralnego i laureatów konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich, w tym organizowanych przez Uniwersytet Szczeciński w latach 2019-2023 wskazuje na „Wykaz olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego, których laureaci lub finaliści mogą korzystać z preferencji w procesie rekrutacji na I rok studiów I stopnia i jednolitych magisterskich w Uniwersytecie Szczecińskim w latach 2019-2023”. Uchwała nr 117/2019 Senatu Uniwersytetu Szczecińskiego oraz zarządzenie nr 149/2019 w sprawie organizacji potwierdzania efektów uczenia się reguluje przyjęcie w drodze potwierdzenia efektów uczenia się kandydatów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia potwierdziła, że zapewnia zasady i kryteria przyjęć na studia, które są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, a także są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na projektowanym kierunku.

Dlatego zarzut staje się bezprzedmiotowy.

8. Proponowane metody praktycznej weryfikacji efektów uczenia się nie są zróżnicowane ze względu na rodzaj osiąganego efektu uczenia się, są zbyt ogólnie sformułowane, np. projekt, prezentacja czy zajęcia praktyczne, i tym samym nie w pełni zweryfikują osiągnięcie zakładanych umiejętności praktycznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Proponowane metody praktycznej weryfikacji efektów uczenia się wynikają z konstrukcji formularza sylabusu, gdzie prowadzący mogą jedynie wybrać ze standardowego wachlarza metodę weryfikacji efektów uczenia się. Uczelnia wyjaśniła, iż w celu doprecyzowania, czy metody weryfikacji: projekt, prezentacja czy zajęcia praktyczne w pełni zweryfikują osiągnięcie zakładanych umiejętności praktycznych, przedstawiono je przy formie i warunkach zaliczenia zajęć.



Stanowisko Prezydium PKA

W kartach zajęć metody i formy zaliczenia przedstawiono bardzo ogólnikowo, dlatego niemożliwa jest ocena, czy pozwalają one na pełną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się z grupy umiejętności. Na przykład: *e-technologie w aktywności fizycznej* - „Zaliczenie przedmiotu na ocenę obejmuje wykonanie prac praktycznych podczas zajęć oraz pozytywne zaliczenie sprawdzianu, pozytywna obserwacja zaangażowania w zajęcia”, *europejskie systemy zarządzania sportem* - „Warunkiem zaliczenia zajęć jest zaliczenie na minimum ocenę dostateczną kolokwium z ćwiczeń. Dodatkowo student zobligowany jest do przedstawienia prezentacji na wcześniej ustalony temat i wykazania zaangażowania w czasie zajęć (obserwacja zajęć praktycznych w grupach)”.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

9. Nie zapewniono prawidłowej obsady zajęć *menedżer organizacji sportowej*. Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczyciela akademickiego w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwia prawidłowej ich realizacji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż zmieniła obsadę zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Prawidłowo obsadzono zajęcia *menedżer organizacji sportowej*, dlatego **zarzut staje się bezprzedmiotowy**.

10. Uczelnia nie zapewni w pełni właściwej realizacji praktyk zawodowych oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych tym praktykom. Nie określono zasad i kryteriów doboru miejsca praktyk, wymaganych kompetencji i kwalifikacji opiekunów praktyk, ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową i opiekuna ze strony Uczelni, nie wskazano, w których instytucjach będą realizowane praktyki zawodowe w ramach wybranej specjalności oraz w jakim wymiarze godzinowym. Planowana liczba miejsc odbywania praktyk zawodowych nie stanowi dostatecznego zabezpieczenia liczby miejsc praktyk zawodowych, tj. 120 w pełnym cyklu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, iż w jej ocenie „realizację praktyk zawodowych w ramach programu studiów zaplanowano w prestiżowych organizacjach i obiektach sportowo-rekreacyjnych zatrudniających wykwalifikowaną kadrę. Kompetencje i doświadczenia oraz kwalifikacje opiekuna praktyk ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową i opiekuna ze strony Uczelni, umożliwiają prawidłową realizację praktyk ze względu na swoje wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk w instytucjach sportowo-rekreacyjnych. W zakresie specjalności:



marketingowe zarządzanie obiektami sportowo-rekreacyjnymi w stowarzyszeniach lub obiektach sportowo-rekreacyjnych, w zakresie specjalności: zarządzanie organizacjami sportowymi w klubach sportowych, zespołach sportowych/drużynach sportowych. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywać się będą w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady (załącznik Regulamin praktyk). Osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiągniętych na praktykach będą podlegały systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów, zwiększającej się liczby obiektów i organizacji sportowo-rekreacyjnych, z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła bardzo ogólny regulamin praktyk. Dokument ten nie zawiera zasad i kryteriów doboru miejsca praktyk, wymaganych kompetencji opiekunów praktyk, ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę zawodową i opiekuna ze strony Uczelni, nie wskazano, w których instytucjach będą realizowane praktyki zawodowe w ramach wybranej specjalności oraz w jakim wymiarze godzinowym. Wnioskodawca nie odniósł się do tej części zarzutu, która dotyczy braku wystarczającej liczby miejsc praktyk.

Zarzut pozostaje w mocy.

11. Biorąc pod uwagę obecnie wykorzystywane oprogramowanie przez podmioty funkcjonujące na rynku usług sportowych i rekreacyjnych, Uczelnia nie dysponuje oprogramowaniem wykorzystywanym w zarządzaniu podmiotami funkcjonującymi na współczesnym rynku usług sportowych i rekreacyjnych, i wobec tego absolwent nie będzie w pełni wyposażony w dostateczne umiejętności praktyczne związane z organizacją i obsługą imprez sportowych lub zarządzaniem przedsiębiorstwem i obsługą procesów biznesowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Wydział Kultury Fizycznej i Zdrowia Uniwersytetu Szczecińskiego funkcjonuje w budynku numer 6 znajdującym się przy al. Piastów 40 B. Budynek został całkowicie wyremontowany i oddany do użytku w 2019 roku. Wydział dysponuje infrastrukturą zapewniającą pełne zabezpieczenie potrzeb związanych z prowadzeniem kształcenia oraz prawidłową realizacją celów i efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia (...). Pracownia komputerowa posiada 19 nowoczesnych zestawów komputerowych firmy DELL z oprogramowaniem systemowym wraz z pełnym pakietem Office 365. Studenci posiadają systemowe loginy dzięki którym uzyskują stały dostęp do własnych plików i wytworzonych dokumentów. Posiadane oprogramowanie daje możliwość przygotowania studentów do pełnego wykorzystania potencjału współczesnych technologii informacyjnych”. Ponadto, w ocenie Wnioskodawcy, „Specjalistyczne oprogramowania wykorzystywane w zarządzaniu podmiotami funkcjonującymi na współczesnym rynku usług sportowo-rekreacyjnych studenci poznają w ramach praktyki zawodowej. Ponadto uczelnia posiada możliwość wgrania programów, które będą zakupione po uruchomieniu nowego kierunku studiów. Późniejszy zakup oprogramowania zapewni studentom prace na aktualnych wersjach”.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia deklaruje zakup specjalistycznego oprogramowania niezbędnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, jednak nie wskazuje, które oprogramowanie planuje zakupić. W dokumentacji brakuje także informacji dotyczącej zabezpieczenia środków finansowych na ten cel.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

12. Formalnym potwierdzeniem współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są wyłącznie zawarte porozumienia w sprawie możliwości przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki zawodowe. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów została wpisana w procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, jednak dokumentacja wniosku nie potwierdza takich działań. Uczelnia wyłącznie deklaruje, że projektowany kierunek studiów uzyskał poparcie instytucji lokalnych i jest propozycją adekwatną do aktualnych potrzeb społecznych, a zaplanowane efekty uczenia się opisane w programie kierunku są zgodne z potrzebami rynku pracy. Z dokumentacji wniosku nie wynika, że efekty uczenia się i projektowany program studiów przygotowano po konsultacjach z przedstawicielami pracodawców oraz innymi interesariuszami zewnętrznymi i/lub wewnętrznymi, Uczelnia nie posiłkuje się żadnymi konsultacjami ze środowiskiem społeczno-gospodarczym regionu. Należy zatem uznać, że zamieszczone we wniosku deklaracje o przeprowadzeniu i formalnym potwierdzeniu zgodności zaprojektowanych efektów uczenia się dla wnioskowanego kierunku studiów z potrzebami rynku pracy Szczecina i okolic, przez współpracujące z Uczelnią organizacje, są niewystarczające.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „Program omawianego kierunku studiów jest pokłosiem wieloletniej współpracy Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia z interesariuszami zewnętrznymi, w ramach istniejących kierunków studiów: wychowanie fizyczne i diagnostyka sportowa, którzy wielokrotnie zwracali uwagę, podczas spotkań branżowych, na problem braku odpowiednio przygotowanych kadr zarządzających organizacjami i obiektami sportowo-rekreacyjnymi. Pracownicy Wydziału Kultury Fizycznej i Zdrowia pracują w organizacji sportowych (na stanowisku dyrektora i menadżera). Ubiegając się o deklaracje dotyczące praktyk studenckich przeprowadzono z przedstawicielami jednostek rozmowy na temat potrzeb zatrudnienia osób z wnioskowanym wykształceniem. Otrzymane deklaracje świadczą o takiej potrzebie”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła kilka rekomendacji i opinii podpisanych przez przedstawicieli organizacji sportowych. W zdecydowanej większości są one niemal identycznej treści, co pozwala wnioskować, że to opinie grzecznościowo podpisane w ramach współpracy z Wydziałem, a nie potwierdzenie autentycznego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces tworzenia koncepcji nowego kierunku.

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.



Uchwała nr 1012/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 15 grudnia 2022 r.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów: 2, 3, 6, 8, 10, 11 i 12 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu 4 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 855/2022 z dnia 6 października 2022 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Szczecińskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek