



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.11.2023.SJ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych, nauk o rodzinie i nauk teologicznych, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku filologia angielska na poziomie studiów pierwszego stopnia, o profilu praktycznym, mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Korektę przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych z uwzględnieniem, że zajęcia kształtujące kompetencje językowe w proporcjonalnym stopniu wspierają osiągnięcie efektów uczenia się w każdej z dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Przyporządkowanie kierunku w 78% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ opiera się w znaczącym stopniu na błędnej identyfikacji podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim.
2. Korektę ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się tak, aby: (a) uwzględniały w wykazie ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się umiejętność brania udziału w debacie, (b) nie utożsamiały operacyjnej wiedzy dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie językoznawstwo w np. w zakresie efektu K_UW_01 „w zaawansowanym stopniu wykorzystywać wiedzę z zakresu językoznawstwa w celu poprawnego posługiwania się językiem angielskim na poziomie C1 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”.
3. Doskonalenie *literatury amerykańskiej* i *seminarium dyplomowego* zaliczonych do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Programy tych zajęć nie wskazują na wykonywanie przez studentów praktycznych czynności zawodowych. Dodatkowo w odniesieniu do *seminarium dyplomowego* nie przyjęto spójnych i specyficznych dla kierunku filologia angielska zasad dyplomowania wskazujących na formę i zakres egzaminu dyplomowego, dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów. Zgodnie z przyjętymi zasadami, praca podlega ocenie w zakresie zawartości merytorycznej, w szczególności przygotowania koncepcji pracy oraz komunikatu z badań, jak również na ocenę końcową z zajęć wpływ ma aktywny udział w dyskusji oraz obecność. Żaden z aspektów oceny nie uwzględnia konieczności weryfikacji aplikacyjnego charakteru pracy



dypłomowej. Jest to spójne z efektami uczenia się sformułowanymi dla zajęć seminarium dyplomowego, które nie wskazują, że praca dyplomowa ma mieć charakter produktu wykorzystywanego w sposób praktyczny przez interesariuszy zewnętrznych, nie zapewnia oceny wskazanych przez charakterystyki PRK jako właściwe dla profilu praktycznego - umiejętności zastosowania wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

4. Doskonalenie programu praktyk zawodowych poprzez sporządzenie czterech odrębnych kart zajęć dla każdego ich etapu. Program przewiduje cztery etapy praktyk, tj. semestry III-VI, dla których została przygotowana jedna karta zajęć, w której określone zostały takie same efekty uczenia się oraz treści programowe, bez uwzględniania zakładanego progresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kolejnych semestrach. Tym samym zaliczenie praktyk w semestrze III oznacza osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się założonych dla praktyk zawodowych w całym programie studiów.
5. Doskonalenie doboru metod weryfikacji efektów uczenia się. Na przykład w przypadku zajęć *PNJA gramatyka praktyczna* efekt student potrafi „konstruować poprawne gramatycznie ustne i pisemne wypowiedzi zgodnie z zasadami poprawności przyjętymi dla języka angielskiego w stopniu określonym dla poziomu C1 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” weryfikowany jest przez pisemną formę sprawdzenia wiedzy, choć jest w nim mowa także o umiejętnościach ustnych. W przypadku tych samych zajęć dla efektu student jest gotów do „odpowiedniego określenia priorytetów służących stworzeniu poprawnych gramatycznie wypowiedzi w języku angielskim” nie wskazano żadnej metody weryfikacji.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek