



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.10.2023.SJ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych, nauk o rodzinie i nauk teologicznych, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku filologia angielska, na poziomie studiów drugiego stopnia, o profilu praktycznym, mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Korektę przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych z uwzględnieniem, że zajęcia kształtujące kompetencje językowe w proporcjonalnym stopniu wspierają osiągnięcie efektów uczenia się w każdej z dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Przyporządkowanie kierunku w 91% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ opiera się w znaczącym stopniu na błędnej identyfikacji podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim.
2. Korektę ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się, tak aby nie utożsamiały operacyjnej wiedzy dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie językoznawstwo w np. zakresie efektu K_WG05 student zna „zasady poprawnego posługiwania się językiem angielskim oraz ich praktyczne zastosowania w stopniu określonym dla poziomu C2 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”.
3. Doskonalenie zaliczonego do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne *seminarium dyplomowego*. Program tych zajęć nie wskazuje na wykonywanie przez studentów praktycznych czynności zawodowych. Dla seminarium dyplomowego nie przyjęto spójnych i specyficznych dla kierunku filologia angielska zasad dyplomowania wskazujących na formę i zakres egzaminu dyplomowego, dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów. Zgodnie z przyjętymi zasadami, praca podlega ocenie w zakresie zawartości merytorycznej, w szczególności przygotowania koncepcji pracy oraz komunikatu z badań, jak również na ocenę końcową z zajęć wpływ ma aktywny udział w dyskusji oraz obecność. Żaden z aspektów oceny nie uwzględnia konieczności weryfikacji aplikacyjnego charakteru pracy dyplomowej. Jest to spójne z efektami uczenia się sformułowanymi dla zajęć seminarium dyplomowego, które nie wskazują, że praca dyplomowa ma mieć charakter produktu wykorzystywanego w sposób praktyczny przez interesariuszy zewnętrznych, nie



zapewnia oceny wskazanych przez charakterystyki PRK jako właściwe dla profilu praktycznego - umiejętności zastosowania wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

4. Doskonalenie programu praktyk zawodowych poprzez sporządzenie trzech odrębnych kart zajęć dla każdego ich etapu. Pogram przewiduje trzy etapy praktyk, tj. semestry II-IV, dla których została przygotowana jedna karta zajęć, w której określone zostały takie same efekty uczenia się oraz treści programowe, bez uwzględniania zakładanego progresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kolejnych semestrach. Tym samym zaliczenie praktyk w semestrze II oznacza osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się założonych dla praktyk zawodowych w całym programie studiów.
5. Doskonalenie doboru metod weryfikacji efektów uczenia się. Na przykład w przypadku zajęć *Use of English* do efektu szczegółowego W1 student zna „zastosowania praktyczne zasad poprawnego używania języka angielskiego w zakresie m. in. gramatyki i słownictwa w stopniu określonym dla poziomu C2 wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” jako metodę weryfikacji przypisano pisemną formę sprawdzenia wiedzy, choć ze sformułowania efektu nie wynika do jakich sprawności owe zastosowania praktyczne się odnoszą. W przypadku tych samych zajęć dla efektu K1 student jest gotów do „krytycznej oceny stanu swojej wiedzy leksykalnej i gramatycznej oraz sięgania do opracowań merytorycznych w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu leksykalno-gramatycznego” oraz K2 „zrozumienia potrzeby uczenia się przez całe życie w zakresie rozwijania umiejętności leksykalno-gramatycznych potrzebnych do wykonywania zawodu tłumacza” nie określono żadnych metod weryfikacji.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierza Pułaskiego w Radomiu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek