



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Bytomiu studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.13.2023.3.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku informatyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane nieprawidłowo.
 - Przy formułowaniu efektów uczenia się nie określono właściwie poziomu zaawansowania zdobywanej wiedzy. Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji typowe dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego i nauk określają, że student powinien pozyskać wiedzę „w zaawansowanym stopniu” (poziom 6). Sformułowanie to nie pojawia się w przyjętych dla kierunku efektach uczenia się, nie oddając w ten sposób właściwej głębi wiedzy jaką student powinien osiągnąć.
 - Uczelnia zdefiniowała 11 efektów uczenia się w kategorii wiedza, z czego 8 przytoczonych poniżej ma charakter uniwersalny, są zbyt ogólne i nie są specyficzne dla wnioskowanego kierunku studiów. Taki sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów:
 - I1_W01: Ma wiedzę w zakresie analizy, algebry, geometrii i matematyki dyskretnej;
 - I1_W03: Ma wiedzę z zakresu technik i narzędzi modelowania, projektowania oraz symulacji;
 - I1_W06: Wskazuje i charakteryzuje pozatechniczne aspekty działalności inżynierskiej;
 - I1_W07: Wskazuje uwarunkowania ekonomiczne i prawne dla realizacji przedsięwzięcia;
 - I1_W08: Zna implikacje stosowania standardów przemysłowych do typowych zadań;
 - I1_W09: Zna zasady ochrony danych osobowych, ochrony własności przemysłowej oraz prawa;
 - I1_W10: Identyfikuje główne aspekty zarządzania działalnością gospodarczą;



- I1_W11: Wskazuje standardy i mechanizmy kontroli jakości procesów tworzenia.
- Powyższe zastrzeżenie dotyczy także 11 efektów uczenia się spośród 22 zdefiniowanych w kategorii umiejętności:
- I1_U01: Potrafi zidentyfikować, ocenić wiarygodność i wykorzystać źródła wiedzy;
 - I1_U02: Potrafi wybrać i dostosować odpowiednią metodę komunikacyjną;
 - I1_U03: Potrafi przygotować spójną, kompletną dokumentację zgodną z przyjętymi standardami;
 - I1_U05: Potrafi samodzielnie identyfikować obszary wymagające samokształcenia;
 - I1_U06: Potrafi komunikować się ustnie i pisemnie w środowisku zawodowym;
 - I1_U08: Potrafi zaprojektować pod względem koncepcyjnym, przeprowadzić i poddać analizie;
 - I1_U09: Wykorzystać poznane metody i modele matematyczne dla rozwiązywania problemów;
 - I1_U15: Realizując projekt dyplomowy prawidłowo dobrać i zaimplementować metody;
 - I1_U17: Potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania wybranych elementów;
 - I1_U18: Potrafi udokumentować i wymagania użytkownika i sformułować specyfikację;
 - I1_U21: Organizuje pracę i współpracuje w ramach zespołu realizującego projektu specyfikacji.
- W zbiorze efektów uczenia się określonych dla proponowanych studiów pierwszego stopnia, zidentyfikowano szereg efektów, które nie są zrozumiałe (zdania nie są dokończone):
- I1_U05: Potrafi samodzielnie identyfikować obszary wymagające samokształcenia, i wybrać ...,
 - I1_U06: Potrafi komunikować się ustnie i pisemnie w środowisku zawodowym z ...,
 - I1_U07: Potrafi wybrać i zastosować nowoczesne narzędzia informatyczne przechowywania i ...,
 - I1_U08: Potrafi zaprojektować pod względem koncepcyjnym, przeprowadzić i poddać analizie ...,
 - I1_U12: Potrafi zaprojektować i wdrożyć system bezpieczeństwa informatycznego obejmujący ...,
 - I1_U13: Odbił co najmniej 20h praktyk administrując infrastrukturą informatyczną i ...,
 - I1_U14: Odbił co najmniej 40h praktyk realizując zadania programistyczne i uczestnicząc w ...
- Kierunkowe efekty uczenia się są nie spójne z proponowanym programem studiów – brak efektów dotyczących wiedzy i umiejętności m.in. z zakresu systemów operacyjnych, baz danych, sieci komputerowych, języków programowania i analizy danych, które to zajęcia przewiduje program studiów.



2. We wniosku nie wskazano łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Nie jest zatem możliwa ocena, czy spełniony jest warunek określony w art. 63 ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, tj. czy w ramach studiów stacjonarnych co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
3. Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Z analizy harmonogramu realizacji programu studiów wynika, że w ramach poszczególnych zajęć występują tylko dwie formy zajęć: wykłady oraz ćwiczenia. Brak zajęć laboratoryjnych i projektowych.
4. Sekwencja zajęć nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia. Zajęcia *systemy cyfrowe* realizowane są w semestrze 3, a powinny poprzedzać *architekturę komputerów* (sem. 1). W przypadku zajęć *programowanie aplikacji bazodanowych* – w ramach wykładów z tych zajęć omawiane są podstawy relacyjnych baz danych, ich projektowanie oraz język SQL, w tym podzapytania skorelowane i inne zaawansowane konstrukcje tego języka. Umieszczenie tych zajęć w semestrze 1 powoduje, że studenci nie mają odpowiedniego przygotowania do studiowania tych zajęć. Zajęcia *warsztaty projektowe A* oraz *B*, miałyby rozpoczynać się począwszy od semestru 1. W ramach tych warsztatów miałyby być przedstawiane i omawiane projekty z zakresu wizji komputerowej oraz symulacji trójwymiarowych – są to specjalistyczne zagadnienia i osiągnięcie przez studentów zakładanych w tym zakresie efektów uczenia na tym etapie studiów nie jest możliwe.
5. Nazwy zajęć są nieadekwatne do realizowanych treści programowych:
 - *aplikacje wieloplatformowe* – nazwa zajęć jest nieadekwatna do realizowanych treści programowych, treści programowe dotyczą podstaw systemów operacyjnych.
 - *systemy bazodanowe i analiza danych* – nazwa zajęć jest nieadekwatna do realizowanych treści programowych. Tylko 2 wykłady dotyczą systemów baz danych (zaawansowane elementy języka T-SQL oraz administracja bazami danych), pozostałe są poświęcone statystycznej analizie danych,
 - *architektura komputerów* – tylko wykłady 12, 13 i 14 dotyczą organizacji i zasady działania komputera, pozostałe dotyczą wybranych zagadnień z podstaw informatyki.
6. Warunki rekrutacji nie biorą pod uwagę selekcji kandydatów pod względem ich predyspozycji do podjęcia studiów i zaliczania kolejnych etapów nauki. Rekrutacja na kierunek informatyka miałyby odbywać się na zasadach otwartych. Kompetencje oczekiwane od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na proponowane studia oraz zasady rekrutacji nie zostały określone prawidłowo. Nie uwzględniają one wiedzy i umiejętności kandydatów z zakresu fizyki i matematyki, co biorąc pod uwagę przyjętą przez koncepcję kształcenia, bazującą na metodzie nauczania opartej na realizacji przez studentów projektów (*Project Based Learning*), wykorzystujących wyniki specjalistycznych badań CBR PJATK ma duże znaczenie. Proces rekrutacji nie uwzględnia rankingu kandydatów opartego o wyniki z świadectw dojrzałości z zakresu fizyki i matematyki.



Uchwała nr 269/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 11 maja 2023 r.

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/