



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku odnawialne źródła energii na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WPN.8014.1.2023.3.IM

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku odnawialne źródła energii na poziomie studiów stopnia pierwszego o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. W ocenie programu studiów, w aspekcie możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, zastrzeżenia budzą treści programowe niektórych zajęć, w kontekście poprawności, zasadności i zakresu ich doboru:
 - w przypadku niektórych zajęć przewidziano zbyt rozbudowany zakres zagadnień w stosunku do liczby godzin, np. zajęcia *urządzenia energetyki konwencjonalnej i niekonwencjonalnej, mechanika płynów, inżynieria wytwarzania,*
 - *energetyka promieniowania słonecznego* – tematyka zajęć w ramach ćwiczeń audytoryjnych i laboratorium jest bardzo zbliżona; tylko jedno ćwiczenie laboratoryjne ma charakter zajęć praktycznych, pozostałe to „zapoznanie się z (...)”.
 - *energetyka geotermalna* – część ćwiczeń laboratoryjnych nie ma charakteru zajęć praktycznych,
 - *układy kogeneracyjne i magazynowanie energii* – zajęcia obejmują ważne w kontekście odnawialnych źródeł energii zagadnienie, jakim jest magazynowanie energii. Jednakże tej tematyce poświęcone mają być tylko dwie godziny zajęć i to tylko w odniesieniu do magazynowania ciepła (dodatkowo 3 godziny ćwiczeń rachunkowych). Tematyka ćwiczeń laboratoryjnych nie wskazuje na to, że mają one charakter zajęć praktycznych,
 - *pompy ciepła* – w treściach programowych brak zagadnień dotyczących pomp ciepła, zajęcia poświęcone są zagadnieniom ogrzewania budynków (systemy c.o.),
 - układy poligeneracyjne – nazwa zajęć nie ma związku z treściami programowymi zajęć (niewiele informacji na temat poligeneracji).
2. Nie jest możliwe osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do praktyk, w szczególności efektów W_02 „zna i rozumie szczegółowe zasady dotyczące funkcjonowania zakładu przemysłowego, gdzie realizowany jest proces technologiczny oraz stosowane są technologie związane z OZE i gospodarką odpadami” i U_03 „potrafi praktycznie rozwiązywać problemy i zadania z zakresu OZE”. Informacje przedstawione we wniosku nie wskazują jaki jest profil działalności firm/przedsiębiorstw. Jedynie Miejskie



Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej może zagwarantować profil praktyki częściowo zgodny z programem studiów, chociaż z wniosku nie wynika, czy ta firma wykorzystuje odnawialne źródła energii. Odnośnie pozostałych partnerów, w tym urzędów gmin, nie jest możliwa ocena, czy praktyki tak realizowane umożliwią przygotowanie studentów do działalności zawodowej w obszarze rynku pracy właściwym dla kierunku odnawialne źródła energii.

3. Prowadzenie zajęć kluczowych dla odnawialnych źródeł energii: *pompy ciepła, energetyka promieniowania słonecznego, energetyka wiatru i jego wykorzystanie, projektowanie instalacji geotermalnych, projektowanie instalacji fotowoltaicznych, projektowanie termicznych instalacji solarnych* przewiduje się powierzenie tylko jednej osobie i Uczelnia będzie jej dodatkowym miejscem pracy. Utrudnia to lub uniemożliwia osiągnięcie zakładanych dla zajęć efektów uczenia się przypisanych do ww. zajęć.
4. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. W przypadku zajęć *urządzenia energetyki konwencjonalnej i niekonwencjonalnej* w opisie infrastruktury nie przedstawiono stanowisk badawczych/dydaktycznych, na których ćwiczenia wymienione w sylabusie można wykonywać (badania kolektorów słonecznych, ogniw PV, ogniw paliwowych, pomp ciepła), *mechanika płynów* - brak informacji na temat możliwości przeprowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych, np. wizualizacja przepływów, *technologia biopaliw stałych* – brak informacji w jakim laboratorium będą prowadzone ćwiczenia z tych zajęć. Podobna uwaga dotyczy zajęć laboratoryjnych *technologia biopaliw ciekłych*.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Przemysłu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/