



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.50.2022.6.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 19/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 19/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 26 stycznia 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie prowadzi dostatecznie rozbudowanej działalności naukowej w dyscyplinie nauki medycznej, do której przyporządkowano kierunek, potwierdzonej odpowiednimi publikacjami naukowymi afiliowanymi do Uczelni, a także realizacją projektów badawczych finansowanych przez Uczelnię. Uczelnia przedstawia listę prac naukowych i streszczeń zjazdowych, które są indywidualnym dorobkiem nauczycieli akademickich, ale nie przedstawia żadnego dorobku naukowego afiliowanego na Uczelnię. W opisie kadry dydaktycznej w kontekście przydzielonych nauczycielom akademickim zajęć nie wskazano zajęć powiązanych z działalnością badawczą prowadzoną w Uczelni. W świetle powyższego nie można uznać, że jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (t.j. Dz. U. 2021 poz. 661, z późn. zm.), zgodnie z którym na studiach o profilu ogólnoakademickim ponad 50% punktów ECTS możliwych do uzyskania w cyklu kształcenia, jest uzyskiwana przez



studentów podczas zajęć powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie, do której został przyporządkowany wnioskowany kierunek studiów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, iż:

1. Senat Uczelni podjął w dniu 30 czerwca 2021 r. uchwałę o powołaniu Uczelnianego Zespołu Badań Naukowych w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu.
2. Senat Uczelni podjął 30 czerwca 2021 r. uchwałę w sprawie przyjęcia Zasad badań naukowych w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu.
3. W latach 2019-2023 przyznano 49 nauczycielom akademickim stypendia naukowe w średniej wysokości 18 471 (w 2019 roku) - 15525 (w 2022 roku). Jednocześnie załączono tematy badań finansowanych przez Uczelnię z jej afiliacją, realizowaną przez dwunastu nauczycieli akademickich.
4. Zostało złożone oświadczenie Założyciela-Kanclerza Uczelni w sprawie przeznaczenia kwoty w wysokości nie mniejszej niż 500.000 zł na prowadzenie badań w dyscyplinie nauki medyczne, w ciągu trzech pierwszych lat po uzyskaniu zgody na prowadzenie kształcenia na kierunku lekarskim.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe argumenty i wyjaśnienia, które nie niwelują istoty zarzutu. Analiza dokumentacji prowadzi do wniosku, iż Uczelnia nie prowadzi dostatecznie rozbudowanej działalności naukowej w dyscyplinie nauki medyczne, do której przyporządkowano kierunek, potwierdzonej oryginalnymi publikacjami naukowymi afiliowanymi do Uczelni, a także realizacją projektów badawczych finansowanych przez Uczelnię. Wymienione we wniosku tematy badań finansowanych przez Uczelnię były/są realizowane przez nauczycieli akademickich, którzy prowadzą badania m.in. w zakresie nauk o kulturze fizycznej, nauk biologicznych, nauk o zdrowiu, nauk filologicznych (językoznawstwo), filozofii (filozofia nauki); nauk społecznych (nauki o polityce), czy nauk rolniczych. W planach naukowych Uczelni na lata 2023-2027 dwa spośród trzech nakreślonych tematów badawczych nie znajduje żadnego odbicia w indywidualnych planach naukowych nauczycieli akademickich.

Uczelnia nie udokumentowała także związku pomiędzy przydziałem zajęć poszczególnym nauczycielom, a działalnością badawczą prowadzoną przez nich w Uczelni. W opisie kadry dydaktycznej w kontekście przydzielonych nauczycielom akademickim zajęć nie wskazano zajęć powiązanych z działalnością badawczą prowadzoną w Uczelni. W świetle powyższego nie można uznać, że jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów (t.j. Dz. U. 2021 poz. 661, z późn. zm.), zgodnie z którym na studiach o profilu ogólnoakademickim ponad 50% punktów ECTS możliwych do uzyskania w cyklu kształcenia, jest uzyskiwana przez studentów podczas zajęć powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinie, do której został przyporządkowany wnioskowany kierunek studiów.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**



2. Wnioskodawca określa, że grupa ćwiczeniowa będzie liczyła 10 osób; w przypadku zajęć klinicznych jest to zbyt duża liczebność, która utrudni lub uniemożliwi uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że w części 6. wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na str. 2, w akapicie 3 zawarto jest niżej zacytowana treść:

„Program jednolitych studiów magisterskich na kierunku lekarskim przewiduje również grupę zajęć Praktycznego nauczania klinicznego w wymiarze 900 godzin. Celem praktycznego nauczania jest poszerzenie wiedzy i nabycie umiejętności i kompetencji zawartych w standardach kształcenia dla kierunku lekarskiego. Zajęcia te odbywają się w ramach ostatnich dwóch semestrów studiów i realizowane są przez studentów w grupach 4-6 osobowych w warunkach symulowanych, bądź we wskazanych klinikach i oddziałach pod nadzorem opiekuna nauczania praktycznego.”

Grupy ćwiczeniowe i konwersatoryjne w liczbie 10 osób nie odnoszą się do zajęć klinicznych co wskazano powyżej.

Stanowisko Prezydium PKA

Przytoczony zapis nie niweluje w pełni istoty zarzutu. Wynika to z faktu, iż ćwiczenia kliniczne są realizowane nie tylko w grupie zajęć H - Praktyczne nauczanie kliniczne (900 godz.), ale także w grupie E - Nauki kliniczne niezabiegowe i grupie F - Nauki kliniczne zabiegowe, łącznie minimum 1960 godz. Zajęcia w tych grupach zajęć nie mogą odbywać się w grupach ćwiczeniowych liczących 10 osób gdyż utrudni to lub wręcz uniemożliwi uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

3. Uczelnia nie przedstawia szczegółowych kryteriów doboru miejsc realizacji praktyk zawodowych oraz doboru opiekuna praktyk. Brak jest informacji, czy możliwe będzie odpracowanie praktyk zawodowych w miejscu wskazanym przez studenta.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła Kryteria doboru placówek realizujących praktyki zawodowe oraz Kryteria doboru opiekunów praktyk zawodowych oraz informację o możliwości realizacji praktyk zawodowych w miejscu wskazanym przez studenta.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła Kryteria doboru miejsc realizacji praktyk zawodowych oraz kwalifikacje opiekuna praktyk. Są one sformułowane w sposób dość ogólny. Można z nich wywieść, iż praktycznie każdy podmiot świadczący usługi medyczne może być miejscem ich realizacji. W każdej placówce znajduje się bowiem nowoczesna aparatura, realizowane świadczenia są zgodne z obowiązującymi standardami i procedurami, odbywają się wewnętrzne szkolenia,



znajduje się miejsce, w którym można spożyć posiłki, sporządzić notatki czy wypełnić dokumentację. Doprecyzowania wymagają kwestie dotyczące kompetencji (średniego stażu) personelu, czy też zapisy dotyczące wcześniejszych doświadczeń jednostek jako miejsc odbywania praktyk zawodowych.

Kryteria doboru opiekuna spełni każdy lekarz, ze stażem co najmniej 5 lat, posiadający prawo wykonywania zawodu. Należy zauważyć, że opiekunem praktyki Opieka nad chorym jest pielęgniarka/położna, czego nie uwzględniono w kryteriach. Wątpliwości budzi także powiązanie opiekuna z prowadzeniem wcześniej zajęć, co w przypadku jednostek nie będących w strukturach Uczelni (ogólniej szkolnictwa wyższego) jest mało realne.

Kryteria doboru miejsc praktyk i kwalifikacji opiekuna są istotnym elementem organizacji praktyk. Należą one zatem do kwestii programowych i powinny zostać zatwierdzone stosowną uchwałą Senatu.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

4. Brak określenia minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych, których uzyskanie będzie umożliwiało rozpoczęcie kształcenia na wnioskowanym kierunku studiów. Ponadto przyjęcie kandydatów posiadających maturę na poziomie podstawowym oznacza, że przy mniejszym zainteresowaniu kierunkiem kandydaci mogą nie posiadać odpowiedniej wiedzy i umiejętności, aby osiągnąć wszystkie wymagane na kierunku efekty uczenia się. Uczelnia nie informuje, czy i w jakikolwiek sposób sprawdzi kompetencje kandydatów w zakresie języka obcego, chociaż w warunkach rekrutacji podano, że kandydaci będą musieli legitymować się znajomością języka angielskiego na poziomie A2.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podała, że minimalna liczba punktów kwalifikacyjnych:

- w przypadku kandydatów, którzy zdali egzamin na poziomie rozszerzonym (przy założeniu 1% = 1 punkt) będzie analogiczna jak liczba punktów procentowych warunkujących zdanie egzaminu maturalnego, określona dla danego roku w odrębnych przepisach.
- w odniesieniu do kandydatów legitymizujących się egzaminem maturalnym na poziomie podstawowym – o 20 pkt procentowych wyższa od liczby ustalonej przepisami, o których mowa wyżej, przy założeniu 1 % = 0,5 punktu kwalifikacyjnego

Kompetencje kandydatów w zakresie języka angielskiego będą analizowane na podstawie wyników egzaminu maturalnego:

- zdana matura na poziomie podstawowym 75% - 100%;
- zdana matura na poziomie rozszerzonym od 30%.

W przypadku kandydatów posiadających świadectwo dojrzałości wydane do 2005 roku - liczba punktów określona dla oceny dobrej. Jeśli kandydat nie posiada języka angielskiego na świadectwie maturalnym, obowiązkowe będzie przystąpienie do egzaminu z języka angielskiego i uzyskanie minimalnego wyniku 70%. Egzamin z języka obcego będzie odbywał się w wyznaczonym przez Komisję Rekrutacyjną terminie. Jeśli kandydat jest w stanie udokumentować swoją znajomość języka angielskiego np. certyfikatem językowym zostaje zwolniony z obowiązku przystąpienia do egzaminu.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o przyjętych zasadach rekrutacji. Uwzględnianie przy rekrutacji wyników matury na poziomie podstawowym, mimo wyższego pułapu punktowego, nie zagwarantuje doboru kandydatów na odpowiednim poziomie, którzy będą w stanie osiągnąć zakładane efekty uczenia.

W związku z powyższym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

5. Uczelnia nie zapewnia kadry pozwalającej na uzyskanie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się. Obsada zajęć jest nieprawidłowa (dotyczy to 28 zajęć).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła skorygowaną obsadę części zajęć oraz dodatkowe wyjaśnienia dotyczące kompetencji osób, którym powierzono zajęcia.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza obsady wskazuje nadal na liczne nieprawidłowości. Dotyczą one 24 nauczycieli akademickich, którym powierzono łącznie 48 zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie przedstawiano w załączniku do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kierunku lekarskiego. Wyposażenie pracowni anatomii nie jest wystarczające dla studentów kierunku lekarskiego. Brakuje takich pomocy dydaktycznych jak: modele plastynowane, nowoczesny stół anatomiczny, programy komputerowe do nauki anatomii. Uczelnia zapewnia dostęp do prosektorium, co jest warunkiem określonym w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego. Przedstawiono umowy z trzema instytucjami, które posiadają prosektorium i zapewniają dostęp do niego dla studentów wnioskowanego kierunku. Jednak Uczelnia nie przedstawiła szczegółowych planów kształcenia w zakresie anatomii, tj. nie przedstawiono ile godzin zajęć będzie prowadzonych w prosektorium i jakie efekty uczenia studenci będą mogli tam uzyskać, dlatego nie można ocenić, czy proponowana baza jest wystarczająca. Inne pracownie (biofizyki, fizjologii, biochemii i mikrobiologii) nie posiadają wyposażenia niezbędnego do uzyskanie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu lekarza. Uczelnia nie wspomina, czy posiada preparaty do nauki histologii, patomorfologii, mikrobiologii i parazytologii. We wniosku jest informacja, że w pracowni biofizyki są mikroskopy, w tym z immersją, jednak nie ma informacji ile takich mikroskopów Uczelnia posiada. Zajęcia praktyczne w warunkach symulowanych mają odbywać się w Centrum Symulacji Medycznych na mocy umowy z Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu, jednak we wniosku nie przedstawiono jakie zajęcia i w jakim wymiarze będą w tej jednostce prowadzone oraz jakie jest wyposażenie tego Centrum.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że pracownia anatomii posiada wyszczególnione w opisie modele ludzkiego ciała, które w połączeniu z wykorzystaniem zajęć w prosektorium zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Natomiast modele przygotowane techniką plastynacji zostaną sukcesywnie zakupywane po uzyskaniu zgody na prowadzenie kierunku lekarskiego. Założyciel-Kanclerz zobowiązał się przeznaczyć znaczące środki finansowe (zał. Oświadczenia na zakup nowoczesnych pomocy infrastruktury dydaktycznej). Modele plastynowane oraz slajdy przygotowane pod mikroskop do nauki histologii i patomorfologii zostaną zakupione między innymi w firmie Xinxiang Vic Science&Education Co.,Ltd oraz Meiwo Science. Uwzględniając uwagę PKA dotyczącą braku nowoczesnego stołu anatomicznego, Założyciel-Kanclerz zobowiązał się na zakup nowoczesnego stołu anatomicznego 3D przeznaczając na ten cel min. 400 000 złotych (zał. Oświadczenie Założyciela-Kanclerza). Uczelnia po analizie rynkowych ofert dokonała wyboru nowoczesnego stołu anatomicznego 3D Typu ModelTBK99 EA, który umożliwia zmianę orientacji stołu z pozycji poziomej do pionowej i odwrotnie.

Interaktywny Stół Anatomiczny (wirtualna anatomia, radiologia i histopatologia). Zakup zostanie zrealizowany po uzyskaniu zgody na prowadzenie kierunku lekarskiego przed rozpoczęciem pierwszego semestru zajęć z anatomii (zgodnie z Harmonogramem realizacji programu studiów).

Preparaty do nauki histologii zostaną zabezpieczone przed rozpoczęciem roku akademickiego. Również materiały dydaktyczne do nauki patomorfologii zostaną sprowadzone i zostanie utworzona kolekcja preparatów patomorfologicznych według wskazań osoby prowadzącej dane zajęcia.

Zajęcia z mikrobiologii będą zorganizowane i prowadzone w oparciu o szczegółowe porozumienie na bazie Umowy ramowej z Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu, a prowadzone przez wieloletniego doświadczonego byłego pracownika tej placówki w Zakładzie Diagnostyki Mikrobiologii, doktora nauk medycznych i nauk o zdrowiu (opis dorobku zawarty w części dotyczącej nauczycieli akademickich). Ponadto Uczelnia jest na etapie przygotowywania porozumienia z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Poznaniu, z którą współpracuje w zakresie odbywania praktyk zawodowych studentów z prowadzonych przez Uczelnię kierunków. Jeśli chodzi o zajęcia z parazytologii, Uczelnia jest w trakcie organizowania bazy preparatów parazytologicznych według wskazań zawartych w sylabusie zajęć i wskazanych przez osobę odpowiedzialną za prowadzenie tych zajęć.

Zarzut braku programów komputerowych do nauki anatomii, Uczelnia eliminuje wykupując licencje na 5 lat na dostęp do Atlasu Anatomii Człowieka 3D, anatomyka.com, finansowane z przeznaczonych na ten cel funduszy (Oświadczenie Założyciela-Kanclerza).

W pracowni biofizyki Uczelnia posiada 10 mikroskopów w tym 3 Mikroskopy Zeiss Primostar 3 z kamerą mikroskopową.

Uczelnia przedstawiła szczegółowe programy zajęć w tym anatomii w Załącznikach w części 1.4. Zajęcia z efektami i punktami ECTS w folderze Szczegółowe programy zajęć. Posiadana infrastruktura dydaktyczna w Uczelni i podmiotach zewnętrznych, z którymi podpisane są porozumienia o współpracy nie budzi wątpliwości co do możliwości osiągnięcia wymaganych efektów uczenia się w ramach realizacji zajęć z anatomii, a wybór miejsca z posiadanej oferty



będzie zależał od konkretnych uwarunkowań i bardzo zmiennych warunków służby zdrowia, a liczba godzin wykorzystania prosektorium będzie uzgadniana z podmiotem je uczynającym, określając jakie szczegółowe efekty uczenia można w określonym czasie uzyskać i przy braku możliwości, może zaistnieć okoliczność dalszego korzystania z innego podmiotu aby założone efekty uczenia się w szczegółowym programie anatomii uzyskać.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiono fotografie wybranych elementów pracowni anatomii w Uczelni. Przedstawiono również wyposażenie Centrum Symulacji Medycznych w Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia planuje zakup wyposażenia do nauki anatomii histologii, patomorfologii, mikrobiologii, czy parazytologii, jednakże nie przedstawiła żadnych dokumentów, świadczących o podjęciu kroków zmierzających do zrealizowania tych planów. Nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że studenci wnioskowanego kierunku będą korzystać z bazy Uniwersytetu Technologiczno-Humanistycznego im. Kazimierz Pułaskiego w Radomiu w zakresie anatomii, patomorfologii i medycyny sądowej ze względu na odległość (371 km; 5-7 godz.) od ANS w Poznaniu. Podobnie wykorzystanie funkcjonującej usługowej bazy, np. w ZOZ w Wągrowcu (prosektorium), Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu (Zakład Diagnostyki Mikrobiologii) nie przystosowanej do warunków dydaktycznych dla studentów będzie niemożliwe, także z powodu np. małej liczby wykonywanych sekcji zwłok, a nadto braku możliwości preparowania zwłok przez studentów, albo przeprowadzanie jej pod kątem studentów. Brak pracowni mikroskopowych niezbędnych do realizacji m.in. zajęć z histologii, cytologii, patomorfologii, mikrobiologii, parazytologii. Uczelnia dysponuje 10 mikroskopami, co jest niewystarczające.

Uczelnia nadal nie przedstawiła wyposażenia pracowni biofizyki, fizjologii, biochemii i mikrobiologii, co nie pozwala na ocenę, czy możliwe będzie uzyskanie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu lekarza.

Zajęcia praktyczne w warunkach symulowanych mają odbywać się w Centrum Symulacji Medycznych na mocy umowy z Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu, jednak w odwołaniu nadal nie przedstawiono jakie zajęcia i w jakim wymiarze będą w tej jednostce prowadzone. Z opisu tego Centrum SM wynika, że jest ono głównie dedykowane lekarzom (zaawansowane trenażery do technik endoskopowych i laparoskopowych).

Biorąc powyższe pod uwagę zagrożone jest osiągnięcie założonych efektów uczenia się i w związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

7. Uczelnia nie gwarantuje miejsc kształcenia praktycznego dla studentów wnioskowanego kierunku. Deklaruje współpracę w tym zakresie z 16 jednostkami, jednak przedstawiła umowy jedynie z 4 z nich: w sprawie zajęć w prosektorium z zakresu *anatomii* z Poznań Lab Instytutem Medycyny Praktycznej, z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu w sprawie zajęć z *anatomii, patomorfologii i medycyny sądowej*, z Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu w sprawie zajęć w Centrum Symulacji Medycznych oraz w sprawie wykorzystania na potrzeby studentów



sal dydaktycznych i ćwiczeniowych. W jednostce tej znajdują się oddziały umożliwiające realizację zajęć praktycznych z *pulmonologii, chirurgii klatki piersiowej, anestezjologii i intensywnej terapii* i częściowo *onkologii*. Przedstawiono także umowę ramową z ZOZ w Wągrowcu, który udostępni Uczelni prosektorium (*anatomia, patomorfologia i medycyna sądowa*) oraz inne sale ćwiczeniowe i dydaktyczne (nie wskazano jakie).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła umowy na prowadzenie zajęć praktycznych/praktyk zawodowych ramowe z:

Wojewódzkim Szpitalem Zespolonym w Koninie, Szpitalem Wojewódzkim w Poznaniu- SP ZOZ, Wielkopolskim Centrum Pulmonologii i Torakochirurgii w Poznaniu, Wielkopolskim Ośrodkiem Reumatycznym w Śremie, SP ZOZ w Wolsztynie, Szpitalem w Puszczykowie, Specjalistycznym Centrum Medycznym Omega w Suchym Lesie, Centrum Medycznym Wolsztyn sp. z o.o. w Wolsztynie, Wojskową Specjalistyczną Przychodnią Lekarską SP ZOZ w Poznaniu, Wielospecjalistycznym Szpitalem Miejskim w Poznaniu, ZOZ w Wągrowcu, Specjalistyczny ZOZ nad Matką i Dzieckiem w Poznaniu, Wojewódzkim Szpitalem dla Nerwowo i Psychicznie Chorych "Dziekanka", Centrum Medycznym HCP w Poznaniu.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła umowy z podmiotami leczniczymi. Są one jednak nieprecyzyjne, nie określono ilu studentów może w nich realizować zajęcia, w jakich konkretnie jednostkach będą prowadzone zajęcia praktyczne/praktyki zawodowe, jakimi salami ćwiczeń i dydaktycznymi (o których mowa w umowach) dysponują poszczególne jednostki i kto będzie prowadził zajęcia.

Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę nie można uznać, że zapewnione będą warunki do nabycia przez studentów założonych efektów uczenia się, a zatem **przedstawiony zarzut nadal pozostaje w mocy**.

8. Uczelnia nie zapewnia studentom dostępu do książek wskazanych w sylabusach jako obowiązkowe. Przedstawiła listę posiadanych podręczników, która obejmuje 641 pozycji. Znaczna ich część została wydana w latach 2000-2010. Uczelnia przeznaczą znaczną kwotę na uzupełnienie zasobów biblioteki, ale nie przedstawia listy podręczników planowanych do zakupu.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła wykaz podręczników przewidzianych do zakupu po uzyskaniu zgody na prowadzenie kierunku, a także oświadczenie Założyciela o przydzieleniu środków w wysokości nie mniejszej niż 300 000,00 PLN w pierwszym roku i po 150 000,00 w kolejnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Przedstawiony wykaz 245 pozycji zawiera część podręczników nieaktualnych i/lub niemożliwych do nabycia, np. Domżał-Drzewiecka R., Gałęziowska E., Nowoczesne metody rozpoznawania płodności, 2007; Socha J. Choroby autoimmunologiczne u dzieci, 2005; Gaskill J.S., Marlin A.E., Neurologia i neurochirurgia dziecięca, 2000; Michałowicz R., Jóźwiak S.,



Uchwała nr 144/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 marca 2023 r.

Neurologia dziecięca, 2000; Kuś S., Skrzypek-Fakhoury W., Patomorfologia kliniczna, 2007; Namysłowska I., Psychiatria dzieci i młodzieży, 2012; Fuchs R., Guggenberger D., Neumann U., Trautwein C., Nowotwory przewodu pokarmowego, 2012; Longo D.L., Fauci A.S., HARRISON gastroenterologia i hepatologia, 2012; Targowski T., Wybrane choroby dróg oddechowych u dorosłych, 2015. Wykaz książek wymaga zatem dopracowania. W związku z tym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie lub częściowe podtrzymanie wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 19/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/
Maria Próchnicka