



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.240.2022.4.RL/JP

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 119/2023 z dnia 23 lutego 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.240.2022.4.RL/JP i wyraża opinię pozytywną.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku administracja na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.240.2022.4.RL/JP uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 119/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 lutego 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), bowiem kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art.7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Przykładem są efekty: K\_W02 posiada zaawansowaną wiedzę na temat zasad działania organów administracji publicznej (w ujęciu krajowym i międzynarodowym), instytucji,



struktur oraz podmiotów administrujących, w tym ich genezy, ewolucji oraz wykonywanych przez nie zadań, K\_W04 posiada poszerzoną wiedzę określającą miejsce i znaczenie nauk społecznych w systemie nauk, w tym ich relacji do innych nauk społecznych z uwzględnieniem ewolucji instytucji administracyjnych i prawnych, K\_W05 zna w stopniu zaawansowanym teorie naukowe właściwe dla kierunku administracja, jak również poglądy doktryny i orzecznictwa na temat instytucji i struktur administracyjno-prawnych.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, iż w celu uwzględnienia warunku określonego w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), dokonano analizy i korekty kierunkowych efektów uczenia się uwzględniając w nich uniwersalne charakterystyki pierwszego stopnia określone w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyki drugiego stopnia określone w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się jest właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Został on przyjęty w drodze uchwały nr 1/2023, a opis zakładanych efektów uczenia się zawiera załącznik nr 1 oraz uwzględniony w praktyce w sylabusach do realizowanych w toku kształcenia przedmiotów – załącznik nr 2.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych właściwych od strony merytorycznej. Uzyskały one także moc wiążącą we właściwej formie prawnej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Wnioskodawca nie przedstawił zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia dla każdej z trzech części praktyk. Praktykom zawodowym przypisano ogólne, zagregowane efekty kierunkowe, bez wskazania specyfiki oraz poziomu zaawansowania nabywanych kompetencji w trakcie kolejnych etapów realizacji tej części programu studiów. Uniemożliwia to zarówno opracowanie właściwego programu praktyk zawodowych, jak i dobór odpowiednich metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w poszczególnych semestrach realizacji.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, że po dokonaniu analizy efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych dokonał ich modyfikacji w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi uczelni. Praktykom zawodowym przypisano efekty uczenia się, w taki sposób, aby odpowiadały specyfice oraz poziomowi zaawansowania ich kolejnych etapów w programie kształcenia. Pozwoliło to również na opracowanie programu praktyk zawodowych, jak i doboru odpowiednich metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w poszczególnych semestrach ich realizacji. Opis zakładanych dla praktyk efektów uczenia się zwierają sylabusy do praktyk zawodowych oraz program praktyk zawodowych zawiera załącznik nr 3.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych właściwych od strony merytorycznej. Uzyskały one także moc wiążącą we właściwej formie prawnej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Nie jest spełniony warunek określony w §3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Z analizy sylabusów i harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Wnioskodawca nie wyodrębnił w harmonogramie realizacji programu studiów grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Przeważającej większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wyjaśniła, że w sposób nieodpowiadający faktycznie zaplanowanym formom realizacji zajęć (kształcenia), posługiwała się nazwą ogólną: ćwiczenia, również w odniesieniu do zajęć praktycznych realizowanych w warunkach rzeczywistych, czy konwersatoriów.

W celu zwiększenia udziału zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w programie studiów, dokonano w sylabusach doprecyzowania (wskazania właściwych dla specyfiki przedmiotów i ich charakteru metod kształcenia), wskazując również zajęcia praktyczne oraz konwersatoria jako formę realizacji zajęć, a także zweryfikowano formy zajęć dydaktycznych, ze szczególnym uwzględnieniem czynności praktycznych, które powinny być wykonane przez studenta.

Przyjęta metoda weryfikacji, pozwala na ukształtowanie realizacji zajęć, w taki sposób, aby przyjęte formy zajęć były właściwe dla profilu praktycznego. Dzięki dokonanej aktualizacji i weryfikacji sylabusów istnieje możliwość realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

W związku ze zmianami związanymi z właściwym przyporządkowaniem metod kształcenia względem możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, dokonano także we wskazanym zakresie modyfikacji kart zajęć (sylabusów), które stanowią załącznik nr 2 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Uczelnia dostosowała również metody weryfikacji efektów uczenia się oraz metody dydaktyczne adekwatnie do profilu praktycznego. Wskazano także formy kształcenia zwiększając zakres wykładów o charakterze konwersatoryjnym oraz problemowym, a zatem aktywizujących studentów. Zwiększono



również zakres metod dydaktycznych stosowanych na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne.

Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości w Inowrocławiu wskazała, iż dołożyła szczególnej staranności w doborze form kształcenia oraz dydaktycznych metod aktywizujących w celu wyposażenia przyszłego absolwenta kierunku administracja w umiejętności praktyczne.

Na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne przewidziano stosowanie aktywizujących metod dydaktycznych: problemowych oraz metod ćwiczeniowych – praktycznych, charakterystycznych dla kształtowania umiejętności, w tym umiejętności praktycznych w dziedzinie nauk społecznych. Stosowane metody to w szczególności metoda ćwiczeniowa, studium przypadku, analizowanie kazuś, analiza orzecznictwa, gry sytuacyjne, czy symulacje rozpraw.

Dla zapewnienia właściwej realizacji założeń profilu praktycznego, zwiększono również udział godzin zajęć kształtujących umiejętności praktyczne – wprowadzając odpowiednie metody realizacji zajęć jak również:

- łącząc w ich realizacji wiedzę teoretyczną z praktyką zawodową prowadzących zajęcia (m. in. *system ochrony prawnej UE, prawo ubezpieczeń społecznych, publiczne prawo ochrony konkurencji i konsumentów, bezpieczeństwo informacji i ochrona danych osobowych, prawo pracy UE, międzynarodowe prawo ochrony środowiska, negocjacje i mediacje w administracji publicznej, ochrona prawnokarna obrotu gospodarczego, ekonomia rozwoju, prawo gospodarcze UE*);
- laboratoria/zajęcia komputerowe – gdzie istnieje możliwość korzystania ze specjalistycznego oprogramowania on – line (zajęcia m. in.: *fundusze strukturalne i projekty UE, strategie rozwoju regionalnego, podatki i prawo podatkowe*), jak również bazy Legalis;
- zajęcia praktyczne w warunkach rzeczywistych u interesariuszy zewnętrznych (m. in. *zarządzanie jakością w administracji, podstawy procedury karnej, ekonomia zarządzania w administracji, zarządzanie zasobami ludzkimi, prawo ubezpieczeń społecznych*);
- symulacje rozpraw sądowych jako aspekty upraktyczniający (postępowanie sądowo – administracyjne, postępowanie cywilne),
- gry symulacyjne (zajęcia: m. in. *komunikacja społeczna i marketing publiczny, współczesne zagrożenia bezpieczeństwa międzynarodowego, zarządzanie ryzykiem w sytuacjach kryzysowych*);
- praktyki zawodowe w całości realizowane są w warunkach rzeczywistych – pozwalających na ich pełne upraktycznienie.

Szczegółowe informacje o wprowadzonych zmianach, tj.:

- zwiększonym udziale zajęć kształtujących umiejętności praktyczne,
- aktywizujących metodach dydaktycznych wraz z ich charakterystyką, będącą wytycznymi dla prowadzącego,
- zaktualizowanych formach kształcenia.

zawarte zostały każdorazowo w sylabusach, stanowiących załącznik nr 2 do wniosku, jak również tabeli uszczegóławiającej i wskazującej iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano więcej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów (załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu właściwych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W kadrze kierunku brak nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o polityce i administracji, będącej dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek, a także bardzo nieliczna grupa osób posiadających kompetencje i doświadczenie w zakresie różnych zawodów i stanowisk zawodowego rynku pracy związanego z naukami o polityce i administracji. Uczelnia planuje zatrudnić jedynie na umowę cywilnoprawną jedynie jednego nauczyciela akademickiego z wykształceniem w dyscyplinie nauk o polityce i administracji. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wywiodła, iż struktura kwalifikacji kadry kierunku została dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku. W zakresie zakwestionowania dorobku i posiadanego doświadczenia zawodowego osób proponowanych do realizacji zajęć oraz nieprawidłowości w proponowanej obsadzie zajęć Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości w Inowrocławiu, przedkładając dodatkową dokumentację (załącznik nr 5) wniosła o ponowne przeanalizowanie obsady zajęć dydaktycznych na podstawie dorobku naukowo – dydaktycznego oraz doświadczenia zawodowego – praktycznego nauczycieli akademickich, obejmującego zakres kompetencji i umiejętności do realizacji zajęć dydaktycznych/ Uczelnia przedstawiła szczegółowe informacje o nowej obsadzie zajęć.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych właściwych od strony merytorycznej. Dokonano zmian w obsadzie wszystkich zajęć wskazanych w załączniku do uchwały Prezydium PKA 119/2023.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 119/2023 z dnia 23 lutego 2023 r.**



**Uchwała nr 207/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 6 kwietnia 2023 r.**

---

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości im. Księcia Kazimierza Kujawskiego w Inowrocławiu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Stanisław Wrzosek  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/