



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia biznesu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym**

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 153/2023 z dnia 23 marca 2022 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia biznesu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku ekonomia biznesu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 153/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Przeważającej większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności. Bardzo ograniczone i ogólnikowe informacje na temat wykorzystywanego specjalistycznego oprogramowania wskazują, że zadania wykonywane przez studentów prowadzą raczej do lepszego zrozumienia prezentowanej teorii niż nabycia praktycznych umiejętności zawodowych. Przykładowo w sylabusie zajęć *gry*



*biznesowe i symulacje, które w całości zostały zaliczone do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, określono treści programowe mające bardziej teoretyczny niż praktyczny charakter (tj.: pojęcie gier biznesowych i gier z naturą. pojęcie symulacji i prognozy. wykorzystywane metody i techniki. podejmowanie decyzji w warunkach ryzyka i niepewności w formie gier z naturą. podejmowanie decyzji w formie gier konkurencyjnych (elementy teorii gier). wykorzystanie technik i formuł statystycznych do prognozowania zdarzeń gospodarczych. wykorzystanie modeli ekonometrycznych do symulacji gospodarczych). Jako cel zajęć wyznaczono przekazanie informacji na temat gier biznesowych i symulacji, a także wypracowanie u słuchacza umiejętności posługiwania się tego typu technikami w praktyce gospodarczej (podejmowaniu decyzji). Jako metody dydaktyczne wskazano prezentacje multimedialne oraz realizację przy pomocy oprogramowania komputerowego i metod statystyczno-ekonometrycznych określonych zadań z zakresu gier biznesowych czy symulacji. Nie sprecyzowano ani oprogramowania, ani zadań. Zaplanowano weryfikację efektów uczenia się z wykorzystaniem (dla wszystkich efektów) 3 metod: egzaminu/kolokwium, projektu/pracy zaliczeniowej oraz aktywności (bez doprecyzowania zakresu). Podobne zastrzeżenia budzą też inne zajęcia np. standaryzacja działalności gospodarczej, zaawansowana analiza finansowa, doradztwo i strategię podatkowe, controlling w biznesie, podatki międzynarodowe.*

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia zadeklarowała, że modyfikacji i doprecyzowaniu treści poddano wszystkie sylabusy zajęć kierunkowych, specjalnościowych oraz seminariów dyplomowych. Uzupełniono lub doprecyzowano w nich przede wszystkim: katalog umiejętności studentów, cele kształcenia w ramach danych zajęć, sposoby weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji, warunki zaliczenia zajęć. W ocenie Wnioskodawcy „liczba punktów ECTS zdobyta za opanowane umiejętności praktyczne na kierunku ekonomia biznesu wyraźnie przekracza 50%”.

W odniesieniu do tej części zarzutu, która dotyczy braku informacji o oprogramowaniu wykorzystywanym do kształtowania kompetencji zawodowych Uczelnia wyjaśnia, że „w procesie kształcenia na kierunku ekonomia biznesu przewidziano szereg zajęć i aktywności studentów z wykorzystaniem właściwego oprzyrządowania i oprogramowania. Do wyposażenia sal dydaktycznych w komputery, sprzęt multimedialny i sprzęt audiowizualny PKA nie zgłaszała zastrzeżeń. Natomiast jeśli chodzi o wykorzystywane oprogramowanie oraz planowane do wykorzystania dostępne narzędzia informatyczne informujemy, że w procesie kształcenia (oprócz już wymienianych w części sylabusów) będą wykorzystywane m.in. następujące programy i narzędzia, które posłużą do realizacji zajęć zaplanowanych w programie studiów zajęć:

eBIZcom moduł:

Analiza finansowa - *finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*

Rachunek CashFlow - *finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*

Prognozowanie finansowe - *finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*

Analiza projektów inwestycyjnych - *finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*



REVAS branżowe symulacje biznesowe - *finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*

Unisoft - Zintegrowany System Zarządzania - *rachunkowość, finanse, finanse przedsiębiorstw, analiza finansowa, zarządzanie finansami małych i średnich przedsiębiorstw*

Moduły: Finansowo-księgowy, Kadry-płace, Biuro obsługi klienta, Kancelaria, Środki trwałe, Gospodarka materiałowa, GIS”.

Jednocześnie Uczelnia zadeklarowała wprowadzenie od nowego roku akademickiego nowego formularza sylabusu, w których „znajdzie się miejsce na należyte wyeksponowanie stosowanych podczas zajęć ze studentami narzędzi informatycznych oraz specjalistycznego oprogramowania”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

W wielu sylabusach skorygowano cele zajęć i efekty uczenia się podkreślając praktyczność przekazywanej wiedzy. Poszerzono informację na temat oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia. Zmiany w programie studiów zatwierdzono stosowną uchwałą senatu. Skorygowany program spełnia warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ponieważ zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne spełniają warunek określony w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. **Dlatego zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów są określane w sposób bardzo ogólny, a przez to są one niezróżnicowane. Przykładowo: „W procesie dydaktycznym wykorzystaną metody i techniki pozwalające w sposób multimedialny dokonać prezentacji i oceny (interpretacji) standardów i norm stosowanych w procesach gospodarowania i życiu gospodarczym”, lub wskazujące wyłącznie narzędzia dydaktyczne np. „Komputery, programy komputerowe (arkusz kalkulacyjny Excel, pakiet Statistica); projektor multimedialny” (pisownia oryginalna). W konsekwencji przedstawiona dokumentacja nie potwierdza, że metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała, że w sylabusach do zajęć kierunkowych, specjalnościowych oraz seminarium dyplomowego dokonano stosownych uzupełnień, tam gdzie metody te były wcześniej najbardziej ogólnie zapisane. Do wniosku dołączono komplet sylabusów.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w nowych kartach zajęć są określone w sposób chaotyczny, niespójny i/lub ogólnikowy. Metody i formy mylone są z warunkami zaliczenia (np. menedżer w XXI wieku). W ramach wielu zajęć w sylabusach zawarte są różniące się sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Na przykład



w karcie zajęć *gry biznesowe i symulacyjne* w jednym miejscu znajduje się informacja, że metodą weryfikacji efektów uczenia się są: egzamin/kolokwium, projekt i aktywność na zajęciach, ale warunkiem zaliczenia tych zajęć są „co najmniej dwa projekty” już bez egzaminu czy kolokwium. Podobnie w ramach zajęć *badania preferencji i zachowań konsumentów* „warunkiem zaliczenia jest pozytywna ocena z projektu”, a w innym miejscu wskazuje się jeszcze egzamin/kolokwium. Efekty osiągnięte w ramach laboratorium mają być weryfikowane testem (np. planowanie podatkowe). Egzamin mylony jest z pracą projektową, np. finanse menedżerskie, gdzie jako warunek zaliczenia wskazano „egzamin pisemny w formie projektu indywidualnego na ocenę”.

Opis warunków zaliczenia w wielu sylabusach zawiera dużą liczbę błędów gramatycznych, stylistycznych i tzw. literówek, co utrudnia ich zrozumienie, np. w ramach zajęć *mediacje i negocjacje w biznesie, przedsiębiorczość innowacyjna, systemy podatkowe i celne*. Do większości kart zajęć w sposób mechaniczny wstawiono „projekt zespołowy na zadany temat” bez merytorycznego powiązania projektu z treściami programowymi. W konsekwencji w dalszym ciągu przedstawiona dokumentacja nie potwierdza, że metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. W kadrze kierunku brakuje nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, będącej dyscypliną, do której obok dyscypliny ekonomia i finanse przyporządkowany jest wnioskowany kierunek. Żaden ze wskazanych we wniosku nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora, doktora habilitowanego nie posiada dyplomu w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Prowadzenie zajęć, którym przypisano treści i efekty uczenia się odnoszące się do wiedzy pogłębionej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej na całym dorobku tej dyscypliny, powinno być powierzone osobom, które posiadają uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie. Tylko 4 ze wskazanych we wniosku nauczycieli akademickich wykazało aktualne doświadczenie zawodowe związane z zarządzaniem (biuro badań marketingowych, zarząd spółki wodno-kanalizacyjnej, firma ubezpieczeniowa). Doświadczenie zawodowe uzyskane przez osobę nieposiadającą stopnia lub tytułu naukowego i niewykazującą stałej aktywności naukowej nie może być równorzędne kompetencjom niezbędnym do prowadzenia zajęć odwołujących się w zakresie treści i efektów uczenia się do pogłębionej wiedzy naukowej. Powyższe powoduje, że w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzeniem zajęć nauczycielom akademickim, których dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w kartach zajęć nie umożliwia ich prawidłowej realizacji. Dotyczy to zajęć: *język obcy, zaawansowane technologie e-biznesowe, technologie big data, technologie mobilne w e-biznesie, systemy komunikacyjne e-biznesu, zaawansowana rachunkowość zarządcza w biznesie, zaawansowana analiza ekonomiczna, controlling w biznesie, metody kontroli zarządczej,*



*inżynieria finansowa, negocjacje i mediacje w biznesie, organizacja i zarządzanie, społeczna odpowiedzialność biznesu.*

#### **Stanowisko Uczelni**

Wnioskodawca poinformował, że „władze uczeni poszerzyły listę nauczycieli akademickich, przewidzianych do prowadzenia zajęć na kierunku ekonomia biznesu o przedstawicieli ze stopniem naukowych doktora lub stopniem naukowych doktora habilitowanego, uzyskany w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości (wcześniej dyscyplinie nauk o zarządzaniu). Warto podkreślić, że część z pozyskanej kadry legitymuje się bardzo dużym doświadczeniem praktycznym w postaci prowadzenia własnych przedsiębiorstw, regularnym doradztwem biznesowym, czy prowadzeniem miękkich szkoleń o tematyce biznesowej”.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia wzbogaciła kadre prowadzącą zajęcia na nowo tworzonego kierunku o dwóch doktorów habilitowanych i trzech doktorów mających stopnie naukowe w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Przedłożono dokumentację obrazującą kompetencje tych nauczycieli akademickich. Ponadto uzupełniono informacje o nauczycielu akademickim prowadzącym zajęcia z języka obcego. Ponowna analiza obsady zajęć wykazała, że nadal jest ona nieprawidłowa w odniesieniu do społecznej odpowiedzialności biznesu oraz organizacji zarządzania. Szczegóły zawiera załącznik nr 1. **Dlatego zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutu 2 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu 3 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 153/2023 z dnia 23 marca 2023 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/