



**w sprawie wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.55.2022.6.AS**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 175/2023 z dnia 23 marca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.55.2022.6.AS**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Nowy Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku lekarskim na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WSM.8014.55.2022.6.AS uzasadniają podtrzymanie opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 175/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 23 marca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z *anatomii; histologii z embriologią; biochemii z elementami chemii; mikrobiologii; biostatystyki; informatyki; genetyki; higieny i epidemiologii; immunologii* oraz *farmakologii z toksykologią* została określona nieprawidłowo, ponieważ uwzględniono liczbę godzin konsultacji, nie przypisując tym zajęciom treści programowych, sposobów weryfikacji i oceny uzyskanych efektów uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zgadza się z uwagą, a uwzględniona liczba godzin konsultacji w ramach zajęć wskazanych w zarzucie została przez pomyłkę wpisana do sylabusów. W związku z powyższym przeanalizowano karty zajęć i usunięto zapisy we wskazanych kartach. Przedłożono uchwałę senatu zatwierdzającą zmiany w programie studiów.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Uczelnia nie spełnia warunku, zgodnie z którym na studiach o profilu ogólnoakademickim ponad 50% punktów koniecznych do ukończenia studiów jest uzyskiwana przez studentów podczas zajęć powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni. Pracownicy Uczelni prowadzą badania naukowe głównie w dyscyplinie nauki o zdrowiu, która jest w małym stopniu (8%) powiązana z efektami uczenia się obowiązującymi na kierunku lekarskim. Ponadto, efekty uczenia się zakładane dla niektórych zajęć wskazanych jako przygotowujące do prowadzenia działalności naukowej lub umożliwiające udział w tej działalności (np. *onkologia; ginekologia i położnictwo; chirurgia onkologiczna; medycyna rodzinna*) nie mogą być uzyskane w przypadku, kiedy zajęcia poprowadzą osoby nieposiadające kompetencji badawczych i/lub nieprowadzące działalności naukowej.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dołoży wszelkich starań by zintensyfikować działania w obszarze rozwoju potencjału naukowego. Uczelnia wskazała, że w punkcie nr 4 wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów wykazała, że pracownicy Uczelni prowadzą badania naukowe również w dyscyplinie nauki medyczne, a w Uczelni funkcjonują uregulowania prawne wspierające pracowników i pozwalające na swobodny rozwój działalności naukowej.

Uczelnia zgodziła się z opinią PKA, że w oparciu o informacje zawarte we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów w przypadku wybranych efektów uczenia się dla zajęć (np. *onkologia; ginekologia i położnictwo; chirurgia onkologiczna; medycyna rodzinna*) mogą wystąpić trudności w ich osiągnięciu, ze względu na fakt, że proponowane osoby do ich prowadzenia w dokumentacji nie wykazały, że takie kompetencje posiadają i/lub nie podały, że prowadzą działalność naukową. Uczelnia dokonała analizy kompetencji badawczych kadry proponowanej do realizacji zajęć i wprowadziła zmiany, które przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

- Uczelnia zgodziła się z zastrzeżeniem, że zajęcia z onkologii nie powinny być zakwalifikowane do grupy zajęć ustalonych dla ww. wskaźnika, dlatego zajęciom tym przypisano 0 punktów ECTS;

- Uczelnia zgodziła się, że planowana do realizacji zajęć w ramach ginekologii i położnictwa osoba nie posiada dorobku naukowego dlatego zrezygnowano ze złożonej deklaracji współpracy. Do zajęć zaplanowano dwie nowe osoby posiadające dorobek naukowy. Uczelnia wskazała, że w programie studiów zaplanowano zajęcia z ginekologii i położnictwa na VIII, IX i XII semestrze studiów, co pozwoli pozostałym osobom zaplanowanym do prowadzenia zajęć rozwinąć warsztat badawczy przy współpracy z pracownikami naukowymi wchodzącymi w skład zespołu realizującego zajęcia z ginekologii i położnictwa, a to w konsekwencji będzie miało wpływ na uzyskiwanie przez studentów efektów uczenia się związanych z działalnością naukową.

- uzupełniono dorobek naukowy nauczycieli akademickich o nowe publikacje, których nie umieszczono we wniosku oraz o informacje dotyczące aktualnego zatrudnienia w Narodowym Instytucie Onkologii w Klinice Chirurgii Onkologicznej od kwietnia 2022 roku,



członkostwa w towarzystwach naukowych (Towarzystwo Chirurgów Polskich, European Society of Surgery, European Association of Endoscopic Surgery, Polskie Towarzystwo Chirurgii Onkologicznej badawcze). Uczelnia podkreśliła, że w składzie kadry planowanej do realizacji zajęć na kierunku lekarskim jest również konsultant w dziedzinie chirurgii onkologicznej głowy i szyi w Instytucie Onkologii Oddział w Krakowie, posiadający duże doświadczenie badawcze i ponad 20-letnie doświadczenie akademickie;

- Uczelnia zgodziła się z zastrzeżeniem, że kadra planowana do realizacji zajęć z medycyny rodzinnej nie ma aktualnego dorobku naukowego. Zaproponowała do realizacji zajęć dodatkowo specjalistę medycyny rodzinnej posiadającą aktualny dorobek naukowy. Dokonano zmian w programie studiów, przypisując zajęciom z medycyny rodzinnej tylko 1 punkt ECTS powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni, który będzie powiązany z realizacją wykładów prowadzonych przez ww. nauczyciela;

- w związku z wątpliwościami PKA dotyczącymi uzyskiwania przez studentów efektów uczenia się związanych z nabywaniem kompetencji badawczych, Uczelnia pozyskała do współpracy kadrę dydaktyczną posiadającą wybitny dorobek naukowy, m.in: doktora habilitowanego nauk medycznych – specjalizacja zawodowa: neurologia, profesora doktora habilitowanego nauk medycznych – specjalizacja: ortopedia i traumatologia, doktora habilitowanego nauk medycznych – specjalizacja zawodowa: rehabilitacja medyczna, balneologia i medycyna fizykalna, profesora doktora habilitowanego nauk medycznych – kardiochirurgia, transplantologia kliniczna, profesora doktora habilitowanego nauk medycznych – specjalizacje: ginekologia i położnictwo, zdrowie publiczne, doktora habilitowanego nauk medycznych – specjalizacja zawodowa: choroby wewnętrzne. Dokonano zmian w zakresie zajęć ustalonych do wskaźnika, w ramach którego na studiach o profilu ogólnoakademickim ponad 50% punktów koniecznych do ukończenia studiów jest uzyskiwana przez studentów podczas zajęć powiązanych z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła wykaz zmian w programie studiów na kierunku lekarskim. W wyniku wprowadzonych zmian program studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć, związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie naukowej, do której został przyporządkowany kierunek studiów, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 191, co stanowi 52,7% ogólnej liczby punktów ECTS realizowanych w czasie całych studiów. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż nie wszystkie zajęcia wskazane przez Uczelnię, jako związane z działalnością naukową, zawierają elementy tej działalności. Przykładowo analizując sylabus zajęć *chirurgia praktyki zawodowe* należy podkreślić, że tematyka zajęć obejmuje jedynie elementy praktyczne, bez elementów działalności naukowej: udział w wizytach lekarskich oraz porannych odprawach lekarskich. Udział w pracy oddziału, wykonywanie podstawowych zabiegów, zmiana opatrunków, usuwanie szwów, podłączanie kroplówek, pobieranie materiału do badań diagnostycznych. Zasady aseptyki i antyseptyki oraz techniki mycia się do zabiegu operacyjnego. Udział/asysta/ w zabiegach operacyjnych na bloku operacyjnym. Metody kształcenia realizowane w ramach tych zajęć to: metody nauczania praktycznego - pokaz, instruktaż, ćwiczenia praktyczne kliniczne (aktywny udział studentów w zbieraniu wywiadu, uczestnictwo w wizytach lekarskich, w zabiegach operacyjnych itp.), studium przypadku w warunkach naturalnych, przy łóżku chorego.

W związku z powyższym **zarzut częściowo utrzymano w mocy.**



3. Efekty uczenia się zaplanowane dla zajęć do wyboru w dużej mierze pokrywają się z efektami objętymi standardem kształcenia na kierunku lekarskim (np. „potrafi analizować wyniki badań laboratoryjnych ukierunkowanych na choroby hematologiczne”; „potrafi rozpoznawać stany zagrożenia życia w chorobach układu krążenia w oparciu o zapis ekg”; „potrafi rozpoznać problemy medyczne i określić priorytety w zakresie postępowania lekarskiego w chorobach układu krążenia”). Powinny być uzyskiwane przez wszystkich studentów, zatem zajęcia te nie spełniają warunku opcjonalności.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przygotowała program studiów opierając się na zapisach standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W ramach godzin do dyspozycji Uczelni rozdysponowano 550 godzin zajęć i 36 punktów ECTS, które potraktowano jako konieczne do uzupełnienia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w ramach efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia. Ponadto Uczelnia umożliwiła studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 3% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów (w tym celu wydzielono 12 punktów ECTS).

Efekty uczenia się realizowane w ramach zajęć do wyboru są powiązane z efektami uczenia się określonymi w standardach kształcenia jako obowiązkowe, które uzyskują wszyscy studenci w ramach zajęć obowiązkowych. W ramach zajęć do wyboru student zainteresowany pogłębieniem wiedzy oraz doskonaleniem wybranych umiejętności w danym obszarze może wybrać określone zajęcia fakultatywne. Wskazane, przez PKA, efekty uczenia się są efektami szczegółowymi określony przez prowadzącego dane zajęcia fakultatywne i mają przyczynić się do usystematyzowania i pogłębienia wiedzy oraz umiejętności w obszarze wybranym przez studenta, zgodnie z jego zainteresowaniami.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśnienia i informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. W związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Organizacja procesu nauczania i uczenia się nie gwarantuje uzyskania wszystkich efektów uczenia obowiązujących na wnioskowanym kierunku, w tym związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Brakuje stosownych umów/porozumień na prowadzenie zajęć klinicznych i praktyk zawodowych. Nieznane są miejsca realizacji określonych zajęć klinicznych, liczba godzin oraz adekwatne do zakładanych efektów uczenia się, liczebności grup studentów uczestniczących w tych zajęciach. Rozproszenie bazy dydaktycznej stanowi istotne ograniczenie w dostępie wszystkich studentów w tym, że zróżnicowanymi potrzebami grupowymi, jak również realizującym indywidualne ścieżki kształcenia, do zajęć, w tym realizowanych poza planem studiów. Nie przedstawiono dziennego harmonogramu zajęć, w tym prowadzonych w znacznych odległościach od siedziby Uczelni, zatem nie można zapewnić, że rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.



### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zaprojektowana przez Uczelnię organizacja procesu nauczania i uczenia się gwarantuje uzyskanie wszystkich efektów uczenia obowiązujących na wnioskowanym kierunku, w tym związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Uczelnia opiera się na wieloletnim doświadczeniu w prowadzeniu kształcenia na kierunkach medycznych, a w całym procesie projektowania kierunku i programu studiów starała się wykazać, że taki potencjał posiada, dlatego m.in. we wniosku o pozwolenie na utworzenie kierunku lekarskiego zamieszczono: charakterystykę podmiotów uwzględniającą możliwości uzyskania efektów uczenia się, w tym efektów związanych z nabywaniem kompetencji badawczych. Każdy podmiot deklarujący współpracę z Uczelnią dokonał analizę dotyczącą: możliwości uzyskania przez studentów efektów uczenia się, rocznej liczby pacjentów korzystających z usług, co wskazuje na zróżnicowanie przypadków klinicznych z którymi student może się spotkać. Uczelnia zebrała informację aktywności badawczej każdego podmiotu. Należy również podkreślić, że każdy lekarz uzyskał kompetencje badawcze w trakcie studiów, które w różnym stopniu rozwija nawet jeżeli one nie są poparte publikacjami naukowymi. Przedłożono pisma (załącznik 9.1 Marszałek Województwa Małopolskiego, 9.4 Starosta Nowosądecki, 9.8 Starosta Gorlicki, 9.11 Starosta Limanowski), w których organy samorządowe zarządzające poszczególnymi podmiotami zapisały swoje zobowiązanie do wsparcia m.in. poprzez działania na rzecz stworzenia odpowiedniej bazy klinicznej, współudziału w realizacji projektów naukowych, wskazując również na wieloletnią współpracę z Uczelnią jako ważnym ośrodkiem kształcenia kadr ochrony zdrowia. Zgodnie z sugestią PKA deklaracje współpracy w zakresie realizacji zajęć na kierunku lekarskim złożyły kolejne osoby mające bogate doświadczenie badawcze.

Uczelnia wskazała, że umowy/porozumienia na prowadzenie zajęć klinicznych i praktyk zawodowych zostały umieszczone w przesłanej dokumentacji wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów. W dokumentacji wniosku w załączniku nr 7 do wniosku umieszczono deklaracje współpracy z poszczególnymi placówkami w zakresie możliwości realizacji praktyk zawodowych w ramach których ustalono liczbę możliwych studentów do przyjęcia przez placówkę oraz liczebność grupy studentów. Deklaracje zawierają również zobowiązanie dotyczące uszczegółowienia współpracy. W dokumentacji wniosku w załączniku nr 5 do wniosku w podpunkcie załącznik nr 5.6 znajduje się szczegółowa charakterystyka poszczególnych placówek w ramach której starano się wykazać potencjał poszczególnych placówek w oparciu o ustalone efekty uczenia, które student powinien uzyskać w procesie realizacji programu studiów. W załączniku 5.7 umieszczono deklaracje współpracy z podmiotami leczniczymi w procesie realizacji ćwiczeń klinicznych w których ustalono ogólne zasady współpracy oraz liczebności możliwych do przyjęcia grup studentów; w punkcie wniosku 6.2.3 umieszczono Tabelę 6.4 Wykaz podmiotów leczniczych w ramach których planowana jest realizacja ćwiczeń klinicznych. W załączniku nr 9 do wniosku umieszczono listy poparcia utworzenia kierunku lekarskiego przygotowane przez instytucje samorządowe, które zarządzają poszczególnymi szpitalami: załącznik 9.1 Marszałek Województwa Małopolskiego, 9.4 Starosta Nowosądecki, 9.8 Starosta Gorlicki, 9.11 Starosta Limanowski. Poparcie ze strony władz samorządowych, deklaracje z poszczególnych podmiotów leczniczych przyjęcia studentów na realizację ćwiczeń klinicznych i praktyk zawodowych dało Uczelni delegację do ubiegania się o utworzenie kierunku lekarskiego. Uczelnia zapewniła, że rozplanowanie zajęć umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne



uczenie się. Projekt dziennego harmonogramu zajęć, w tym prowadzonych w znacznych odległościach od siedziby Uczelni przedstawiono w załączniku 4.1.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedstawiła przekonujących informacji dotyczących właściwej organizacji procesu nauczania i uczenia się. Nie gwarantuje ona uzyskania wszystkich efektów uczenia obowiązujących na wnioskowanym kierunku, w tym związanych z nabywaniem kompetencji badawczych zwłaszcza w przypadku zajęć klinicznych. Uczelnia potwierdziła, w których miastach będą realizowane zajęcia dydaktyczne, jednakże nie przedstawiono szczegółowych stosownych umów/porozumień na prowadzenie zajęć klinicznych i praktyk zawodowych. W Załączniku 4.1 Projekt harmonogramu realizacji zajęć w poszczególnych semestrach studiów przedstawiono jedynie zarys realizacji zajęć w poszczególnych dniach tygodnia. Nie przedstawiono szczegółowo miejsca realizacji określonych zajęć klinicznych, nie podano realizowanej liczby godzin oraz nie podano zakładanych efektów uczenia się, liczebności grup studentów uczestniczących w tych zajęciach. Uczelnia nie potwierdziła, czy w przypadku zajęć realizowanych w wielu ośrodkach będących bazą dydaktyczną będzie nadzorowana przez koordynatorów zajęć, co pozwoli na jednolitą realizację programu studiów. Uczelnia nie wyjaśniła w taki sposób zabezpieczy ewentualnie występujące ograniczenia w dostępie wszystkich studentów do poszczególnych szpitali, w których realizowane są zajęcia kliniczne. Nie podano zasad w przypadku realizacji zajęć w wielu ośrodkach zastosowania indywidualnego toku studiów. Uczelnia nie przedstawiła dziennego harmonogramu zajęć. Mając na uwadze prowadzenie zajęć w ośrodkach zlokalizowanych w znacznych odległościach od siedziby Uczelni nie można potwierdzić, że Uczelnia zapewnia rozplanowanie zajęć umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.

5. Zasady i kryteria przyjęcia na studia nie zapewniają doboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania efektów uczenia się określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Nie określono minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych uprawniającej do podjęcia studiów, a dopuszczani są kandydaci posiadający maturę na poziomie podstawowym. Nie wskazano przedmiotu obowiązkowego, a w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych pierwszeństwo na liście rankingowej mają osoby posiadające wyższy wynik z egzaminu maturalnego z języka polskiego, następnie z języka obcego, a na końcu, z biologii i chemii. Taka kolejność w ustalaniu pierwszeństwa przyjęć na studia nie jest adekwatna do efektów uczenia się obowiązujących na wnioskowanym kierunku, a także wymagań wstępnych określonych w kartach zajęć realizowanych w pierwszym semestrze z *biologii molekularnej* (wymagana *znajomość biologii na poziomie szkoły średniej*) oraz *biochemii z elementami chemii* (wymagana *znajomość podstaw chemii i biologii na poziomie licealnym rozszerzonym*)

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w procesie projektowania zasad i kryteriów przyjęcia na studia starano się tak je przygotować, by kandydaci posiadali wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania efektów uczenia





się określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, wskazującą przedmioty biologia i chemia, które kandydat na egzaminie dojrzałości powinien zdać na poziomie rozszerzonym. Ustalono do tych przedmiotów konieczny do uzyskania warunków rekrutacji zakładający, że kandydat musi uzyskać nie mniej niż 150 punktów z przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej na poziomie rozszerzonym (biologia, chemia). W związku z powyższym ustalony zarzut, że „nie określono minimalnej liczby punktów rekrutacyjnych uprawniającej do podjęcia studiów” w ocenie Uczelni nie jest zasadny, ponieważ ta dolna granica nie może być niższa od wskazanej powyżej. Kandydat, który nie spełni tego warunku rekrutacji nie będzie mógł złożyć dokumentów co jest gwarantem tego, że procedurą rekrutacji zostaną objęci tylko ci kandydaci, którzy ten próg zdawalności matury na poziomie rozszerzonym uzyskają.

Odnosnie zarzutu, że „*dopuszczani są kandydaci posiadający maturę na poziomie podstawowym*” Uczelnia informuje, że ustalenie takich zasad rekrutacji podyktowane jest troską o zapewnienie doboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania efektów uczenia się określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Zmotywowanie kandydata do troski o zdanie egzaminu dojrzałości z języka obcego i języka polskiego na poziomie podstawowym z jak najlepszym wynikiem zapewne pozwoli mu uzyskać w procesie kształcenia umiejętności językowe i tzw. „kompetencje miękkie”. W procedurze rekrutacyjnej zastosowano przeliczniki dla matury wg zasady 1% = 1 pkt (poziom podstawowy), 1 % = 2 pkt (poziom rozszerzony). Rozumiejąc jednak sugestie PKA zmieniono zasady przeliczania punktów, w wyniku tej zmiany wynik matury zdawanej na poziomie rozszerzonym zawsze będzie decydujący.

Odnosnie zarzutu, że „*nie wskazano przedmiotu obowiązkowego*” Uczelnia poinformowała, że zostało to wskazane w procedurze rekrutacji, w której zapisano, że kandydat musi uzyskać nie mniej niż 150 punktów z przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej na poziomie rozszerzonym (biologia, chemia).

Uczelnia podziękowała za wskazanie, że „*w przypadku uzyskania jednakowej liczby punktów rekrutacyjnych pierwszeństwo na liście rankingowej mają osoby posiadające wyższy wynik z egzaminu maturalnego z języka polskiego, następnie z języka obcego, a na końcu, z biologii i chemii.*”, zgadzając się, że taka kolejność w ustalaniu pierwszeństwa przyjęć na studia nie jest adekwatna do efektów uczenia się obowiązujących na wnioskowanym kierunku. Uczelnia zmodyfikowała zapisy w tym zakresie zakładając, że: listę rankingową kandydatów na jednolite studia magisterskie kierunek lekarski tworzy się na podstawie sumy punktów uzyskanych zgodnie z zastosowaniem przeliczników ustalonych w zasadach rekrutacji; w przypadku jednakowej liczby punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych na maturze z biologii, w sytuacji braku rozstrzygnięcia bierze się pod uwagę punkty z chemii, kolejno języka polskiego i języka obcego – punktów nie sumuje się, a liczbę punktów oblicza się wg. przelicznika dla przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej.

Uczelnia poinformowała, że zapisy zawarte w wymaganiach wstępnych zajęć umieszczone w kartach z biologii molekularnej wskazującej na znajomość biologii na poziomie szkoły średniej oraz w kartach zajęć z biochemii z elementami chemii wskazujące na wymaganą znajomość podstaw chemii i biologii na poziomie licealnym rozszerzonym to informacje dla studenta, o konieczności powtórzenia zagadnień realizowanych w szkole średniej na profilu rozszerzonym.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zasady i kryteria przyjęcia na studia. Kandydat musi uzyskać nie mniej niż 150 punktów z przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej na poziomie rozszerzonym (biologia, chemia), w procedurze rekrutacyjnej zastosowano przeliczniki dla matury wg zasady 1 % = 2 pkt (poziom rozszerzony). Zapis ten skutkuje tym, że graniczne stanowią 37,5% z każdego z przedmiotów w przypadku matury na poziomie rozszerzonym. Proponowana przez wnioskodawcę wartość punktów jest zdecydowanym zaniżeniem jakości wiedzy uzyskanej przez kandydatów absolwentów szkolnictwa średniego. W ocenie instytucji akredytujących istotne jest posiadanie przez kandydatów odpowiedniej wiedzy i umiejętności, aby rozpocząć studia na kierunku lekarskim i uzyskać wszystkie wymagane na kierunku efekty uczenia się. Jakość nauczania na kierunku lekarskim jest również podstawą uznawalności dyplomu lekarza medycyny w krajach europejskich oraz pozaeuropejskich, np. przyznawanie akredytacji w ramach National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation (NCFMEA). W związku z tym opisane wartości nie zapewniają dobór kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do uzyskania efektów uczenia się określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza. Przedmioty biologia oraz chemia ustalono jako przedmioty obowiązkowe. W przypadku jednakowej liczby punktów, o kolejności na liście rankingowej decyduje liczba punktów uzyskanych na maturze z biologii, w sytuacji braku rozstrzygnięcia bierze się pod uwagę punkty z chemii, kolejno języka polskiego i języka obcego – punktów nie sumuje się, a liczbę punktów oblicza się według przelicznika dla przedmiotów ustalonych w procedurze rekrutacyjnej. Uczelnia potwierdziła, że zapisy wymagań wstępnych określonych w kartach zajęć biologii molekularnej (wymagana znajomość biologii na poziomie szkoły średniej) oraz biochemii z elementami chemii mają charakter informacyjny dla studenta i dotyczą konieczności powtórzenia zagadnień realizowanych w szkole średniej na profilu rozszerzonym.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Uczelnia nie zapewnia kadry pozwalającej na uzyskanie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się, a także spełniającej wymogi standardu kształcenia na kierunku lekarskim, określone dla osób prowadzących zajęcia oraz wymogi prawa dotyczące studiów o profilu ogólnoakademickim. Uczelnia nie zawarła stosownych umów/porozumień z osobami planowanymi do prowadzenia określonych zajęć na wnioskowanym kierunku, a większość z tych osób nie posiada doświadczenia w nauczaniu powierzonych zajęć, zdobytego pod nadzorem kompetentnych nauczycieli akademickich. Uczelnia nie gwarantuje, że osoby posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy poprowadzą co najmniej 75% godzin zajęć. W kartach zajęć nie przedstawiono informacji na temat przydziału zajęć, a w treści wniosku brakuje zgodności w tym zakresie. Powierzenie jednemu pracownikowi prowadzenia kilku, odległych tematycznie zajęć (np. *biochemia z elementami chemii; biostatystyka i podstawy badań naukowych; farmakologia z toksykologią; metodologia badań naukowych w medycynie*, albo: *genetyka; okulistyka; biostatystyka i podstawy badań naukowych; metodologia badań naukowych w medycynie; medycyna oparta na dowodach naukowych*) świadczy o niedoborach kadry akademickiej. Małe zasoby kadry akademickiej posiadającej pełne kompetencje badawcze w dyscyplinie wiodącej dla kierunku





(3 profesorów i 4 doktorów habilitowanych) oznaczają mały potencjał naukowo-dydaktyczny, dydaktyczny i organizacyjny odnoszący się do procesu kształcenia na wnioskowanym kierunku. Nie zapewniają też uzyskania, w ramach zajęć powiązanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, co najmniej 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów o profilu ogólnoakademickim. W wielu przypadkach, wspomniane zajęcia (np.: *farmakologia kliniczna; onkologia; ginekologia i położnictwo; chirurgia onkologiczna; medycyna rodzinna; medycyna ratunkowa; prawo medyczne*) będą prowadzone przez osoby, które nie posiadają kompetencji naukowych potwierdzonych tytułami lub stopniami naukowymi, albo dorobku publikacyjnego z ostatnich 10 lat, lub powiązanego z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć. Nie zapewnia to wysokiej jakości oraz aktualności przekazywanych treści programowych oraz uzyskania przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych przepisami prawa, w tym przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Uczelnia nie gwarantuje prawidłowej obsady 55 zajęć. Znaczna część kadry (46 z 94 osób) nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono, a także zgodnych z wymogami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, określonymi dla osób prowadzących zajęcia. (...). Nieprawidłowa obsada uniemożliwia prawidłową realizację zajęć, w wyniku czego student nie osiągnie wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia obowiązującym na wnioskowanym kierunku.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że nie zgadza się z przedstawionym zarzutem, wskazując, że przesłano wszystkie informacje i dokumenty ustalone przepisami w tym zakresie:

- 1) w dokumentacji wniosku przesłano informacje o kompetencjach, w tym o dorobku dydaktycznym, naukowym wraz z wykazem publikacji lub opis doświadczenia zawodowego w zakresie programu studiów, a w przypadku innej osoby - informacje potwierdzające posiadanie kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową realizację zajęć,
- 2) w dokumentacji wniosku umieszczono deklaracje nauczycieli akademickich o terminie zatrudnienia w uczelni i wymiarze czasu pracy, ze wskazaniem, czy uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce pracy, a w przypadku innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć - o terminie rozpoczęcia prowadzenia zajęć,
- 3) w dokumentacji wniosku zamieszczono informacje potwierdzające doświadczenie dydaktyczne dotyczące realizacji zajęć ze studentami kierunku lekarskiego w ramach: prowadzonych zajęć dydaktycznych w wyniku zatrudnienia w innej Uczelni lub sprawowania opieki nad studentami w trakcie praktyk zawodowych, opieka nad rezydentami czy też lekarzami w trakcie realizacji specjalizacji zawodowych uzyskane planowanej do realizacji zajęć kadry nauczycieli akademickich - po szczegółowej analizie zapisów ustalonych w punkcie wniosku informacje takie zawarte są dla ok 80 osób.

Odnosząc się do zarzutu, że Uczelnia nie gwarantuje, że osoby posiadające kompetencje i doświadczenie pozwalające na prawidłową realizację zajęć, zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy poprowadzą co najmniej 75% godzin zajęć - po uwzględnieniu zastrzeżeń PKA co do osób planowanych do prowadzenia zajęć przesłano ponowne wyliczenia świadczące o spełnianiu ustalonego wskaźnika.



Uczelnia zgodziła się z zastrzeżeniem wskazującym, że w kartach zajęć nie przedstawiono informacji na temat przydziału zajęć, a w treści wniosku brakuje zgodności w tym zakresie – uzupełniono zapisy w kartach zajęć.

W związku z zastrzeżeniami PKA dotyczącymi obsady zajęć dokonano szczegółowej analizy dorobku dydaktycznego, zawodowego i naukowego pod kątem kompetencji spójnych z efektami uczenia się przypisanymi do zajęć, które zostały im powierzono. Zmiany w realizacji zajęć w odniesieniu do zastrzeżeń PKA przedstawiono we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawia zmiany w obsadzie zajęć, jednakże nadal nie gwarantuje prawidłowej obsady 37 zajęć. Znaczna część kadry nie posiada kompetencji zawodowych lub dorobku naukowego spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono, a także zgodnych z wymogami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza, określonymi dla osób prowadzących zajęcia. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć zawarto w załączniku nr 1 do uchwały.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

7. Uczelnia nie dysponuje infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kierunku lekarskiego. Wyposażenie pracowni anatomii nie jest wystarczające dla właściwej realizacji zajęć na kierunku lekarskim. Uczelnia nie posiada prosektorium, które na wnioskowanym kierunku jest niezbędne do prawidłowej realizacji zajęć z zakresu anatomii, a także patologii i medycyny sądowej. Wstępne porozumienie zawarte na czas określony (do 30.09.2026 r.) z Uniwersytetem Techniczno-Humanistycznym w Radomiu na udostępnienie prosektorium studentom ANS nie określa szczegółowych planów prowadzonego tam kształcenia w zakresie *anatomii* (liczby godzin zajęć prosektoryjnych, liczby przyjmowanych studentów, uzyskiwanych efektów uczenia się), przez co nie można potwierdzić prawidłowej realizacji tych zajęć. Ponadto, znaczna odległość prosektorium od siedziby Uczelni (260 km.) stanowi istotną przeszkodę w swobodnym dostępie studentów do zajęć, w tym realizowanych poza planem studiów. W myśl porozumienia, zabezpieczenie logistyczne (transport, zakwaterowanie, wyżywienie studentów i kadry dydaktycznej) ma zapewnić Wnioskodawca, ale Uczelnia nie przedstawiła żadnych informacji na ten temat. Poinformowano o planach budowy własnego prosektorium, ale do chwili sporządzania wniosku nie ogłoszono przetargu na wykonanie koncepcji budynku, bez której Uczelnia nie uzyska warunków zabudowy i innych zezwoleń. Nie określono też wysokości posiadanych środków finansowych przeznaczonych na realizację planowanej inwestycji. Brakuje informacji na temat wyposażenia sal dydaktycznych, które zapewni osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla zajęć z *patologii, medycyny sądowej, immunologii, mikrobiologii, parazytologii, genetyki i biologii molekularnej*. Uczelnia nie posiada własnej bazy szpitalnej i nie gwarantuje miejsc praktycznego kształcenia klinicznego oraz praktyk zawodowych. Deklaruje współpracę w tym zakresie z 19 jednostkami ochrony zdrowia, jednak nie zawarła umów/porozumień z tymi placówkami, przez co nie ma gwarancji realizacji wspomnianych zajęć oraz trwałej współpracy Uczelni z podmiotami pozauczelnianymi. Ponadto, większość placówek deklarujących współpracę w procesie kształcenia na wnioskowanym kierunku funkcjonuje w dużej odległości od Uczelni, co, analogicznie do prosektorium, stanowi istotne



ograniczenie w dostępie wszystkich studentów, w tym że zróżnicowanymi potrzebami grupowymi, jak również realizującym indywidualne ścieżki kształcenia. Nie można zatem potwierdzić, że infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów na wnioskowanym kierunku zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza oraz że wypełnione są przepisy prawa określone dla infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia na kierunku lekarskim.

### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że władze Uczelni planują stałe doposażenie pracowni anatomii w środki dydaktyczne konieczne do realizacji procesu dydaktycznego na kierunku Lekarskim. Aktualnie Uczelnia dysponuje dwoma salami anatomii (sala 1 oraz sala 0.1). Wyposażenie jednej z nich stanowi interaktywny stół anatomiczny Anatomage MTD, dający możliwość prezentacji obrazów, na ekranie zamontowanym na stole oraz dodatkowych zewnętrznych monitorach/rzutnikach np. istnieje możliwość prezentacji anatomii ciała ludzkiego (kobiety i mężczyzny) w rzeczywistych rozmiarach w 3D. Wyodrębnionych jest 11 układów anatomicznych. Istnieje możliwość wizualizacji przepływu krwi, dysekcji, histologii, wykorzystania wirtualnego endoskopu i inne. Stół posiada obszerną bibliotekę obrazów 3D z zakresu anatomii, fizjologii, radiologii i histopatologii. Student uzyskuje wsparcie w ramach zajęć prowadzonych metodą symulacji poprzez możliwość analizy budowy anatomicznej człowieka, funkcji fizjologicznych, patofizjologii i patologii komórek, tkanek, narządów i układów.

Porozumienie podpisane z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu uzupełniono o dodatkowe oświadczenie Rektora tej Uczelni (z dnia 23 marca 2023 r.), w którym zapisano, iż UTH wskaże daty i godziny, w których możliwe będzie prowadzenie zajęć z anatomii (prosektorium) i mikrobiologii (pracownia mikrobiologii), a ANS w Nowym Sączu dostosuje się do nich. UTH proponuje zajęcia zablokowane dla 4 grup studentów 4 wyjazdy (piątek – sobota) w każdym semestrze na pierwszym roku studiów Zał. 7.1.

W semestrze pierwszym każdy student będzie realizował 32 godziny dydaktyczne, natomiast w semestrze drugim 30 godzin dydaktycznych w prosektorium w ramach laboratorium, szczegóły wykazano w kartach zajęć (anatomia semestr I, II). Każda grupa w czasie zajęć laboratoryjnych będzie liczyła do 15 studentów.

Dodatkowo w drugim semestrze (po zakończeniu wszystkich form realizacji zajęć) zaplanowano wyjazd do prosektorium, celem przeprowadzenia egzaminu końcowego z przedmiotu Anatomia. W ramach zajęć laboratoryjnych (prosektorium i pracownia anatomii) studenci będą realizowali następujące efekty uczenia:

- L\_S.A.W2 czynnościowym (układ kostno-stawowy, układ mięśniowy, układ krążenia, układ oddechowy, układ pokarmowy, układ moczowy, układy płciowe, układ nerwowy i narządy zmysłów, powłoka wspólna);
- L\_S.A.W3 stosunki topograficzne między poszczególnymi narządami;
- L\_S.A.U3 wyjaśniać anatomiczne podstawy badania przedmiotowego;
- L\_S.A.U4 wnioskować o relacjach między strukturami anatomicznymi na podstawie przyżyciowych badań diagnostycznych, w szczególności z zakresu radiologii (zdjęcia przeglądowe, badania z użyciem środków kontrastowych, tomografia komputerowa i magnetyczny rezonans jądrowy);



- L\_S.A.U5 postugiwać się w mowie i w piśmie mianownictwem anatomicznym, histologicznym oraz embriologicznym.
- L\_S.KO5 dostrzegania i rozpoznawania własnych ograniczeń oraz dokonywania samooceny deficytów i potrzeb edukacyjnych;
- L\_S.KO7 korzystania z obiektywnych źródeł informacji.

W związku ze znaczną odległością siedziby Uczelni (260 km) od UTH w Radomiu Uczelnia deklaruje, iż koszty transportu, noclegów na wniosek studenta będą organizowane i pokrywane przez Uczelnię.

W odniesieniu do budowy własnego prosektorium Uczelnia poinformowała, że w dniu 6 kwietnia 2023 r. podpisała umowę na opracowanie koncepcji i programu funkcjonalno-użytkowego na potrzeby rozbudowy budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu (dla kierunku Lekarskiego). Termin wykonania przedmiotu umowy, w tym uzyskanie decyzji ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego wraz z wszystkimi niezbędnymi załącznikami to 22 tygodnie od dnia podpisania umowy, czyli 6 września 2023 r. Kolejnym etapem planowanym na bieżący 2023 r. jest ogłoszenie przetargu na budowę przedmiotowego budynku w systemie zaprojektuj i wybuduj, co dodatkowo skróci czas realizacji inwestycji.

Szacowany wstępny koszt budowy nowego skrzydła budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu to 40 mln złotych. Akademia Nauk Stosowanych w Nowym Sączu posiada zabezpieczoną pełną kwotę do zrealizowania budowy nowego skrzydła budynku Wydziału Nauk o Zdrowiu z własnych środków finansowych. Ponadto Uczelnia złoży do końca kwietnia 2023 r. wniosek o dofinansowanie inwestycji ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki.

Odnosząc się do wyposażenia sal dydaktycznych, które zapewni osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla zajęć z patologii, medycyny sądowej, immunologii, mikrobiologii, parazytologii, genetyki i biologii molekularnej, Uczelnia poinformowała, że w przypadku pracowni mikroskopowej pod koniec 2022 roku Uczelnia zamieściła na stronie Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) ogłoszenie o postępowaniu (ZP.382-1-71/22) w trybie zapytania ofertowego na dostawę sprzętu laboratoryjnego (20 mikroskopów: w tym 5 mikroskopów laboratoryjnych i 15 szt. mikroskopów edukacyjnych) na potrzeby Wydziału Nauk o Zdrowiu. W postępowaniu tym do dnia 27 grudnia 2022 r. złożono jedną ofertę za pośrednictwem poczty elektronicznej, lecz bez opatrzenia jej właściwym podpisem elektronicznym, co spowodowało, iż oferta została odrzucona z przyczyn formalnych a postępowanie unieważniono. Obecnie trwa procedura przygotowania postępowania przetargowego na zakup ww. sprzętu laboratoryjnego. Uczelnia ma zarezerwowane odpowiednie środki finansowe na zakup mikroskopów.

Aktualnie Uczelnia dysponuje pracownią mikroskopową na Wydziale Nauk Inżynierskich, w których mogą być realizowane zajęcia z mikrobiologii. W związku z tym, Uczelnia zarezerwowała środki finansowe na zakup następujących preparatów stanowiących wyposażenie pracowni mikroskopowej. Preparaty histologiczne zawierające próbki tkanek lub przekroje tkanek wyszczególniono w załączniku nr 2 do uchwały.

W harmonogramie realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach kształcenia dla niżej wymienionych zajęć zaplanowano następujące formy zajęć:

- immunologia - ćwiczenia audytoryjne oraz seminaryjne,
- mikrobiologia może być realizowana w pracowni w UTH w Radomiu, do momentu pełnego wyposażenia pracowni mikrobiologii w ANS w Nowym Sączu,



- parazytologia - brak takiego przedmiotu w programie studiów,
- genetyka - ćwiczenia audytoryjne oraz seminaryjne,
- biologia molekularna - ćwiczenia seminaryjne,
- medycyna sądowa - ćwiczenia audytoryjne oraz seminaryjne, patologia – pracownia mikroskopowa oraz pracownia anatomii (wykorzystanie zasobów biblioteki wirtualnego stołu anatomicznego).

Uczelnia uzyskała od wszystkich podmiotów, w których zaplanowano praktyczną naukę (zajęcia kliniczne, praktyczne nauczanie kliniczne, praktyki zawodowe) deklaracje gotowości przyjęcia studentów. Z większością placówek Uczelnia ma podpisane umowy/porozumienia oraz wieloletnie doświadczenie w zakresie realizacji praktycznej nauki na innych kierunkach: pielęgniarstwo, ratownictwo medyczne, fizjoterapia, dietetyka.

Uczelnia przesłała kopie deklaracji pracodawców w sprawie przyjęcia studentów na praktyki.

Opisane we wniosku placówki, w ramach których możliwe do realizacji są zajęcia kliniczne i praktyki zawodowe stanowią otoczenie społeczno-gospodarcze, z którym Uczelnia współpracuje od lat w ramach realizacji kształcenia na kierunkach pielęgniarstwo, ratownictwo medyczne, dietetyka, fizjoterapia. Główne podmioty lecznicze, w ramach których planowana jest organizacja kształcenia na kierunku lekarskim zlokalizowane są na terenie Nowego Sącza. W podmiotach leczniczych zlokalizowanych poza Nowym Sączem planowane będą głównie zajęcia dla pojedynczych grup studentów, zamieszkałych w pobliżu tych podmiotów. Jednocześnie pragnę nadmienić, że miejscowości takie jak Gorlice, Limanowa, Krynica Zdrój mają dobrą komunikację publiczną (autobusową) z Nowym Sączem, dojazd zajmuje średnio 26-36 minut. Planowana organizacja zajęć w podmiotach leczniczych zlokalizowanych poza terenem Nowego Sącza będzie opierać się na założeniu wysokiej dbałości o bezpieczeństwo studentów i osób prowadzących zajęcia, komfortu dojazdu i racjonalnego wykorzystania czasu oraz wysoką jakość kształcenia. Poza terenem Nowego Sącza zaplanowano zajęcia w:

- Nowym Targu – zajęcia z Neurochirurgii – 15 godz. – X semestr – transport studentów i pokrycie kosztów noclegu będą finansowane ze środków Uczelni na wniosek studenta.
- Rabce Zdrój – zajęcia z Pediatrii – 30 godz. – VI semestr – transport studentów i pokrycie kosztów noclegu będą finansowane ze środków Uczelni na wniosek studenta.
- Krakowie – zajęcia z Dermatologii i wenerologii – 10 godz. transport studentów zorganizowany przez Uczelnię.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia w odpowiedzi na zarzut powołuje się na treści zawarte we wstępnym porozumieniu zawartym na czas określony (do 30.09.2026) z Uniwersytetem Technologiczno-Humanistycznym w Radomiu na udostępnienie prosektorium studentom ANS. Ośrodek przyjmujący studentów nie określa szczegółowych planów prowadzonego tam kształcenia w zakresie *anatomii* (liczby godzin zajęć prosektoryjnych, liczby przyjmowanych studentów, uzyskiwanych efektów uczenia się) mając na uwadze, że zajęcia mają być realizowane przez studentów z innych ośrodków, przez co nie można potwierdzić prawidłowej realizacji tych zajęć. W treści porozumienia stwierdzono tylko, że „zajęcia te nie będą kolidowały i zakłócały zajęć studentów UHT w Radomiu”. W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.

8. Deklarowane przez Wnioskodawcę formy wsparcia nie uwzględniają faktu, iż istotna część zajęć objętych planem studiów na kierunku lekarskim (zajęcia prosektoryjne, zajęcia kliniczne, praktyczne nauczanie kliniczne) będzie realizowana w podmiotach funkcjonujących





w znacznych odległościach od siedziby Uczelni (do 260 km). Stanowi to istotną trudność w zarówno w dostępności zajęć objętych planem studiów, jak również realizacji indywidualnych ścieżek kształcenia oraz zapewnieniu efektywności wykorzystania czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się. Fakt ten jest również potencjalnym czynnikiem ryzyka wykluczenia części studentów, w szczególności tych o zróżnicowanych indywidualnych i/lub grupowych potrzebach, z procesu kształcenia, co uniemożliwi uzyskanie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla wnioskowanego kierunku oraz profilu studiów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że szczegółowe zasady przyznawania indywidualnej organizacji studiów określa Regulamin Studiów Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu. Indywidualna organizacja studiów dotyczy studentów, których sytuacja utrudnia kontynuowanie studiów na ogólnych zasadach. Student ma możliwość ubiegania się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów. W związku z realizacją zajęć w formach laboratoryjnych, klinicznych zaplanowano po kilka grup studenckich, co pozwala studentom w sytuacjach szczególnych na udział w dogodnych dla nich terminach. W odniesieniu do zastrzeżeń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dotyczących znacznej odległości placówek od siedziby Uczelni (m.in. prosektorium) Uczelnia poinformowała, iż liczba zajęć w wymienionych placówkach jest minimalna. Terminy wyjazdów będą podane do wiadomości ze znacznym wyprzedzeniem, co pozwoli studentom na wcześniejsze przygotowanie się do wyjazdu, zaplanowanie życia osobistego i rodzinnego, zwłaszcza osobom o szczególnych potrzebach. Wyjazd będzie okazją do integracji grupy, pozwoli na wymianę doświadczeń ze studentami innych uczelni. W czasie wolnym będą mogli skoncentrować się zadaniach w formie samokształcenia. Pozyskanie do współpracy z Uczelnią podmiotów usytuowanych w różnych miastach pozwoli studentom na realizację zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym blisko miejsca zamieszkania, realizację indywidualnych ścieżek kształcenia oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się w szczególności tych o zróżnicowanych indywidualnych i/lub grupowych potrzebach. Możliwość realizacji zajęć w podmiocie wybranym przez studenta pozwoli na poznanie specyfiki i organizacji pracy tej placówki, co może zaowocować w przyszłości podjęciem w tych miejscach pracy zawodowej. Znajomość placówki i personelu tam zatrudnionego zmniejszy stres związany z adaptacją zawodową.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła projekt harmonogramu realizacji zajęć w poszczególnych semestrach studiów. Na podstawie przedstawionych danych nie można określić, jakie zajęcia będą realizowane zgodnie z harmonogramem rocznym zajęć dydaktycznych w ośrodkach zamiejscowych: Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc w Rabce Zdroju – dwukrotny wyjazd oraz jednodniowy wyjazd do Krakowa – Szpital Rydygiera oddział dermatologii, oddział w szpitalach Nowego Sącza, Limanowej, Gorlic, Krynicy (możliwość wyboru placówki przez studenta zgodnie z programem studiów), dwudniowy wyjazd do szpitala w Nowym Targu - oddział neurochirurgii. Nie można określić, w ramach jakiego obciążenia dydaktycznego będą realizowane zajęcia w ośrodkach we wspomnianych miejscowościach, czy będzie zagwarantowana realizacja treści programowych, pozwalająca na uzyskanie przez wszystkich studentów efektów uczenia się pomimo różnych miejsc realizacji zajęć dydaktycznych. W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy**.



**Uchwała nr 349/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 25 maja 2023 r.**

---

**Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 4 - 8 oraz częściowe utrzymanie w mocy zarzutu nr 2 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 175/2023 z dnia 23 marca 2023 r.**

**§ 2**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Nowym Sączu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**Tadeusz Stanisławski**  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/