



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Rehabilitacji w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.91.2022.2.MK

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Liczne zakładane efekty uczenia się nie są specyficzne ani dla kierunku będącego przedmiotem wniosku, ani dla profilu praktycznego, gdyż w bardzo ograniczonym zakresie uwzględniają umiejętności praktyczne specyficzne dla wnioskowanego kierunku. Brakuje specyficznych efektów uczenia się w zakresie prowadzenia badań psychologicznych z zastosowaniem pakietu statystycznego. Stanowi to czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.
2. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Wnioskodawca do zajęć tych zaliczył takie zajęcia jak: *seminarium dyplomowe, biologiczne podstawy zachowań, wprowadzenie do psychologii, psychologia procesów poznawczych, psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, psychologia emocji i motywacji, psychologia społeczna, psychologia osobowości, psychologia różnic indywidualnych*. Analiza efektów uczenia się przypisanych do tych zajęć wskazuje, że zajęcia te nie kształtują umiejętności praktycznych.



3. W przypadku niektórych zajęć zaplanowano zbyt dużo godzin przy nieadekwatnej treści zajęć, np. w odniesieniu do metodologii badań psychologicznych przewidziano 55 godzin ćwiczeń, nie zaplanowano jednak przygotowywania, przeprowadzenia przez studentów badania i analizowania wyników. W zakresie zajęć *statystyka* efekty uczenia się i treści są niekompletne, nie zakładają bowiem nauki używania pakietu statystycznego.
4. Wnioskodawca nie zapewnia wystarczającej liczby miejsc odbywania praktyk. Łącznie placówki oferują miejsca dla 238 studentów, co z punktu widzenia przewidywanej liczby 70 studentów (40 na studiach stacjonarnych oraz 30 na studiach niestacjonarnych) jest liczbą za małą. Praktyki jednocześnie będzie odbywać 280 studentów.
5. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), albowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć, a także powierzanie wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra, bez potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
6. Brak udokumentowanego zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w proces projektowania koncepcji i celów kształcenia, konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Uczelnia nie przedstawiła we wniosku rezultatów przeprowadzonych konsultacji, wyników analiz wskazujących na społeczno-gospodarcze potrzeby utworzenia kierunku studiów czy oczekiwań potencjalnych pracodawców co do przyszłych kompetencji absolwentów.
7. Uczelnia jedynie częściowo dysponuje salami specjalnie przygotowanymi do kształcenia umiejętności praktycznych. We wniosku nie ma na przykład informacji o salach sprzyjających identyfikacji specjalnych potrzeb dzieci przedszkolnych i wczesnoszkolnych na specjalności *psychologia wspomagania rozwoju*, gdzie proces diagnostyczny oraz pomocowy odbywa się w trakcie zabawy, w przyjaznych warunkach imitujących warunki domowe. Brak pomieszczenia z lustrem weneckim nie daje możliwości, aby student obserwował rzeczywiste zachowania badanych dzieci lub dorosłych.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Rehabilitacji w Warszawie.

§ 4



Uchwała nr 561/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lipca 2022 r.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu
13.07.2022
Stanisław Wrzosek



Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>metodologia badań psychologicznych</i> <i>diagnoza psychologiczna</i> <i>Metody diagnozy w psychologii klinicznej</i>	[REDACTED]	Brak adekwatnego dorobku naukowo-praktycznego do prowadzenia zajęć z zakresu metodologii (np. brak prowadzenia projektów badawczych); brak praktycznego doświadczenia w zakresie diagnozy
<i>psychologia procesów poznawczych</i>	[REDACTED]	Brak adekwatnego dorobku naukowo-praktycznego do prowadzenia zajęć z psychologii procesów poznawczych
<i>podstawy neuropsychologii</i> <i>zaburzenia rozwoju i zachowania</i>	[REDACTED]	Brak wystarczającego dorobku naukowego do prowadzenia zajęć z zakresu neuropsychologii. Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>psychometria</i>	[REDACTED]	Brak adekwatnego dorobku naukowego i praktycznego do prowadzenia zajęć z psychometrii



<i>wstęp do psychiatrii</i>		Brak adekwatnego wykształcenia do prowadzenia zajęć z zakresu psychiatrii. Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>statystyka</i>		Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>pomoc psychologiczna</i> <i>wczesne wspomaganie rozwoju</i> <i>psychologia komunikacji</i> <i>psychologia stresu</i> <i>profilaktyka zachowań suicydalnych</i>		Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>etyka zawodu psychologa</i> <i>psychologia społeczna</i> <i>interwencja kryzysowa:</i>		Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>modele wspomagania rozwoju</i> <i>interwencja w okresie dorastania</i>		Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym
<i>psychologia wychowawcza</i>		Brak kwalifikacji akademickich w zakresie wykładanych zajęć, potwierdzonych dorobkiem naukowym i dydaktycznym



Uchwała nr 561/2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 7 lipca 2022 r.
