



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Gdańsku studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.85.2022.3.MG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

#### **negatywną opinię**

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

#### **Uzasadnienie:**

1. Brak kompleksowego uwzględnienia koncepcji kształcenia na kierunku w języku angielskim. W warunkach prowadzenia studiów oraz sposobie organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się pomięto w tym zakresie potrzeby związane z zapewnieniem infrastruktury dydaktycznej (m.in.: odpowiedniej liczby sal dydaktycznych) i bibliotecznej (m.in.: literatury do zajęć w języku angielskim); nie określono zasad i warunków rekrutacji zapewniających właściwy dobór kandydatów na studia posiadających poziom kompetencji językowych zapewniających efektywne uczenie się w języku angielskim, nie zapewniono odpowiednich miejsc praktyk zawodowych, a także nie określono planowanych działań na rzecz zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia na kierunku w języku angielskim.
2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem efekty uczenia się w zakresie wiedzy nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, ponieważ opis zakładanych kierunkowych efektów uczenia się w kategorii opisowej - aspekty o podstawowym znaczeniu (zakres i głębokość – kompleksowość perspektywy poznawczej i zależności) nie uwzględnia w pełni zaawansowanego stopnia wiedzy właściwego dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, znajomości podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości, umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.



3. Nieprawidłowo przypisano efekty uczenia się do jednej z 3 kategorii charakterystyki wiedzy, umiejętności, kompetencji społecznych. W przypadku kierunkowych efektów uczenia się, w kategorii kompetencje społeczne nieprawidłowo umieszczono efekty uczenia się, których sformułowanie wskazuje na kategorię umiejętności, tj. efekty E1\_K03 oraz E1\_K08.
4. Stwierdzono liczne nieprawidłowości związane ze sformułowaniem efektów uczenia się określonych dla zajęć, a polegające na: niewłaściwym powiązaniu z efektami kierunkowymi (np. *finanse publiczne, bankowość, mikroekonomia, podstawy zarządzania projektami, prozdrowotne formy ruchu*); przypisaniu do niewłaściwej kategorii opisowej (np. *rachunek kosztów, zarządzanie finansami, systemy IT w księgowości*), braku efektów powiązanych z efektami kierunkowymi E1\_W09, E1\_U12; zbyt ogólnym sformułowaniem efektów uczenia się bez zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania oraz konkretnych umiejętności praktycznych nabywanych przez studentów, co uniemożliwia stworzenie efektywnego systemu ich weryfikacji, oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nabywanych przez studentów w procesie kształcenia (np. *rachunkowość podatkowa, technologia informacyjna, rachunkowość zarządcza, ekonomia MSP, bazy danych*). Sposób opisu zakładanych efektów uczenia się sprawia, że bardzo utrudnione, a w niektórych przypadkach niemożliwe będzie skuteczne sprawdzenie i ocena efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.
5. W programie studiów występują nieprawidłowości rozbieżności we wskaźnikach dotyczących programu studiów na wnioskowanym kierunku między stacjonarną a niestacjonarną formą studiów dotyczące: łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru, a także rozbieżności między liczbą ECTS przyporządkowaną poszczególnym zajęciom.
6. W programie studiów stwierdzono przypadki nieadekwatności treści dla zajęć, np. *rachunek kosztów* (treści adekwatne dla rachunkowości finansowej), *zarządzanie finansami* (treści obejmujące tylko zarządzanie), czy brak spójności między treściami a efektami uczenia się określonymi dla zajęć, co powoduje, że nie wszystkie efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia w ramach tych zajęć, np. *matematyka, rachunkowość zarządcza, ekonomia MSP, technologia informacyjna, systemy biurowe i multimedialne*.
7. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Dokonana analiza w tym zakresie wykazała, że w przypadku zajęć, wiele z nich nie jest prowadzonych



w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.

8. W przypadku części zajęć została nieodpowiednio dobrana literatura podstawowa pochodząca sprzed 10 lat lub starsza. Dotyczy to również zajęć, w przypadku których dostęp do aktualnych treści uznać należy za szczególnie istotny, np. *rachunkowość, sprawozdawczość finansowa, rachunek kosztów, analiza rynku pracy w Polsce, bazy danych*. W przypadku studiów na kierunku w języku angielskim nie dobrano do zajęć odpowiedniej literatury w języku angielskim, a pozostawiono polecaną literaturę dla zajęć w języku polskim.
9. Brak spójności między zasadami organizacji i odbywania praktyk specjalnościowych z harmonogramem realizacji studiów. Cele i zadania do wykonania przez studenta w trakcie praktyki zawodowej odbywającej się w etapach od drugiego semestru studiów uwzględniają specyfikę specjalności, która wybierana jest przez studenta dopiero po trzecim semestrze studiów.
10. Brak w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
11. Przyjęte przez Uczelnię zasady przyjęcia na studia nie gwarantują dobru kandydatów na studia na kierunku prowadzonym w języku angielskim posiadających wstępną wiedzę i umiejętności w zakresie znajomości języka angielskiego pozwalające na efektywne uczenie się w tym języku i osiągnięcie określonych dla kierunku efektów uczenia się. Jak podaje we wniosku Uczelnia rekrutacja na studia będzie otwarta i przeprowadzana on-line. Nabór prowadzony będzie bez egzaminów wstępnych, których Uczelnia nie przeprowadza. Kompetencje oczekiwane od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia powinny być potwierdzone świadectwem dojrzałości. Uczelnia nie podaje oczekiwanych kompetencji od kandydatów. Informuje, że kwalifikacja kandydatów na studia odbywać się będzie poprzez weryfikację wymaganych dokumentów, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. W zasadach przyjęcia na studia nie wskazano poziomu znajomości języka. Nie jest zatem możliwe dokonanie oceny i doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.
12. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się w przypadku wielu zajęć nie zapewniają odpowiedniej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, co ogranicza możliwości sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W sylabusach do zajęć przypisano po kilka różnych metod weryfikacji do jednego efektu uczenia się, nie wskazując zakresu prowadzonej weryfikacji. Często wśród metod weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do jednych zajęć wykorzystuje się prezentację indywidualną i/lub grupową oraz udział w dyskusji, które wymagają zapewnienia odpowiedniej ilości czasu podczas zajęć dydaktycznych. W wielu przypadkach wymiar godzinowy zajęć dydaktycznych w danej formie (wykładu czy ćwiczeń) nie pozwala na realizację przypisanych treści programowych i rzetelną



weryfikację efektów uczenia się w przypadku wszystkich studentów kierunku (np. *podstawy negocjacji, public relations, etyka w ekonomii, język obcy, biznes plan*).

13. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
14. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Uczelnia nie zapewniła odpowiedniej infrastruktury informatycznej, tj. specjalistycznego oprogramowania adekwatnego do potrzeb i kompetencji oczekiwanych na rynku pracy od ekonomistów (tj. oprogramowania właściwego do ekonomii i finansów i zarządzania współczesnymi organizacjami, itp.), niezbędnego do prowadzenia kształcenia na kierunku ekonomia o profilu praktycznym i realizowania zajęć w warunkach zbliżonych do rzeczywistych. Uczelnia nie zapewnia odpowiedniej liczby, a także odpowiedniego doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych w powiązaniu z zapewnieniem prawidłowej realizacji praktyk w ramach oferowanych specjalności oraz kształcenia na kierunku w języku angielskim. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna nie jest dostosowana do kształcenia osób z niepełnosprawnościami innymi niż niepełnosprawność ruchowa, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek



**Uchwała nr 734/2022**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 5 września 2022 r.**

---

