



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.26.2023.3.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości oraz zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem w opisie kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniono w pełni uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. W opisie założonych efektów w zakresie wiedzy i umiejętności nie uwzględniono adekwatnej do zapisów Polskiej Ramy Kwalifikacji zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności P6S_WG (nieprecyzyjne w kontekście przypisania kierunku studiów do dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu jakością, kontekstu – uwarunkowań i skutków P6S_WK (pominięto znaczną część efektów uczenia się opisanych przez PRK), oraz wykorzystania wiedzy – rozwiązywanych problemów i wykonywanych zadań P6S_UW (w kontekście nietypowości i złożoności problemów, nie wskazano docelowego poziomu języka obcego w efektach, będących pochodną P6S_UK), P6S_KR (pominięto odpowiedzialność zawodową, odpowiedzialne pełnienie ról zawodowych, dbałość o tradycje i dorobek zawodu), P6S_KO (pominięto kwestie inicjowania działań na rzecz interesu publicznego). Efekty inżynierskie sformułowano na bardzo dużym poziomie ogólności.
2. Proponowana koncepcja kształcenia nie doprowadzi do pełnego ukształtowania kompetencji inżynierskich ze względu na: minimalne ujęcie aspektów technicznych w kierunkowych efektach uczenia się, brak wskazania obiektu technicznego/systemu technicznego będącego przedmiotem poznania charakterystycznego dla kierunku logistyka, brak zajęć specyficznych do kształtowania kompetencji inżynierskich, jakimi są laboratoria.
3. Zaplanowanie części zajęć bez wykładów, niekiedy również konwersatoriów, utrudnia bądź uniemożliwia realizację efektów uczenia się opisanych kodem P6S_WG, jak również nakłada



na studenta wysoki zakres pracy własnej, co w praktyce utrudnia bądź uniemożliwia osiągnięcie efektów uczenia się w obszarze P6S_UK, P6S_KO, P6S_KR.

4. Efekty uczenia się przypisane do zajęć stanowią powielenie kierunkowych efektów uczenia się. Brak jest określenia specyficznych efektów uczenia się uwzględniających zakres wiedzy do opanowania oraz konkretnych umiejętności i kompetencji społecznych możliwych do osiągnięcia przez studenta w ramach poszczególnych zajęć. Brak specyficznych efektów uczenia się przypisanych do zajęć stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów.
5. Przedstawione w dołączonych do wniosku kartach zajęć treści programowe są nieadekwatne w odniesieniu do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności P6S_WG, kontekstu – uwarunkowań i skutków P6S_WK oraz wykorzystania wiedzy – rozwiązywanych problemów i wykonywanych zadań P6S_UW.
6. Nie zostały zaplanowane zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym minimalnym wymiarze 5 punktów ECTS.
7. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), bowiem w kadrze kierunku brakuje nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, posiadających dorobek naukowy w dyscyplinach inżynieria lądowa i transport oraz inżynieria mechaniczna, do których przyporządkowany jest kierunek. Powyższe powoduje, że w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzeniem zajęć nauczycielom akademickim, których dorobek naukowy, dydaktyczny i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w kartach zajęć nie umożliwiają ich prawidłowej ich realizacji. Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały.
8. Brak dostępu do literatury (podręczników) dostosowanych poziomem do wymogów studiów inżynierskich na kierunku logistyka. Wnioskodawca nie posiada własnej biblioteki.
9. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Wnioskodawca nie podał we wniosku informacji o będącym w jego posiadaniu specjalistycznym sprzęcie, oprogramowaniu i wyposażeniu zapewniającym prawidłową realizację zajęć na wnioskowanym kierunku i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.



3. Na składającym wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu i Nauk o Zdrowiu w Łodzi

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

z up. Przewodniczącego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Próchnicka



Uchwała nr 156/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 marca 2023 r.
