



**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Łodzi studiów na kierunku inżynieria zarządzania na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.80.2023.2.JP**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości oraz zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, wyraża:

#### **pozytywną opinię**

w związku z tym, że studia na kierunku inżynieria zarządzania na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

- 1) skorygowanie efektów uczenia się IZA\_I\_W02; IZA\_I\_U01, IZA\_I\_U08, IZA\_I\_U13, IZA\_I\_U14, IZA\_I\_U15.
  - efekt IZA\_I\_W02 przewiduje zdobycie wiedzy z zakresu „wybrane zagadnienia z matematyki, fizyki i chemii, konieczne do formułowania i rozwiązywania zadań związanych z inżynierią zarządzania” – podczas, gdy program nie przewiduje zajęć z chemii – ten efekt nie będzie osiągnięty;
  - w PRK są dwa efekty inżynierskie odwołujące się do doświadczenia, tymczasem we wniosku jest tylko jeden taki efekt; brakuje zatem jednego efektu inżynierskiego określonego w PRK – zał. III do rozporządzenia: „potrafi wykorzystywać zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską doświadczenie związane z utrzymaniem urządzeń obiektów i systemów typowych dla kierunku”; We wniosku zawarto zbliżony efekt nr U 15, ale nie odwołuje się on jak to zakłada PRK do doświadczenia zdobytego w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską oraz pomija utrzymanie urządzeń, co w przypadku kierunku inżynieria zarządzania jest istotne;
  - efekt U-14 zakłada umiejętność przystosowania i opracowania nowych metod - PRK zakłada taką umiejętność na poziomie 7 PRK, natomiast na 6 poziomie PRK wystarczy odpowiedni dobór metod i ich ocena;
  - efekt U-08 nie wyczerpuje wszystkich elementów charakterystyki PRK: korzystanie ze standardów i norm inżynierskich – zostało to ujęte w efekcie U -16, ale bez odwołania się do doświadczenia zdobytego w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską;
  - efekt U 13 nie powinien być wiązany z charakterystyką UO, lecz z UW;
  - efekt U- 01 nie powinien być wiązany z UK, lecz z UW;



- na inżynierskie efekty przeznaczono 33% ECTS, a opis efektów wskazuje na większy udział - na 41 efektów jest 18 inżynierskich;
- 2) korektę wymiaru pracy własnej studenta w ramach poszczególnych zajęć, bowiem w niektórych przypadkach jest on przeszacowany;
- 3) uzupełnienie puli zajęć do wyboru (poza praktykami) aby zapewnić wybór na poziomie min. 30%;
- 4) uzupełnienie miejsc praktyk w taki sposób, by zapewnić realizację praktyk zawodowych w pełnym cyklu kształcenia. Do wniosku załączono 9 porozumień w sprawie realizacji praktyk zawodowych dla studentów gwarantujących łącznie 74 miejsc praktyk, podczas gdy potrzeby wynoszą 90 miejsc realizacji praktyk;
- 5) zapewnienie dostępności zbiorów bibliotecznych właściwych dla kierunku inżynieria zarządzania w Filii w Łodzi w sposób stacjonarny.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

ks. dr hab. Tadeusz Stanisławski