



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.242.2023.KR.3

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu do spraw kształcenia nauczycieli, wyraża:

#### negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku pedagogika specjalna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.

#### Uzasadnienie:

1. Założone dla zajęć efekty uczenia się nie obejmują pełnych treści szczegółowych efektów uczenia się określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego, stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. z 2021 r. poz. 890 z późn. zm.). Pominięte zostały efekty dotyczące praktyk związane z zaburzeniami ze spektrum autyzmu oraz z niepełnosprawnością intelektualną.
2. Treści programowe nie umożliwiają osiągnięcia efektów uczenia się określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. z 2021 r. poz. 890 z późn. zm.), ponieważ nie uwzględniają najnowszego stanu wiedzy w zakresie pedagogiki specjalnej i pomijają część kompetencji opisanych w standardzie kształcenia. Przykładowo w grupie zajęć D.5 standardu (załącznik nr 3) organizacja edukacji włączającej treści dwóch zajęć - *organizacja pracy placówek edukacyjnych* oraz *prawo oświatowe i prawa dziecka* - nie dotyczą bezpośrednio organizacji edukacji włączającej. W grupie zajęć specjalnościowych dotyczących specjalności *edukacja osób ze spektrum autyzmu* nie ma treści, dotyczących specyfiki funkcjonowania w zależności od stopnia nasilenia zaburzenia.
3. Uczelnia nie uwzględniła przepisów standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela pedagoga specjalnego dotyczącego minimalnej ogólnej liczby punktów ECTS programu studiów na kierunku pedagogika specjalna, która powinna wynosić 300 punktów ECTS, w przedstawionym programie jest 299 ECTS.
4. Oszacowanie punktami ECTS zajęć z praktyk zawodowych nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych



zajęć efektów uczenia się i wykonania zadań objętych ich programem. Praktyce w wymiarze 150 godzin przypisano tylko 4 punkty ECTS.

5. Nieprawidłowo zaplanowano zajęcia kształtujące umiejętności językowe studentów w zakresie posługiwania się językiem obcym. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku przewiduje się, że studenci po zakończeniu wszystkich zajęć kształcących w zakresie języka obcego osiągną poziom odpowiadający poziomowi B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego. Pozostaje to w sprzeczności z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student kończący jednolite studia magisterskie powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.
6. Nie określono specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na formę i zakres egzaminu dyplomowego, dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca magisterska z uwzględnieniem z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów.
7. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
8. Wnioskodawca nie zapewnia studentom możliwości korzystania z zasobów bibliotecznych w sposób zapewniający prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zakres tematyczny zasobów prezentowanych we wniosku nie zawiera najnowszych publikacji w zakresie pedagogiki specjalnej.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski