



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.205.2023.KR.3

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych, nauk o rodzinie i nauk teologicznych, wyraża:

pozytywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku filologia angielska na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Korektę przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych.

Kierunek został przyporządkowany do trzech dyscyplin naukowych: językoznawstwa, literaturoznawstwa oraz nauki o kulturze i religii. Sam wybór dyscyplin nie budzi zastrzeżeń, jednak przyporządkowanie kierunku w 62% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ opiera się w dużym stopniu na błędnej identyfikacji podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim.

2. Doskonalenie grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Formalnie program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, którym przepisano 63 punkty ECTS. Do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zostały włączone m.in. zajęcia z puli *praktycznego zastosowania języka angielskiego (PZJA: media społecznościowe, PZJA: prezentacje i wystąpienia publiczne)* w wymiarze 5 ECTS oraz zajęcia do wyboru: *dydaktyka ogólna* (5 ECTS), *dydaktyka nauczania języka angielskiego dzieci* (3 ECTS), *dydaktyki nauczania języka angielskiego nastolatków* (3 ECTS), *dydaktyki nauczania języka angielskiego dorosłych* (3 ECTS) (wszystkie te zajęcia z obszaru dydaktyki zaplanowano częściowo w formie wykładów). W przypadku *praktycznego zastosowania języka angielskiego* efekty uczenia się i treści programowe wykraczają poza kształtowanie ogólnych umiejętności językowych, lecz zajęcia nie są prowadzone w warunkach właściwych dla koncepcji kształcenia na kierunku działalności zawodowej i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie właściwych dla tej działalności czynności praktycznych przez studentów.

W przypadku zajęć z *dydaktyki ogólnej* efekty uczenia się oraz treści programowe nie pozwalają na włączenie tych zajęć do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w liczbie wszystkich przypisanych do nich punktów ECTS. Warunki zaliczenia nie uwzględniają praktycznego profilu studiów zakładając np. 100% udział egzaminu na zakończenie zajęć wykładowych. W przypadku zajęć z *dydaktyki nauczania języka angielskiego dzieci* oraz z *dydaktyki nauczania języka angielskiego nastolatków* i *dydaktyki*



nauczania języka angielskiego dorosłych zajęcia nie spełniają wymagań określonych w § 6 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów, ponieważ nie są prowadzone w warunkach właściwych dla wskazanej w celach zajęć działalności zawodowej i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie właściwych dla tej działalności czynności praktycznych przez studentów.

3. Doskonalenie zasad dyplomowania.

Proces dyplomowania został ustalony dla wszystkich prowadzonych na uczelni kierunków studiów zarządzeniem Nr 3/01/2023 Rektora AHE w Warszawie w sprawie przygotowania pracy dyplomowej i warunków organizacji egzaminu dyplomowego. Nie przyjęto spójnych i specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na formę i zakres egzaminu dyplomowego, dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa z uwzględnieniem praktycznego profilu studiów i nie określono merytorycznych kryteriów, jakie powinna spełniać praca dyplomowa. Cele, efekty uczenia się i treści programowe określone dla *seminarium magisterskiego* są tak ogólne, że mogą stanowić część opisu seminarium z dowolnej dyscypliny na dowolnym kierunku studiów.

4. Doskonalenie doboru nauczycieli akademickich w celu umożliwienia prawidłowej realizacji zajęć.

W zaplanowanej do realizacji procesu dydaktycznego obsadzie nauczycieli akademickich wskazano np., że doktor nauk społecznych ma przeprowadzić zajęcia z zakresu *metodologii nauk humanistycznych*. Zajęcia *metody jakościowe i ilościowe w językoznawczej analizie dyskursu* zaplanowano osobie, której ani dorobek naukowy ani doświadczenie zdobyte poza uczelnią nie odpowiadają efektom uczenia się założonym dla tych zajęć. Ponadto, mimo iż koncepcja kształcenia na kierunku zakłada, że językiem wykładowym wszystkich zajęć prowadzonych w programie studiów będzie język angielski przeprowadzenie zajęć *kognitywno-komunikacyjna teoria przekładu* planuje się powierzyć germaniście. Przedstawiona dokumentacja nie potwierdza odpowiedniej biegłości tej osoby w zakresie języka angielskiego.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/