



**w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie o stwierdzenie spełnienia warunków do prowadzenia studiów na kierunku ochrona dóbr kultury na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.222.2023.KT.3**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.), w związku z § 6 umowy z dnia 29 lipca 1999 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Konferencją Episkopatu Polski w sprawie statusu prawnego szkół wyższych zakładanych i prowadzonych przez Kościół Katolicki, w tym uniwersytetów, odrębnych wydziałów i wyższych seminariów duchownych, oraz w sprawie trybu i zakresu uznawania przez Państwo stopni i tytułów nadawanych przez te szkoły (Dz. U. nr 63 poz. 727), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych, nauk o rodzinie i nauk teologicznych, wyraża:

#### **pozytywną opinię**

w związku z tym, że studia na kierunku ochrona dóbr kultury na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim mają związek ze strategią uczelni oraz spełnione są warunki ich prowadzenia.

Jednocześnie, wyrażając pozytywną opinię, Prezydium zaleca:

1. Uwzględnienie w opisie efektów uczenia się pełnego zakresu kompetencji określonych dla poziomu 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji.  
Bazując na wzorcach opartych na Krajowych Ramach Kwalifikacji efekty uczenia się pomijają część kompetencji wskazanych przez Polską Ramę Kwalifikacji, np. w zakresie charakterystyk o kodzie P7S\_WK: „student zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości oraz ekonomiczne i etyczne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej”. Taki brak pełnej komplementarności efektów uczenia się założonych dla kierunku do Polskiej Ramy Kwalifikacji dotyczy także umiejętności i kompetencji społecznych.
2. Uzupelnienie harmonogramu realizacji programu studiów o zajęcia w dziedzinie nauk społecznych.  
Program studiów nie obejmuje wymaganych zajęć w dziedzinie nauk społecznych w wymiarze minimum 5 punktów ECTS.
3. Przyjęcie selektywnych kryteriów rekrutacji, zapewniających kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się.  
Wniosek zawiera jedynie informację, że kandydat musi posiadać dyplom ukończenia studiów pierwszego lub drugiego stopnia, natomiast przy rekrutacji pod uwagę brane będą ocena na dyplomie oraz średnia z przebiegu studiów. Warunki te nie są selektywne umożliwiając przyjęcie na studia kandydatów, którzy ukończyli dowolny kierunek studiów i nie posiadają wystarczających kompetencji wstępnych do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów uczenia się w odniesieniu do pogłębionej wiedzy w dyscyplinie naukowej



nauki o sztuce, w szczególności w subdyscyplinach obejmujących szeroko rozumiane sztuki wizualne, architekturę i rzemiosło artystyczne.

4. Opracowanie szczegółowych merytorycznych kryteriów przygotowywania oraz pisania prac dyplomowych, a także określenie przebiegu i warunków egzaminu dyplomowego.

Nie przyjęto specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania wskazujących na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa i nie określono merytorycznych kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu kompetencji między poziomami studiów.

5. Zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć.

Uczelnia dysponuje potencjałem kadrowym umożliwiającym prawidłową realizację wszystkich zajęć, jednakże w trzech wskazanych w załączniku przypadkach obsada ta nie jest w pełni właściwa.

#### § 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

#### § 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II w Krakowie.

#### § 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski