



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Nauk Stosowanych w Koninie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie ekologiczne nieruchomościami studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.52.2023.2.AZ

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk inżynieryjno-technicznych, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku zarządzanie ekologiczne nieruchomościami, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Kierunek został przypisany do dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka (dyscyplina wiodąca 55%) oraz dyscyplin ekonomia i finanse (15%), nauki prawne (15%), nauki o zarządzaniu i jakości (15%). Jednak szczegółowa analiza kierunkowych efektów uczenia się wskazuje, że wszystkie te efekty uczenia się w równym stopniu odnoszą się zarówno do zarządzania nieruchomościami, a więc do nauk o zarządzaniu i jakości, jak i do dyscypliny inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Zdecydowanie mniej jest odniesień do dyscyplin takich jak nauki prawne oraz ekonomia i finanse. Jednocześnie z harmonogramu realizacji programu studiów oraz treści programowych przyjętych dla realizacji założonych efektów uczenia się wynika, że dominują treści wpisujące się w zakres dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości i to ta dyscyplina powinna być wskazana jako wiodąca. Nie ma również uzasadnienia dla przypisania ocenianego kierunku w równym stopniu (po 15%) do wskazanych dyscyplin dodatkowych, ponieważ zdecydowanie najwięcej efektów wpisuje się w dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości, a niewiele w nauki prawne oraz ekonomię i finanse. Zaproponowane dwie specjalności - *zarządzanie energią i audyt energetyczny* oraz *pośrednictwo, doradztwo i obrót nieruchomościami* zdecydowanie różnią się i nie można przypisać ich w takim samym stopniu do wskazanych dyscyplin naukowych. Specjalność *zarządzanie energią i audyt energetyczny*, z uwagi na treści modułu specjalnościowego odnoszącego się do zagadnień odnawialnych źródeł energii, instalacji, gospodarowania energią, audytu energetycznego wpisuje się w dyscyplinę inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka. Natomiast specjalność - *pośrednictwo, doradztwo i obrót nieruchomościami* nie ma związku z dyscypliną inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, a zdecydowanie wpisuje się w gospodarkę i zarządzanie nieruchomościami na co wskazują treści programowe przyjęte dla tej specjalności oraz nakreślona sylwetka absolwenta;



2. Kompleksowa analiza zarówno kierunkowych jak i efektów uczenia się przypisanych do zajęć wskazuje na szereg uchybień i nieprawidłowości jakie zostały popełnione przy ich formułowaniu. Założone efekty uczenia się zarówno kierunkowe jak i szczegółowe nie są specyficzne ani dla ocenianego kierunku ani dla poszczególnych zajęć. Nie wskazują jaką konkretną wiedzę i jakie kompetencje praktyczne, właściwe dla dyscyplin naukowych, do których kierunek został przyporządkowany, będą nabywane w ramach poszczególnych zajęć. Szczegółowe efekty uczenia się są powieleniem kierunkowych efektów uczenia się. Przy obecnym sformułowaniu kierunkowych efektów uczenia się nie jest możliwe stwierdzenie, że w efekcie ich osiągnięcia absolwent wnioskowanego kierunku faktycznie będzie posiadał deklarowaną w sylwetce absolwenta bardzo rozległą wiedzę i umiejętności i będzie przygotowany do wykonywania nakreślonych zadań, w tym wymagających również kompetencji inżynierskich w przypadku specjalności *zarządzanie energią i audyt energetyczny*. Efekty uczenia się przyjęte dla poszczególnych zajęć są powieleniem kierunkowych efektów uczenia się a nie ich uszczegółowieniem. Efekty te często nie są możliwe do osiągnięcia w ramach realizowanych treści programowych (np. *The History of Anthropopression, Trade Marketing and Service, Human Rights to a Clean Environment, Warehouse Property Market, umiejętności interpersonalne, negocjacje, matematyka, zarządzanie i marketing, biologia i mikrobiologia, prawo, chemia i biochemia, technologie w ochronie środowiska, meteorologia i klimatologia, energetyka tradycyjna i OZE, infrastruktura inżynierii środowiska, Human rights to a clean environment, zarządzanie energią, kontrola i audyt energetyczny, rysunek i projektowanie, podatki i opłaty związane z nieruchomościami, pośrednictwo i doradztwo na rynku nieruchomości, Ubezpieczenia i ryzyko na rynku nieruchomości, Warehouse property market, inwestycje, wycena i obrót nieruchomościami*).
3. Program studiów przewiduje realizację zajęć o charakterze praktycznym obejmujące zajęcia, w których obok wykładów realizowane są inne formy zajęć takie jak ćwiczenia, laboratorium, projekt, warsztaty, seminarium oraz praktyka zawodowa, i którym Uczelnia przypisała 131 punktów ECTS. Jednak szczegółowa analiza treści programowych większości zajęć (*historia antropopresji, bezpieczeństwo i higiena pracy/ergonomia, socjologia/komunikacja społeczna, zarządzanie i marketing, prawo, biologia i mikrobiologia, chemia i biochemia, infrastruktura techniczna i logistyczna, elementy finansów i nieruchomości, ekologia, ochrona przyrody i zrównoważony rozwój, technologie w ochronie środowiska, meteorologia i klimatologia, zarządzanie nieruchomościami, gospodarka przestrzenna, rynek nieruchomości, prawo w gospodarowaniu nieruchomościami, trade Marketing and Service (Marketing handlu i usług), English for Green Real Estate and Environmental Management, energetyka tradycyjna i OZE, Infrastruktura inżynierii środowiska, Human Rights to a Clean Environment, Zarządzanie energią, kontrola i audyt energetyczny, podatki i opłaty związane z nieruchomościami, pośrednictwo i doradztwo na rynku nieruchomości, ubezpieczenia i ryzyko na rynku nieruchomości, warehouse property market, inwestycje, wycena i obrót nieruchomościami*), wskazuje, że pomimo tego, iż w ramach tych zajęć zaplanowane są ćwiczenia, warsztaty, laboratorium lub projekt to z treści programowych nie wynika, aby zajęcia te faktycznie realizowane były w formie praktycznej i prowadziły do nabycia kompetencji praktycznych, właściwych dla dyscyplin inżynieria środowiska, górnictwo i energetyka, nauki o zarządzaniu i jakości,



ekonomia i finanse, prawo, do których kierunek został przypisany oraz istotnych dla branży związanej z zarządzaniem i gospodarką nieruchomościami. Z przedstawionych treści nie wynika jakie ćwiczenia laboratoryjne, jakie zadania projektowe lub zajęcia warsztatowe będą realizowane, a zatem nie można stwierdzić, że faktycznie będą to zajęcia praktyczne. Z tego też względu nie można stwierdzić, że program studiów wypełnia wymogi formalne, zgodnie z którymi zajęciom kształcącym umiejętności praktyczne powinno być przypisane ponad 50% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych dla kierunku.

4. Szczegółowa analiza treści zajęć zarówno podstawowych, kierunkowych jak i specjalnościowych wskazuje na szereg nieprawidłowości. Zastrzeżenia budzi:
 - przypisanie zbyt dużej liczby godzin oraz punktów ECTS zajęciom takim jak: *historia antropopresji, English for Green Real Estate and Environmental Management, Human Rights to a Clean Environment, warehouse property market*, których treści odnoszą się do zagadnień ogólnych, niezwiązanych bezpośrednio z zarządzaniem nieruchomościami, nie mające żadnego uzasadnienia ani w zakresie merytorycznym treści programowych, ani w stopniu trudności, wymagającym szczególnie dużego nakładu pracy studenta;
 - włączenie do programu studiów rozbudowanych treści dotyczących mikrobiologii, biochemii, meteorologii i klimatologii oraz zagadnień omawianych w ramach przedmiotu *wybrane elementy nauk technicznych* (głównie dotyczących elektrotechniki), które trudno powiązać z zarządzaniem i gospodarką nieruchomościami,
 - zbyt rozbudowane treści programowe w ramach zajęć takich jak: *biologia i mikrobiologia, chemia i biochemia, prawo, prawo w gospodarowaniu nieruchomościami, energetyka tradycyjna i OZE, infrastruktura inżynierii środowiska, zarządzanie energią, kontrola i audyt energetyczny, podatki i opłaty związane z nieruchomościami, pośrednictwo i doradztwo na rynku nieruchomości, ubezpieczenia i ryzyko na rynku nieruchomości, inwestycje, wycena i obrót nieruchomościami*, trudne do zrealizowania na poziomie adekwatnym do wymagań 6 poziomu PRK, w czasie przeznaczonym na te zajęcia
 - realizacja zajęć w ramach specjalności *zarządzanie energią i audyt energetyczny* oraz *pośrednictwo, doradztwo i obrót nieruchomościami* tylko w formie laboratoriów lub projektów, pomimo, że obejmują one nowe i istotne treści programowe, które student musi poznać, aby mógł wykonywać jakiegokolwiek samodzielne zadania (wykonanie ćwiczeń laboratoryjnych, wykonanie projektu), kształcące umiejętności praktyczne,
 - zbyt mała liczba godzin (po 45 godz.), przeznaczonych na realizację zajęć w ramach specjalności *zarządzanie energią i audyt energetyczny* oraz *pośrednictwo, doradztwo i obrót nieruchomościami*, co nie jest wystarczające, aby z uwagi na obszerny zakres dogłębnie omówić zaplanowane zagadnienia, adekwatnie do wymogów poziomu 6 PRK, a są to zajęcia specjalnościowe, czyli te najistotniejsze w programie studiów,
 - brak zajęć z zakresu podstaw budownictwa ogólnego i prawa budowlanego, podstaw geodezji, kosztorysowania, instalacji wewnętrznych zasilanych z OZE, jak również aspektów prawnych ochrony środowiska, GIS-u, przepisów p.poż., w zakresie powiązanych z gospodarką nieruchomościami, niezwykle ważnych przy sporządzaniu i analizie dokumentacji technicznej nieruchomości, wprowadzaniu energooszczędnych



rozwiązań, ocenie stanu technicznego instalacji wewnętrznych, organizacji remontów czy też modernizacji obiektów, czyli działań będących w zakresie obowiązków zarządcy nieruchomościami.

5. Uczelnia nie wskazała jakie konkretnie metody kształcenia oraz metody weryfikacji osiągnięcia założonych efektów uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych będą wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć. Podane w sylabusach metody kształcenia jak i weryfikacji są jednakowe praktycznie dla wszystkich przedmiotów. Z tego też względu nie można ocenić czy te faktycznie wykorzystywane w ramach poszczególnych zajęć będą właściwe i zapewnią zarówno nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jak i ocenę osiągnięcia założonych efektów uczenia się, w tym w szczególności nabycie kompetencji praktycznych właściwych dla ocenianego kierunku i dyscyplin naukowych, do których kierunek został przypisany.
6. Uczelnia nie podała liczby planowanych zjazdów na studiach niestacjonarnych, tym samym niemożliwa jest ocena czy obciążenie godzinowe na zjazdach umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i osiągnięcie założonych efektów uczenia się, a jednocześnie czy obciążenie to będzie zgodne z zasadami higieny pracy umysłowej.
7. Założone dla praktyki zawodowej szczegółowe efekty uczenia się są powieleniem efektów kierunkowych. Efekty te nie są specyficzne i nie wskazują jaką konkretnie wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne powinien uzyskać student w ramach praktyki kierunkowej i specjalnościowej. Jednocześnie sylabus zawiera powieloną sylwetkę absolwenta i z tego zapisu można wnioskować, że jest to program praktyki kierunkowej i specjalnościowej. Program ten jest zbyt szeroki, aby mógł być zrealizowany w czasie przeznaczonym na praktykę, a tym samym niemożliwe jest osiągnięcie założonych dla tej formy zajęć efektów uczenia się jak i nabycie wszystkich umiejętności praktycznych.
8. Zgodnie z Regulaminem Studenckich Praktyk Zawodowych studenci odbywają praktyki na podstawie umowy zawieranej w sprawie konkretnego studenta albo umowy (porozumienia) zawieranej w sprawie grupy studentów pomiędzy Uczelnią a zakładem pracy. Student wykonujący pracę zawodową lub prowadzący działalność gospodarczą, której charakter spełnia wymagania przewidziane w kierunkowym regulaminie praktyk może odbyć praktykę w swoim zakładzie pracy lub w ramach prowadzenia własnej działalności gospodarczej, bez potrzeby zawierania przez Uczelnię umowy na praktykę. W dokumentacji wniosku nie podano w jaki sposób student ma pogodzić pracę zawodową z praktyką oraz kto i na jakich zasadach potwierdzi odbycie praktyki i osiągnięcie założonych efektów uczenia się.
9. W dokumentacji dołączonej do wniosku brak jest informacji dotyczących wymogów stawianych jednostkom przyjmującym na praktyki, reguł i zasad przeprowadzania hospitacji praktyk, zakresu współpracy kierownika praktyki z opiekunami praktyk z ramienia zakładu i sposobów ich komunikowania się. Ponadto student z orzeczoną niezdolnością do pracy może wnioskować do dziekana o wyrażenie zgody na realizację praktyki w ramach indywidualnej organizacji studiów. Indywidualną ścieżkę realizacji praktyki dla takiego studenta przygotowuje menedżer kierunku uwzględniając



możliwości studenta. Nie podano jedno jednak, gdzie taka praktyka mogłaby być realizowana i kto może potwierdzić osiągnięcie założonych dla praktyki zawodowej efektów uczenia się.

10. W dokumentacji wniosku Uczelnia załączyła wykaz porozumień zawartych z 21 firmami i instytucjami obejmującymi Spółdzielnie Mieszkaniowe w Koninie, Starostwo Powiatowe, Nadleśnictwa, Bank Spółdzielczy, Park Narodowy Gór Stołowych, Centrum Wspierania Rzemiosła Dualnego, Biura Nieruchomości, PWiK Spółka z o.o. w Koninie, Elektrobudowa, ZUP MAR BUD, Leroy Merli Polska Sp. z o.o, firmy El Corte, El Trans, Gränges Konin SA. Formalnie na podstawie podpisanych umów zapewnionych zostało 142 miejsc odbywania praktyki. Niemniej jednak nie można uznać za właściwe odbywanie praktyki zawodowej studentów ocenianego kierunku w takich instytucjach jak Bank Spółdzielczy, Nadleśnictwa, Park Narodowy Gór Stołowych (oddalony o ponad 300 km), czy też w firmach zajmujących się transportem (EF Trans), dystrybucją materiałów elektrotechnicznych (El Corte), handlem (Leroy Meriln), czy też produkcją aluminium (Gränges Konin SA), ponieważ zakres działalności tych jednostek nie jest zgodny ani z założonymi efektami uczenia się, ani z realizowanymi treściami kształcenia na ocenianym kierunku i nie wpisuje się w zakres dyscyplin, do których kierunek jest przypisany, a tym samym nie zapewni osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Wobec powyższego liczba dostępnych miejsc odbywania praktyki w pozostałych firmach nie będzie niewystarczająca dla wszystkich studentów I – III roku studiów realizujących praktyki (105 osób na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Należy również zaznaczyć, że porozumienia z jednostkami branżowymi podpisane są na czas nieokreślony, ale z miesięcznym okresem wypowiedzenia. Trudno zatem przewidzieć czy jednostki nie wycofają się z zawartych porozumień i czy faktycznie Uczelnia zapewni studentom możliwość odbycia praktyk zawodowych.
11. Za nieprawidłową należy uznać obsadę takich zajęć jak: *technologie w ochronie środowiska* (wykład), *meteorologia i klimatologia* (wykład), *energetyka tradycyjna i OZE* (laboratorium), *matematyka* (wykład) oraz *zarządzanie nieruchomościami* (laboratorium) – prowadzenie zajęć powierzono nauczycielom akademickim, których reprezentowana dyscyplina naukowa, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe są niezgodne z treściami programowymi realizowanymi w ramach wymienionych zajęć i nie gwarantują prawidłowej realizacji zajęć.
12. Z informacji podanych przez Uczelnię dotyczących wyposażenia Pracowni chemii nie wynika, aby możliwe były do realizacji zajęcia laboratoryjne z *chemii i biochemii* odnoszące się do zastosowania radioizotopów w badaniach biologicznych, czy też dotyczące okresu połowicznego rozpadu, jak również pomiaru ciśnienie osmotycznego w układach biologicznych. Również w odniesieniu do zajęć laboratoryjnych z *biologii i mikrobiologii* nie można stwierdzić czy możliwe będzie wykonanie doświadczeń wymagających specjalistycznego oprogramowania, ponieważ nie podano jakie to ma być oprogramowanie, a tym samym stwierdzić czy Uczelnia takim dysponuje. Również w odniesieniu do przedmiotów takich jak: *infrastruktura techniczna i logistyczna, meteorologia i klimatologia, zarządzanie nieruchomościami, energetyka tradycyjna i OZE, infrastruktura inżynierii środowiska*, w ramach których zaplanowane są zajęcia laboratoryjne, ale z treści kształcenia nie wynika na czym miałyby polegać ich realizacja nie można stwierdzić, czy Uczelnia zapewnia do ich realizacji właściwą i Obecne zasoby



literaturowe dostępne w Bibliotece Akademii Nauk Stosowanych w Koninie, dedykowane dla kierunku *zarządzanie ekologiczne nieruchomościami* nie obejmują wszystkich pozycji literaturowych wymienianych w sylabusach zajęć. Uczelnia deklaruje zakup brakujących pozycji książkowych. Wobec powyższego dopiero z chwilą realizacji zakupu literaturowych będzie można uznać, że Uczelnia faktycznie zapewni studentom wnioskowanego kierunku możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych, zapewniających prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się;

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych w Koninie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski