



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie w Filii w Toruniu studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.90.2023.3.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku kosmetologia na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych nie odpowiada koncepcji kształcenia. Kierunek został przyporządkowany do dyscypliny nauki o zdrowiu, natomiast w opisie efektów uczenia się znajdują się odwołania także do dyscypliny nauki medycznej.
2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Opis niektórych zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach. Przykładem są efekty: K_W01 „Posiada podstawowy zakres wiadomości z zakresu morfologii, anatomii i fizjologii poszczególnych komórek, układów, narządów i systemów, ze szczególnym uwzględnieniem skóry”; K_W10 „Ma podstawową wiedzę i zna terminologię nauk o zdrowiu i nauk przyrodniczych w zakresie niezbędnym w zawodzie kosmetologa”; K_W18 „Zna zabiegi kosmetyczne w zakresie pielęgnacji, upiększania i korekcji w zależności od wskazań i przeciwwskazań”; K_U02 „Opanował umiejętności techniczne, manualne i ruchowe związane z zabiegami wykonywanymi w zawodzie kosmetologa”; K_U13 „Potrafi opisać właściwości gotowych kosmetyków i leków dermatologicznych na podstawie ich składu podanego przez producenta, oraz dobrać na tej podstawie kosmetyk w zależności od potrzeb klienta”, K_U08 „Potrafi odpowiednio przechowywać sprzęt i produkty kosmetyczne, ograniczając możliwość ich uszkodzenia lub zanieczyszczenia mikroorganizmami lub substancjami toksycznymi” (umiejętności te powinny być osiągnięte przez technika usług kosmetycznych, dotyczą zatem poziomu 4 PRK).



3. Opisy wielu efektów uczenia się są sformułowane w sposób nietrafny i niejasny, zawierający błędy stylistyczne lub merytoryczne, słownictwo lub wykraczające poza kompetencje kosmetologa, np.: K_W05 „Zna mechanizmy działania oraz skutki uboczne zabiegów i preparatów (kosmetyków i leków dermatologicznych) stosowanych w gabinetach kosmetycznych, niewłaściwej diety, higieny, trybu życia oraz ich wpływu na skórę i jej przydatki” - kosmetolog nie stosuje leków dermatologicznych.
4. Harmonogram studiów oraz karty zajęć zawierają sprzeczne i niespójne informacje dotyczące liczby godzin, liczby punktów ECTS oraz przydziałów zajęć, co uniemożliwia ocenę wszystkich wskaźników programu studiów. Dotyczy to w szczególności zajęć do wyboru i zajęć z *języka angielskiego*.
5. Efekty przypisane do zajęć stanowią kopię efektów kierunkowych. Brak specyficznych efektów uczenia się przypisanych do zajęć stanowi czynnik w istotnym stopniu utrudniający stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.
6. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają właściwej selekcji kandydatów. Zasady te zostały podane w bardzo dużym uogólnieniu. We wniosku nie podano zasad przyznawania punktów rankingowych oraz zasady promowania laureatów olimpiad.
7. Proces dyplomowania zaprojektowany został nieprawidłowo, ponieważ teoretyczny egzamin dyplomowy nie umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych, co jest szczególnie istotne dla praktycznego profilu kształcenia.
8. We wniosku nie przedstawiono szczegółowych efektów uczenia się osiągniętych podczas poszczególnych zajęć, w tym praktyk zawodowych, nie można zatem stwierdzić, że metody weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się realizowanych podczas tych zajęć umożliwią tę weryfikację.
9. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.
10. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury umożliwiającej realizację programu studiów. We wniosku podano, że siedziba Uczelni znajduje się w Toruniu przy ul. Młodzieżowej 29. Z przedstawionej we wniosku umowy najmu z dnia 1 października 2021 r. wynika, że Uczelnia wynajmuje 2 pomieszczenia: jedno w suterynie (poziom -1) o powierzchni 36,37 m², drugie na parterze (poziom 0) o powierzchni 17,63 m². Reszta informacji we wniosku dotyczy wyposażenia siedziby głównej Uczelni, zlokalizowanej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej, nie dotyczy zatem Filii w Toruniu.
11. Uczelnia nie zapewnia wystarczającej liczby miejsc odbywania praktyk. We wniosku przedstawiono listy intencyjne podpisane pomiędzy WSNoZ w Bydgoszczy i 6. podmiotami z zakresu usług kosmetycznych (choć nie wszystkie są z tego obszaru działalności),



każdy deklaruje przyjęcie 70 studentów w celu prowadzenia zajęć praktycznych. Nie jest to możliwe, gdyż podmioty, z którymi podpisano porozumienia to małe, jednoosobowe gabinety. Przedstawione listy intencyjne o których była mowa powyżej dotyczą również przyjęcia 70 studentów w celu odbycia praktyki, co jest nierealne z przyczyn podanych wyżej. Ponadto firma „Projektownia” (ul. Huby 15, Konarskie) wymieniona we wniosku jako gotowa do przyjęcia 70 studentów w celu prowadzenia zajęć praktycznych i 70 w celu odbycia praktyk zawodowych w rzeczywistości nazywa się „Projektownia. Projektowanie wnętrz i mebli” co raczej nie ma związku z efektami uczenia się przewidzianymi dla wnioskowanego kierunku.

12. Z wniosku nie wynika, że Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, Filia w Toruniu dysponuje własną biblioteką. Studenci mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki w siedzibie głównej Uczelni w Bydgoszczy, co zdecydowanie utrudnia swobodny dostęp do niezbędnych podręczników oraz czasopism fachowych z zakresu kosmetologii. We wniosku wymieniono wykaz pozycji znajdujących się w Bibliotece WSN o Z w Bydgoszczy, dotyczy to jednak biblioteki w siedzibie głównej Uczelni. Ponadto we wniosku podano, że studenci będą mogli korzystać z innych bibliotek w Toruniu (Biblioteka Uniwersytecka w Toruniu, Wojewódzka Biblioteka Publiczna – Książnica Kopernikańska w Toruniu), jednak nie przedstawiono we Wniosku żadnych porozumień z tymi bibliotekami, zatem studenci WSN o Z w Bydgoszczy, filia w Toruniu będą mogli z nich korzystać na ogólnoprzyjętych zasadach, a nie zaś preferencyjnych.
13. Utworzenie studiów na kierunku kosmetologia, studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym w Filii w Toruniu nie znajduje uzasadnienia w przedstawionych we wniosku potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego, a efekty uczenia się oraz program studiów nie były konsultowane z przedstawicielami branży usług kosmetycznych.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski