



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW WNN.8014.65.2023.2.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 365/2023 z 15 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW WNN.8014.65.2023.2.MG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku logistyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 365/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Kierunkowy efekt K1P_W04 – zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zagadnienia z zakresu [...] probabilistyki i statystyki [...] niezbędnych do rozwiązywania prostych zadań inżynierskich, nie będzie osiągnięty, ponieważ brak jakichkolwiek treści z podstaw rachunku prawdopodobieństwa, statystyki matematycznej i probabilistyki w zbiorze sylabusów, co uniemożliwi osiągnięcia efektów uczenia się związanych z treściami takich zajęć jak: zarządzanie zapasami i prognozowanie popytu oraz logistyka zaopatrzenia i dystrybucji, gdzie wymagane są podstawy statystyki matematycznej i probabilistyki.

Stanowisko Uczelni

Odpowiadając na zarzut dotyczący kierunkowego efektu K1P_W04 i związanego z tym braku w sylabusach treści kształcenia z zakresie probabilistyki Uczelnia informuje, że dokonała modyfikacji sylabusu „Statystyka opisowa” włączając do jego treści elementy statystyki matematycznej i probabilistyki w wymiarze stanowiącym podstawę do realizacji zagadnień we wskazanych przez eksperta przedmiotach. Równocześnie zmieniono nazwę przedmiotu na



„Statystyka” i przesunięto kolejność jego realizacji na I semestr. Zweryfikowano również aktualność literatury dla tego przedmiotu. Jednocześnie Uczelnia zwraca uwagę, że elementy probabilistyki są również realizowane w ramach zajęć z: zarządzania zapasami i prognozowania popytu oraz logistyki zaopatrzenia i dystrybucji.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany do programu studiów (na bazie zmodyfikowanej karty zajęć ze statystyki opisowej zaproponowano zajęcia ze statystyki, na pierwszym semestrze studiów) polegające na uwzględnieniu zagadnień z zakresu probabilistyki i statystyki umożliwiające studentom osiągnięcie efektu kierunkowego K1P_W04. Treści programowe z zakresu probabilistyki zaplanowano (obok zajęć ze statystyki) także do realizacji podczas zajęć z: zarządzania zapasami i prognozowania popytu (m.in. prognozowanie popytu, symulacje i metody zarządzania zapasami) oraz logistyki zaopatrzenia i dystrybucji (POK1/POK2). Mimo deklarowanych przez Uczelnię zmian wprowadzonych w literaturze dla zajęć ze statystyki rekomenduje się aktualizację podstawowej literatury zaplanowanej do wykorzystania podczas tych zajęć (najnowsza z rekomendowanych, podstawowych pozycji wydana została w 2016r.). Uczelnia przedłożyła uchwałę senatu z dnia 28 czerwca 2023 zatwierdzającą zmiany w programie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Przedstawiony program studiów nie jest możliwy do realizacji, ponieważ sekwencja realizowanych zajęć jest nieprawidłowa. Dotyczy to na przykład zajęć z fizyki realizowanej w III semestrze, a powinny to być pierwsze zajęcia realizujące kompetencje inżynierskie przed np. ćwiczeniami i laboratorium z towaroznawstwa i opakowania. Ponadto moduły specjalnościowe: międzynarodowy transport i spedycja oraz logistyka w e-commerce realizowane w III semestrze, powinny odbywać się po wszystkich obowiązkowych zajęciach kierunkowych, które tworzą podstawy wiedzy i umiejętności dla kierunku oraz kompetencji inżynierskich.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zgadza się z zarzutem i informuje, że uwzględniła zalecenia i zmodyfikowała plan studiów w zakresie kolejności i następstwa zajęć. Uczelnia wyjaśnia, że zmiany te nie wpłynęły na całkowitą liczbę zaplanowanych pierwotnie punktów ECTS i godzin zajęć i zostały przyjęte przez Senat.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany do programu studiów zmieniając sekwencję zajęć zgodnie z zaleceniami –tj. zajęcia z fizyki po wprowadzeniu korekt zaplanowano w semestrze I; zajęcia z towaroznawstwa i opakowań zaplanowano w semestrze II; oraz moduły specjalnościowe: międzynarodowy transport i spedycja oraz logistyka w e-commerce odbywają się po wszystkich obowiązkowych zajęciach kierunkowych (semestr IV i V). Uczelnia przedłożyła uchwałę senatu z dnia 28 czerwca 2023 zatwierdzającą zmiany w programie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



3. Zastrzeżenia budzą zasady organizacji praktyki zawodowej:
- sformułowano jeden zestaw efektów uczenia się dla praktyki zawodowej, która jest realizowana przez cztery semestry (4, 5, 6 i 7 semestr po 240 godzin), a rozliczana po zakończeniu w 7 semestrze. Jednakże, w różnych miejscach wniosku są sprzeczne informacje, że po każdym semestrze. Ponadto, jeden wspólny sylabus praktyki zawodowej zawiera bardzo ogólne efekty uczenia się dla praktyki, które nie są związane z realizacją kompetencji inżynierskich,
 - sylabus praktyki zawodowej nie zawiera żadnych treści do realizacji na tej praktyce, a co za tym idzie brak jest wskazań do budowy planu praktyki, który musi być przygotowany przez studenta, co powoduje, że nie można stwierdzić wykonania zadań zgodnie z sylabusem,
 - błędny sposób rozliczenia praktyki zawodowej, to jest wieloetapowe zaliczenie praktyki zawodowej, które określa regulamin praktyk dla kierunku logistyka, na co składają się trzy elementy: zaświadczenie o odbyciu praktyki, dzienniczek praktyki oraz esej na temat osiągniętych umiejętności w czasie praktyki o objętości ok. 400-550 słów (około 2 stron), a wskazany w sylabusie bilans czasu wskazuje, że praktyka zawodowa trwa 720 godzin, a czas przygotowania eseju 240 godzin. Dla porównania na przygotowanie pracy dyplomowej – projektu inżynierskiego w ramach seminarium dyplomowego przewidziano 200 godzin.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zgadza się z zarzutem w części dotyczącej wskazanego w sylabusie bilansu czasu pracy i przyznaje, że został on niewłaściwie ustalony. Uczelnia informuje, że dokonała korekt poprzez przypisanie całości realizacji praktyki zawodowej w liczbie 32 punktów ECTS oraz związanej z tym liczby 960 godzin dydaktycznych do godzin kontaktowych. Odpowiadając na zarzut, iż sylabus praktyki zawodowej zawiera bardzo ogólne efekty uczenia się dla praktyki, które nie są związane z realizacją kompetencji inżynierskich Uczelnia wyjaśnia, iż jeden z przedmiotowych efektów uczenia się EP_02 zawiera odniesienie do 5 kierunkowych efektów uczenia się odpowiadających za realizację kompetencji inżynierskich. Są to efekty: K1P_U08, K1P_U09, K1P_U10, K1P_U12 oraz K1P_U13. W odpowiedzi na zarzut, iż sylabus praktyki zawodowej nie zawiera żadnych treści do realizacji na tej praktyce, a co za tym idzie brak jest wskazań do budowy planu praktyki, który musi być przygotowany przez studenta, co powoduje, że nie można stwierdzić wykonania zadań zgodnie z sylabusem Uczelnia informuje, iż student otrzymuje w Biurze Karier (które jest odpowiedzialne m.in. za organizację i monitorowanie praktyki zawodowej) zestaw dokumentów i formularzy niezbędnych dla prawidłowego przebiegu praktyki zawodowej i doprecyzowujących plan jej przebiegu. W dokumencie „Plan praktyki zawodowej” ujęto ramowy program następująco: Zapoznanie się studenta z organizacją i przedmiotem działania oraz podstawowymi dokumentami regulującymi działalność zakładu pracy, w którym odbywana jest praktyka (ok. 2 dni); Zapoznanie się studenta z organizacją, zakresem i dokumentacją działania wybranej komórki organizacyjnej (ok. 2 dni); Zapoznanie się studenta z narzędziami informatycznymi wykorzystywanymi w danej komórce organizacyjnej (ok. 5 dni); Wykonywanie zadań i czynności w wybranej komórce organizacyjnej (pozostały czas praktyki). Uczelnia informuje, iż ze względu na liczbę punktów ECTS (32 pkt.) i związaną z tym dużą liczbą godzin



dydaktycznych (960 h) praktyka zawodowa została podzielona na 4 części, co ma ułatwić studentom realizację tego elementu procesu kształcenia. Całościowa weryfikacja realizacji efektów uczenia się dla tego przedmiotu następuje po zakończeniu ostatniego, 7 semestru studiów i wówczas student jest zobowiązany przygotować sprawozdanie oraz esej podsumowujący zrealizowaną przez niego praktykę zawodową oraz przedłożyć dokumentację praktyk zawodowych. Uczelnia wskazuje, że w trosce o jakość kształcenia podjęła decyzję o dokonywaniu ewaluacji praktyk i systematycznym monitoringu prawidłowego przebiegu odbywanej praktyki zawodowej, a to jest realizowane wraz z zakończeniem każdego kolejnego semestru studiów (każdej części praktyki zawodowej przewidzianej w danym semestrze).

Stanowisko Prezydium PKA

Praktyka zawodowa została zaplanowana w programie studiów na 4,5,6,7 semestrze (po 240 godzin). Praktykom przypisano 32ECTS (960 godzin). Zgodnie z informacją uzyskaną od Uczelni ocena praktyk dokonywana jest etapowo, wraz z zakończeniem każdego kolejnego semestru studiów (odrębnie dla każdej części praktyki zawodowej przewidzianej w danym semestrze). Uczelnia wskazuje, że całościowa weryfikacja realizacji efektów uczenia się dla praktyk następuje po zakończeniu ostatniego, 7 semestru studiów i wówczas student jest zobowiązany przygotować sprawozdanie oraz esej podsumowujący zrealizowaną przez niego praktykę zawodową oraz przedłożyć dokumentację praktyk zawodowych. Takie podejście nie koresponduje i nie ma odzwierciedlenia w karcie zajęć dla praktyk. Da praktyki zawodowej opracowano jedną kartę zajęć, która nie uwzględnia podziału praktyk na etapy (semestry 4,5,6,7) co skutkuje brakiem określenia kryteriów oceny dla praktyk zrealizowanych kolejno po 4,5,6 semestrze. Karta zajęć precyzuje kryteria oceny praktyk wyłącznie dla 7 (ostatniego semestru) „Odbył praktykę uzyskując potwierdzenie z organizacji, w której ją odbywał, oraz opracował sprawozdanie wykazując osiągnięcie wymaganych efektów jak również przygotował esej opisujący odbytą praktykę zawodową, a opiekun praktyk ze strony zakładu pracy ocenił poziom realizacji zadań oraz poziom osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się na poziomie (...)” oraz „Odbył praktykę uzyskując potwierdzenie z organizacji, w której ją odbywał”. Przy czym dla efektów uczenia się EP_01,EP_02,EP_03,EP_04 zaplanowanych dla praktyk kryteria ich weryfikacji i oceny są jednakowe, mimo różnej specyfiki i treści tych efektów; analogiczna uwaga dotyczy efektów uczenia się EP_05,EP_06. Jednocześnie efekty uczenia się zaplanowane dla praktyk nie są związane z realizacją kompetencji inżynierskich (jedynie efekt EP_01 zawiera odniesienie do zawodu inżyniera „Zna i rozumie ekonomiczne, prawne oraz etyczne uwarunkowania działalności związanej z wykonywaniem zawodu inżyniera logistyki (...),” co nie oznacza jednak, że jest wprost związany z realizacją kompetencji inżynierskich. Treści kształcenia dla praktyk nie zostały określone. W polu sylabusu „treści kształcenia” zdefiniowano role studenta i opiekuna praktyk. Nie ma zatem możliwości zweryfikowania, czy efekty uczenia się zaplanowane dla praktyk zostały osiągnięte i czy wykonano zadania przewidziane dla praktyk oraz czy odnotowano progres wiedzy i kompetencji studenta, po poszczególnych etapach praktyk.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**



4. Część miejsc realizacji praktyk nie gwarantuje, że student zrealizuje zakładane efekty uczenia się dla praktyk, w szczególności związanych z uzyskaniem kompetencji inżynierskich, niezależnie od wystarczającej liczby porozumień z pracodawcami oraz liczby deklaracji pracodawców dotyczących przyjęcia określonej liczby studentów na praktyki. We wniosku wskazano miejsca praktyk, które obejmują elementy transportu zakładowego o niewielkiej skali. Jednakże, wśród wskazanych we wniosku miejsc praktyk, wiele z nich nie gwarantuje realizacji inżynierskich kompetencji związanych z tytułem zawodowym inżyniera logistyki. Są to: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie, Dział Projektów OZE podległy dyrektorowi ds. innowacji – 40 miejsc, Centrum Holding 1 S.A. w Krakowie (na stronie firmy oferuje praktyki w zakresie: mechanika samochodowa, elektromechanika samochodowa, blacharstwo samochodowe, lakiernictwo samochodowe, dział administracji, dział aktywów, dział HR, dział IT oraz dział księgowości)-40 miejsc, Wodociągi Miasta Krakowa (tylko transport wewnątrzzakładowy) -30 miejsc, Szron-Bud S.C w Krakowie (instalacje klimatyzacji, transport wewnątrzzakładowy) – 30 miejsc, FG Energy Sp. z o.o. w Krakowie (instalacje fotowoltaiczne – tylko transport wewnątrzzakładowy) – 20 miejsc, Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie (grupa kapitałowa spółek komunalnych miasta Krakowa – koordynacja przedsięwzięć spółek) – 10 miejsc, Katarina Style (studio mody, tylko strona Facebook, miejsce dom jednorodzinny) – 10 miejsc. Ponadto, brakuje firm do realizacji praktyk w ramach modułów: międzynarodowy transport i spedycja oraz logistyka w e-commerce, a zwłaszcza brakuje centrów logistycznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zgadza się z zarzutem i przyznaje, że niedostatecznie dokładnie opisała charakterystykę firm, w których studenci będą odbywać praktyki zawodowe, co mogło wpłynąć na sformułowanie zarzutu, że część miejsc praktyk nie zagwarantuje uzyskania kompetencji inżynierskich z zakresu logistyki. Uczelnia wskazuje, że rozszerzyła zakres informacji dotyczących miejsc odbywania praktyk wraz z opisem realizowanych procesów logistycznych wskazujących na uzyskanie przez praktykantów kompetencji inżynierskich. Uczelnia wskazuje, że uzupełniła także deklaracje przyjęcia studentów na praktyki przez dodatkowe 8 firm - 1 centrum logistyczne, 2 firmy spedycyjno-transportowe (transport międzynarodowy) oraz 5 firm z sektora e-commerce.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia rozszerzyła informacje oraz uzasadnienie dla realizacji praktyk w miejscach takich jak: Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. w Krakowie (projektowanie i rozwój infrastruktury sieciowej, zaopatrzenie, optymalizacja dostaw i magazynowania paliw dla poszczególnych źródeł, dystrybucja wytworzonej energii cieplnej); Centrum Holding 1 S.A. w Krakowie (wszystkie typowe procesy logistyczne w łańcuchach dostaw kształtujące kompetencje inżynierskie, procesy zaopatrzenia, produkcji, magazynowania, transportu i dystrybucji oraz procesy związane z logistyką zwrotną i gospodarką odpadami - serwis i naprawa samochodów, budownictwo); Wodociągi Miasta Krakowa (wszystkie wymienione obszary działalności spółki bezpośrednio związane są z projektowaniem, optymalizacją, realizacją, nadzorem i koordynacją procesów logistycznych o charakterze inżynierskim, takich jak procesy produkcyjne, magazynowe i transportowe); Szron-Bud S.C w Krakowie (procesy



zaopatrzenia, w tym planowanie i zarządzanie zamówieniami, planowanie i zarządzanie stanami magazynowymi oraz współpracę z dostawcami, w tym zagranicznymi; magazynowanie, optymalizacja przepływu towarów, organizacja przestrzeni magazynowej oraz zarządzanie zapasami); FG Energy Sp. z o.o. w Krakowie oraz Firma Katerina Style (Uczelnia zrezygnowała ze współpracy z tymi firmami); Krakowski Holding Komunalny S.A. w Krakowie (organizacja procesów logistyki zwrotnej, ochrony środowiska, przetwarzania odpadów, kogeneracji energii, gospodarki odpadami procesowymi oraz gospodarka magazynowa). Uczelnia przedstawiła także propozycje nowych miejsc praktyk w takich firmach jak: Firma B plus B sp. z o. o. – 12 miejsc praktyk (centrum logistyczne materiałów budowlanych, 7 oddziałów w Polsce); Firma KRAKSPED sp. z o. o – 12 miejsc praktyk (sporządzanie dokumentacji celnej i przewozowej, obsługa kontrahentów międzynarodowych, doradztwa w sprawach celnych, obsługa transportu i spedycji lotniczej, pakowania i zabezpieczania ładunków, obsługa systemów informatycznych do zarządzania spedycją i inne); Firma Bumar 2 – sp. jawna – 10 miejsc praktyk (funkcjonowanie handlu internetowego wysyłkowego, realizacja dostawy w ramach umów z kurierami oraz własnym transportem; e-commerce i organizacji dostaw oraz logistyki zwrotnej); Firma PHU Perfekt AGD – 6 miejsc praktyk (organizacja transportu, sprzedaży, monitorowanie przepływu towarów, obsługa informatyczna platformy sprzedażowej, zabezpieczanie ładunków, logistyka zwrotna); Grupa Omega Pilzno ITIS Godawski&Godawski sp. z o. o. –15 miejsc praktyk (procesy zaopatrzenia, magazynowania, produkcji oraz transportu, organizacja dystrybucji towarów); Maxi Zoo –45 miejsc praktyk (e-commerce, tworzenie atrakcyjnych treści produktowych, optymalizacja procesów zakupowych); iMad –45 miejsc praktyk (zarządzanie dostawami towaru z różnych lokalizacji do punktów sprzedaży oraz realizacja zamówień klientów online); M-Line Collection - 10 miejsc praktyk (transport odzieży i dodatków, dostawy do hurtowni oraz współpraca w zakresie logistyki, a także obsługi zamówień hurtowych).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Informacje o kompetencjach, w tym o dorobku dydaktycznym, naukowym lub opis doświadczenia zawodowego w zakresie zajęć/grupy zajęć nie potwierdzają posiadania kompetencji i doświadczenia pozwalających na prawidłową ich realizację zajęć, z takich przedmiotów jak: firma symulacyjna (ćwiczenia), marketing (ćwiczenia); instrumenty informatyczne w kreowaniu i zarządzaniu miastem inteligentnym smart city, seminarium dyplomowe (projekt inżynierski), analiza matematyczna (ćwiczenia), firma symulacyjna, projektowanie inżynierskie, badania operacyjne, inżynieria systemów i analiza systemowa, badania operacyjne, społeczna odpowiedzialność biznesu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia dokonała zmian w obsadzie, precyzyjniej dopasowując dobór kadry do poszczególnych zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmian w obsadzie zajęć. Uwzględniając wprowadzone przez Uczelnię korekty, obsada następujących zajęć nadal pozostaje nieprawidłowa: firma symulacyjna;



instrumenty informatyczne w kreowaniu i zarządzaniu miastem inteligentnym smart city, seminarium dyplomowe, analiza matematyczna (ćwiczenia), projektowanie inżynierskie, inżynieria systemów i analiza systemowa, społeczna odpowiedzialność biznesu. Szczegółowy wykaz tych zajęć zawiera załącznik do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

6. Opis warunków prowadzenia studiów oraz sposób organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się, wskazuje tylko na posiadanie oprogramowania systemowego, narzędziowego oraz użytkowego: MS Dynamics, PowerBI, Comarch ERP OPTIMA, Płatnik, BlueJ, FlexSim, R Studio oraz SPSS, jednakże wnioskodawca nie wskazał zajęć/grup zajęć na których będzie wykorzystywane jakiegokolwiek oprogramowanie, a także sylabusy zajęć nie zawierają informacji o jakimkolwiek oprogramowaniu, które będzie wykorzystywane do realizacji tych zajęć. Posiadane oprogramowanie nie jest typowe dla systemów logistyki czy ich projektowania. Brak wskazania w sylabusach wykorzystania posiadanego oprogramowania, a także brak wskazań o zakupach oprogramowania, np. jednym z nich jest niezbędne oprogramowanie inżynierskie AutoCad, powoduje to, że ocena możliwości osiągnięcia kompetencji inżynierskich jest niemożliwa.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że realizuje inne programy studiów (w tym informatykę stosowaną), na których wykorzystywane jest specjalistyczne oprogramowanie. Uczelnia wskazuje, że a priori założyła, że wspomniane oprogramowania i narzędzia w postaci MS Dynamics, PowerBI, Comarch ERP OPTIMA, Płatnik, BlueJ, FlexSim, R Studio oraz SPSS będą obowiązkowo wykorzystywane w realizacji procesu kształcenia. Uczelnia przedstawia listę zajęć na których wykorzystuje specjalistyczne oprogramowanie tj. zajęcia takie jak: Badania operacyjne ((MS Excel i R Studio (z dodatkiem Solver); Algorytm Simpleks. Analiza raportów modułu Solver); Statystyka (MS Forma, Excel, Statistica); Systemy informatyczne klasy ERP w logistyce (MS Dynamics lub Comarch ERP Optima); Zarządzanie magazynem i systemy WMS (MS Dynamics lub Comarch ERP Optima); Firma symulacyjna (zajęcia laboratoryjne prowadzone z wykorzystaniem oprogramowania pn. Branżowe Symulacje Biznesowe oraz symulacje PM.REVAS; program Branżowe Symulacje Biznesowe oraz symulacje PM.REVAS został już w międzyczasie zakupiony i aktualnie prowadzone są na innych kierunkach zajęcia z jego wykorzystaniem). Uczelnia informuje, że na zajęciach Projektowanie inżynierskie nie jest wskazana konkretna nazwa programu graficznego. Uczelnia dysponuje jednak szeroką gamą programów graficznych (prowadzi studia informatyczne i na nich są one wykorzystywane, w tym również oprogramowanie FreeCAD -otwarte oprogramowanie CAD, które oferuje szeroki zakres funkcji do projektowania 2D i 3D, działające na systemach Windows, macOS i Linux oraz LibreCAD - aplikacja do tworzenia projektów 2D, która umożliwi tworzenie precyzyjnych szkiców i planów). Uczelnia deklaruje, że zakupi program, tak by studenci mogli w trakcie edukacji korzystać z aplikacji AutoCAD i Autodesk Student Engineering and Design Community. Uczelnia przedkłada deklarację z dnia 29.06.2023 podpisaną przez Rektora dotyczącą zakupu oprogramowania AutoCAD (jest to kwota dodatkowa poza deklarowaną kwotą 300 tys. zł. na pomoce dydaktyczne i zakup literatury).



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia uzupełniła informację o specjalistycznym oprogramowaniu jakim dysponuje i jakie zamierza pozyskać oraz wskazała zajęcia na których dany rodzaj oprogramowania będzie wykorzystywany. Zgodnie z informacją przedstawioną przez Uczelnię specjalistyczne oprogramowanie będzie wykorzystywane podczas zajęć - kierunkowych (badania operacyjne, statystyka, Systemy informatyczne klasy ERP w logistyce, Zarządzanie magazynem i systemy WMS, Firma symulacyjna) oraz modułów specjalistycznych - (Systemy do zarządzania sprzedażą i marketingiem w ramach modułu Logistyka w e-commerce; oraz Telematyka i systemy do planowania i zarządzania transportem w ramach modułu Międzynarodowy transport i spedycja). Uczelnia wskazuje także, że oprogramowania i narzędzia w postaci MS Dynamics, PowerBI, Comarch ERP OPTIMA, Płatnik, BlueJ, FlexSim, R Studio oraz SPSS będą obowiązkowo wykorzystywane w realizacji procesu kształcenia ale nie podaje zajęć na których te oprogramowanie i narzędzia będą wykorzystywane dotyczy to np. informacji o programach Płatnik, SPSS, BlueJ, FlexSim. Uczelnia nie przedłożyła skorygowanych kart zajęć uwzględniających wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania w procesie kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

7. Uczelnia nie posiada własnych lokali tylko wszystkie wynajmuje. We wniosku przedstawiono umowy najmu na pomieszczenia dydaktyczne, jednakże umowa najmu pomieszczeń przy ul. Św. Filipa 17 o łącznej powierzchni 230 m² jest nieaktualna, ponieważ jej okres obowiązywania minął 30.09.2022 r., a przedstawiona przedwstępna umowa najmu 4 pomieszczeń dydaktycznych przy ulicy Św. Filipa 19 nie została zawarta w przyrzeczonej terminie do 1.10.2021 r., a ponadto, umowa najmu sali gimnastycznej nie zawiera okresu najmu ani klauzuli na czas nieokreślony.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia wynajmuje lokale w oparciu o długoterminowe umowy, a jedynie przez pomyłkę nie załączyła obowiązującego aneksu do umowy z dnia 15.09.2017 roku. Uczelnia informuje, że przedwstępna umowa najmu 4 pomieszczeń dydaktycznych przy ulicy Św. Filipa 19 nie została zawarta w przyrzeczonej terminie do 1.10.2021 r., ponieważ Uczelnia dokonała adaptacji istniejących pomieszczeń na ul. Westerplatte na potrzeby prowadzenia zajęć dydaktycznych. Jednocześnie Uczelnia zaobserwowała zmniejszone nabory studentów na kierunki Finanse i rachunkowość i Zarządzanie, co również wpłynęło na decyzję o odstąpieniu od podpisania umowy. Uczelnia wskazuje, że nie było również potrzeby podpisywania tej umowy ze względu na zamknięcie kierunku Informatyka i ekonometria. Uczelnia wyjaśnia, że w przypadku umowy najmu sali gimnastycznej, która nie zawiera okresu najmu ani klauzuli na czas nieokreślony, zgodnie z prawem, jeśli nie ma w umowie określonego czasu najmu, to należy odnosić się do zapisów kodeksu cywilnego, które wskazują, że jest to umowa na czas nieoznaczony. Uczelnia informuje, że załączona do wniosku umowa ma charakter ramowy i co roku Uczelnia składa wnioski o rezerwację terminów wynajmu sali gimnastycznej. Uczelnia dołącza aktualną zgodę na rezerwację terminów korzystania z sali na kolejny rok akademicki.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła aneks nr 1 do umowy z dnia 15.09.2017 z którego wynika, że umowa najmu zostaje przedłużona na okres do 30.09.2027r. a pozostałe warunki umowy pozostają bez zmian. Uczelnia przedstawiła zgodę (pismo z 12.06.2023) Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 w Krakowie na rezerwację terminów i wynajęcie hali sportowej dla studentów na zajęcia z wychowania fizycznego w roku akademickim 2023/2024.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 3,5 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu 6 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 365/2023 z 15 czerwca 2023r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Ekonomii i Informatyki w Krakowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/