



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.271.2022.2.MG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 305/2023 z dnia 25 maja 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.271.2022.2.MG i wydaje opinię pozytywną**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.271.2022.2.MG uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 305/2023 z dnia 25 maja 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nie w pełni uzasadnił potrzeby uruchomienia kierunku: nie udokumentowano przeprowadzenia konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi, których celem byłoby wypracowanie wspólnej, spójnej z oczekiwaniami otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji kształcenia lub przynajmniej uzyskania wiarygodnej opinii potencjalnych pracodawców na temat przygotowywanego przez Uczelnię programu studiów.

#### **Stanowisko Uczelni.**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zasadność utworzenia kierunku studiów pierwszego stopnia dietetyka o profilu praktycznym w kontekście wskazanych potrzeb społeczno-gospodarczych, popartych stosownymi rekomendacjami następujących instytucji i firm: Centrum Formy w Toruniu, Colligo A. Januszewska, M. Orłowski spółka jawna, CUBE Sp. z o.o. Bydgoszcz, Fundacja TAK dla zdrowia w Toruniu, Hotel Coprenicus Toruń, I'm Studio w Toruniu, Kujawsko-Pomorska Fundacja Pomocy Osobom



Starszym i Niepełnosprawnym w Toruniu, LEVEL SPORT S.C. w Toruniu, Pracownia Psychoterapii i Psychoedukacji KOMPAS, Prezydent Miasta Torunia, - SYLWETKA Katarzyna Matella w Toruniu, Toruński Związek Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej, Urząd Statystyczny w Bydgoszczy, Zakład Aktywności Zawodowej w Przyjezierzu, Zakład Aktywności Zawodowej w Radziejowie, (patrz: Załącznik nr 8 do wniosku – listy intencyjne). Uczelnia poinformowała, że do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów załączyła powyższe listy intencyjne.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy powołała się na listy intencyjne z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dotyczące poparcia ocenianego kierunku. Na temat zasadności prowadzenia tego typu studiów wypowiedziało się 9 przedstawicieli różnych podmiotów samorządowych, związanych z opieką zdrowotną i instytucje prywatne. Można uznać, że Uczelnia odbyła konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi uzasadniające potrzebę uruchomienia kierunku.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Program studiów nie umożliwia studentom wyboru przez zajęć w wymiarze 30% liczby punktów ECSTS. Uczelnia podaje, że w ramach zajęć do wyboru student uzyskuje 72 punkty ECTS, w tym 12 punktów ECTS za realizację zajęć z języka obcego. Student może wybrać jedynie język angielski (we wniosku przedłożono jedynie sylabus z języka angielskiego), który jest obowiązkowy do ukończenia studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia. Pozostałe zajęcia do wyboru realizowane są w ramach wybranej specjalności (10 punktów ECTS), oraz praktyki zawodowe (36 ECTS) i seminarium dyplomowego (14). Praktyki zawodowe (ogólne, kierunkowe) znajdują się w module kształcenia kierunkowego i są obowiązkowe. Wybór miejsca odbywania praktyki nie pozwala na zakwalifikowanie tych zajęć jako do wyboru. Studenci mogą realnie wybierać tylko pomiędzy zajęciami specjalizacyjnymi.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że studenci studiów pierwszego stopnia wybierają jeden z trzech oferowanych języków obcych tj. angielski, niemiecki lub rosyjski. Do wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów dołączono nieprawidłową kartę zajęć. Poprawiona karta zajęć stanowi załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Praktyka zawodowa jest realizowana na czterech semestrach. Pierwszą część (praktyka ogólna) realizowana na trzecim semestrze jest obowiązkowa dla wszystkich studentów kierunku (12 ECTS). Druga część (praktyka kierunkowa) realizowana na semestrze czwartym, piątym i szóstym (24 ECTS) jest ściśle powiązana z wybraną przez studenta specjalnością. Zatem wybór jest dokonywany przez studenta nie tylko w zakresie miejsca odbywania praktyki. Biorąc powyższe pod uwagę student dokonuje wyboru zajęć w wymiarze 60 ECTS (język obcy 12 ECTS, moduł specjalnościowy 10 ECTS, praktyka zawodowa kierunkowa 24 ECTS, seminarium dyplomowe 14 ECTS), co stanowi 33,3%.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**



Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła poprawioną kartę zajęć *język obcy* (12 ECTS), która dotyczy trzech języków: angielski, niemiecki, rosyjski. Język obcy można więc uznać jako zajęcia do wyboru. Uczelnia akcentuje, że część zajęć z zakresu praktyk zawodowych realizowana w semestrach 4-6 (24 ECTS) jako „praktyka zawodowa kierunkowa” jest ściśle powiązana z wybraną przez studenta specjalnością i zalicza ją do zajęć do wyboru.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. W zawartym we wniosku wykazie miejsc odbywania praktyk brak stacji sanitarno-epidemiologicznej, żłobków i przedszkoli oraz innych instytucji gastronomicznych. Zbyt mała jest liczba miejsc praktyk w punktach gastronomicznych.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła kolejne deklaracje przyjęcia studentów na praktyki, w tym w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich w Bydgoszczy. Ponadto zadeklarowała, że po uzyskaniu uprawnień do prowadzenia studiów lista miejsc praktyk będzie nieustannie uzupełniana.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. We wniosku zaplanowano jedynie praktykę ogólną i kierunkową natomiast nie zaplanowano zakresu kształcenia praktycznego, np. praktyka zawodowa z zakresu technologii żywności i technologii gastronomicznej (120 godzin), praktyka zawodowa z zakresu żywienia w domach pomocy społecznej, praktyka zawodowa w poradni dietetycznej, praktyka zawodowa z zakresu żywienia w szpitalu.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia wskazujące, że koncepcja kierunku dietetyka wpisuje się w społeczne potrzeby prozdrowotne czego wyrazem są oferowane specjalności *dietetyka w sporcie* oraz *psychodietetyka*, a kształcenie praktyczne związane jest również z zajęciami w trakcie praktyki kierunkowej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Zaplanowane grupy ćwiczeniowe są zbyt liczne (30 osób), nie umożliwiają osiągnięcia efektów uczenia się w pracowniach, w których znajduje się tylko 10-15 stanowisk.

#### **Stanowisko Uczelni**



Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że zajęcia w pracowniach odbywać się będą w grupach laboratoryjnych liczących do 15 osób. Wskazano następujące informacje o liczebności grup studenckich: grupy wykładowe liczą przeciętnie do 100 osób, grupy ćwiczeniowe liczą przeciętnie do 30 osób, grupy laboratoryjne liczą przeciętnie do 15 osób, grupy lektoratowe liczą przeciętnie do 15 osób, grupy informatyczne liczą przeciętnie do 20 osób, grupy seminaryjne liczą przeciętnie do 10 osób (16 osób przy realizacji prac zespołowych, maksymalnie 2-osobowych).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**.

6. Uczelnia nie podała jaki będzie minimalny limit punktów konieczny do przyjęcia na studia, podała jedynie jakie oceny z jakich maturalnych przedmiotów będą wymagane. Uczelnia nie sprecyzowała, także czy zaświadczenie o byciu laureatem bądź finalistą danej olimpiady (np. biologicznej, chemicznej, fizycznej, wiedzy o żywieniu) skutkuje uzyskaniem pierwszeństwa w postępowaniu kwalifikacyjnym. Tym samym proces rekrutacji nie zapewnia doboru najlepszych kandydatów.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że na studia będą przyjmowani kandydaci spełniający wymagania rekrutacyjne na podstawie wyników uzyskanych przez wszystkich kandydatów w ramach ustalonego dla kierunku limitu miejsc, na podstawie listy rankingowej wynikającej z punktacji za wyniki maturalne.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe informacje dotyczące zasad kwalifikacji kandydatów na studia. Nie przedłożyła natomiast dodatkowych kryteriów rekrutacji ani zasad dla laureatów bądź finalistów olimpiad przedmiotowych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy**. Zaleca się opracowanie zasad przyjęć dla laureatów i finalistów olimpiad przedmiotowych.

7. Proces dyplomowania nie jest prawidłowy, bowiem akceptuje prace zespołowe.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wskazała, iż od wielu lat realizowane są zespołowe prace dyplomowe, które umożliwiają m.in. weryfikację umiejętności pracy zespołowej i pracy w grupie. Na wnioskowanym kierunku jest to efekt: DIET\_I\_U16 absolwent potrafi planować i organizować pracę własną i w zespole, w tym wielodyscyplinarnym. Proces powstawania i oceny zespołowych prac dyplomowych jest sformalizowany i opisany w procedurach. W pracach zespołowych wskazuje się indywidualny wkład poszczególnych członków zespołu wskazując rozdziały i podrozdziały. W procesie dyplomowania każdy student



będący członkiem zespołu oceniany jest oddzielnie przez opiekuna pracy oraz recenzenta za swój indywidualny wkład w przygotowanie pracy dyplomowej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe informacje dotyczące procesu powstawania i oceny zespołowych prac dyplomowych. Wskazała, że sformalizowano zasady wkładu poszczególnych autorów, a każdy student będący członkiem zespołu oceniany jest oddzielnie przez opiekuna pracy oraz recenzenta za swój indywidualny wkład w przygotowanie pracy dyplomowej. Pozwala to na ocenę osiągnięcia efektów uczenia się na koniec studiów dla każdego studenta.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut jest bezprzedmiotowy.**

8. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała uzupełnienia obsady zajęć dydaktycznych o współpracujących z Uczelnią dwóch nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenia o gotowości prowadzenia zajęć dydaktycznych na wnioskowanym kierunku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił dodatkowe informacje i wyjaśnienia. Kwalifikacje dwóch nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenia o gotowości prowadzenia zajęć dydaktycznych na wnioskowanym kierunku są właściwe, biorąc pod uwagę posiadane tytuły zawodowe, stopnie naukowe. Nie wskazano jednak, które z wymienionych zajęć będą prowadzić nauczyciele wymienieni we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W świetle przedstawionych informacji sformułowany uprzednio **zarzut stał bezprzedmiotowy.** Zaleca się powierzanie zajęć z anatomii człowieka, fizjologii człowieka, udzielanie pierwszej pomocy i biochemii osobom o odpowiednim dorobku i doświadczeniu zawodowym. Zaleca się ponadto wskazanie, które z zajęć będą prowadzić nauczyciele akademicy, którzy złożyli oświadczenia o gotowości prowadzenia zajęć dydaktycznych na wnioskowanym kierunku.

9. Przedstawiony wykaz sprzętu pracowni chemicznej i pracowni technologii żywienia nie zapewnia przeprowadzenia zajęć dydaktycznych umożliwiających osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe informacje i wyjaśnienia, w tym zawarte porozumienia z podmiotami zewnętrznymi na udostępnienie



specjalistycznych laboratoriów oraz informację na temat przeznaczenia środków własnych na budowę własnej infrastruktury laboratoryjnej.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

10. Posiadane zasoby biblioteczne dla kierunku dietetyka są niewystarczające. Wnioskodawca nie uzasadnił także przekonująco, iż w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku dostęp ten zostanie zapewniony. Informacje o przeznaczonych środkach na zakup i wykazie literatury, którą Uczelnia planuje nabyć, są niewystarczające.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w ramach wskazanych w deklaracji Kanclerza Uczelni środków dedykowanych wnioskowanemu kierunkowi, uzupełniane będą zasoby biblioteczne. Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia przewiduje stałe i ciągłe aktualizowanie księgozbioru. Wskazane zasoby finansowe pozwalają na zakup literatury w kolejnych latach według potrzeb wskazywanych przez wykładowców. Rektor Uczelni zadeklarował przekazanie dodatkowych środków w wysokości 50 000 PLN z przeznaczeniem na uzupełniające zakupy literatury, która będzie przydatna w procesie dydaktycznym na wnioskowanym kierunku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę uchylenie wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 305/2023 z dnia 25 maja 2023r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Toruniu.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Tadeusz Stanisławski  
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym