



w sprawie wniosku Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Opolu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.55.2023.3.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 396/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Opolu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.55.2023.3.JP

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Opolu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.55.2023.3.JP nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 396/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 15 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie uwzględniła przepisów standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) dotyczącego minimalnej ogólnej liczby punktów ECTS programu studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, która powinna wynosić 301 punktów ECTS, w przedstawionym programie jest 300 ECTS.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak następuje:

„Podążając za uwagą Prezydium PKA przyjmujemy tę zasadną uwagę. Błąd ten został skorygowany poprzez dokonanie uzupełnienia brakującego punktu ECTS w programie studiów a także ponowne oszacowanie punktów ECTS przypisanych zajęciom i grupom zajęć. Program studiów jest załącznikiem do niniejszego wniosku. Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito



we Wrocławiu nr 104/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., przyjmującą program studiów, odpowiednio skorygowane części wniosku, tj. wniosek - część główna, program studiów oraz karty zajęć zamieszczono w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Poprawiony program dołączony do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy obejmuje nową liczbę punktów ECTS - 309. Zastrzeżenia budzi jednak wyszacowanie punktów ECTS dla poszczególnych zajęć. Dla zajęć *filozofia z etyką* przewidziano 3 punkty ECTS, odnosząc je wyłącznie do pracy własnej studenta. Taki zapis oznaczałby wyłącznie samodzielną lekturę i namysł nad dziełami filozoficznymi dokonywane przez studenta bez udziału jakiegokolwiek osoby prowadzącej zajęcia. Nietrafne byłoby założenie, iż na 1 semestrze edukacji wyższej, świeżo upieczony absolwent liceum potrafi już samodzielnie wybrać zakres programu kursu z filozofii na poziomie akademickim, bazując jedynie na zapisie sylabusu. Nie sposób wskazać przy takiej wycenie ECTS, kto dokonuje weryfikacji efektów uczenia się, skoro nie przewidziano żadnych zajęć w kontakcie z prowadzącym. Zajęcia *emisja głosu* – w wymiarze 12 godzin warsztatu, mają przyporządkowany 1 punkt ECTS, który ujęty został w opisie jako tzw. „ECTS praktyczne”, przy 0 punktów ECTS za godziny pracy własnej. Minimum ustawowe to 25 godzin przypadających na 1 punkt ECTS. Podobnie wyszacowano zajęcia *kultura języka* – zaplanowano 10 godzin wykładu, 16 godzin warsztatu oraz 12 godzin e-learningu – razem 38 godzin, zaś przypisano tym zajęciom 3 punkty ECTS, przy 0 pkt ECTS przypadających na godziny pracy własnej studenta. Oznaczałoby to, że zajęcia odbywają się bez pracy własnej studenta. 12 punktów ECTS przemnożone przez ustawowe minimum 25 godzin powinno przekładać się na łącznie 300 godzin nakładu pracy dla zajęć *trening kompetencji językowych*. Jednak w programie wskazano, iż nakład pracy wynosi 256 godzin, na co składa się 46 godzin ćwiczeń i 210 godzin e-learningu. Według zapisów programu, godziny pracy własnej pokrywają się z wymiarem godzin e-learningu, co wskazuje, że studenci pracują sami, bez opieki nauczyciela akademickiego, co jest niepoprawne z perspektywy weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia i opanowania języka obcego na poziomie B2.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Struktura programu studiów nie uwzględnia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej). Struktura programu studiów została zmieniona w zakresie godzin zajęć oraz przypisanych im punktów ECTS, co powoduje, że student nie ma możliwości nabycia pełnych kwalifikacji zawodowych w zakresie przygotowania nauczycielskiego. Dotyczy to m.in. zajęć takich jak: *metodyka edukacji plastycznej*, program studiów przewiduje 42 godziny, powinno być 45 godzin czy *metodyka edukacji muzycznej* (jest 46 godzin, a powinno być 45 godzin).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„W odpowiedzi na uwagę Prezydium PKA, dotyczącą niepełnej liczby godzin zajęć z metodyki edukacji plastycznej (44 godziny zamiast 45 godzin), oczywisty błąd (pisarski) został skorygowany. Dokonano również zmian w programie studiów dotyczących liczby godzin zajęć



i przypisanych im punktów ECTS w celu zapewnienia pełnej jego zgodności z wymaganiami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Program studiów stanowiący załącznik do niniejszego wniosku zapewnia studentowi możliwość nabycia pełnych kwalifikacji zawodowych w zakresie przygotowania nauczycielskiego.

Wykaz zajęć wraz z godzinami i przypisanymi im punktami ECTS w odniesieniu do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej zawiera załącznik (Załącznik 5 Wykaz zajęć według standardu).

Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu nr 104/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., przyjmującą program studiów oraz odpowiednio skorygowaną część wniosku, tj. wniosek - część główna, program studiów, wykaz nauczycieli akademickich oraz innych osób proponowanych do prowadzenia zajęć ze skorygowanymi liczbami godzin zajęć oraz karty zajęć zamieszczono w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Szczegółowa analiza poprawionego programu studiów przynosi nowe zastrzeżenia. W ujęciu opiniowanego programu, *edukacja polonistyczna*, podobnie jak i pozostałe edukacje wynikające ze standardu nauczycielskiego, są realizowane przede wszystkim w formie ćwiczeń czy e-learningu oraz zajęć terenowych. Takie rozwiązanie nie jest właściwe, pewna część godzin zajęć powinna mieć charakter wykładowy, ponieważ każda z metodyk ma dostarczyć również treści na poziomie akademickim. Dopiero na bazie osiągnięcia efektów z zakresu wiedzy można budować część ćwiczeniową kursu, a zajęcia terenowe winny pojawić się po zamknięciu określonego zakresu zagadnień merytorycznych. Wedle deklaracji Wnioskodawcy zapisanej w harmonogramie realizacji programu studiów zajęcia terenowe stanowią „186 godzin, to zajęcia terenowe rozumiane jako ćwiczenia realizowane w instytucjach edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej oraz w placówkach metodycznych i wychowawczo-opiekuńczych (zgodnie z treściami kart zajęć)”. Zajęcia terenowe – a zatem realizowane w przedszkolu lub szkole - mają mieć wymiar ćwiczeniowy, założeniem wyjściowym będzie zatem taki dobór placówek, które umożliwiłyby obserwację i analizę zajęć prowadzonych z dziećmi w taki sposób, aby nie zaburzało to pracy dydaktycznej placówki. Dodatkowa wątpliwość dotyczy trybu niestacjonarnego studiów, który charakteryzuje się systemem zjazdów, realizowanych głównie w czasie weekendów. Liczba godzin przypisanych poszczególnym zjazdom to 19-20. Niemożliwa jest realizacja zajęć terenowe w sytuacji, kiedy uczniowie szkół nie realizują dydaktyki w dni weekendowe.

Dodatkowo realizacja metodyk w postaci e-learningu, który w metodyce edukacji polonistycznej zawiera dwa razy więcej godzin niż wymiar ćwiczeń, uzupełnionych dodatkowo zajęciami terenowymi w potrójnej niż ćwiczeniowa liczbie godzin, wskazuje, że student pozostawiony zostaje w dość znaczącej części zajęć poza wsparciem prowadzącego. Zajęcia z udziałem osoby prowadzącej to jedynie 1,6 punktu ECTS z przypisanych zajęciom z 6 pkt ECTS. Podobne dysproporcje pojawiają się w pozostałych metodykach. Brak wykładu i taki jak wyżej opisano rozkład aktywności nie rokują pozytywnie z punktu widzenia opanowania treści i umiejętności wynikających z realizacji efektów nauczycielskich.

Uznać zatem należy, iż student nie ma możliwości nabycia pełnych kwalifikacji zawodowych w zakresie przygotowania nauczycielskiego, ponieważ zajęcia terenowe dla edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej nie są możliwe do realizacji w trakcie weekendów (kiedy



szkoły i przedszkola nie funkcjonują), zaś brak wykładów i zbyt mała liczba godzin ćwiczeń nie gwarantują pełnego osiągnięcia efektów kształcenia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Zajęciom z wychowania fizycznego nieprawidłowo przypisano punkty ECTS (60 godzin i 5 punktów ECTS), co nie jest zgodne z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że zajęcia *wychowanie fizyczne* znajdują się w zakresie treści przygotowania merytorycznego nauczycieli przedszkoli i klas I–III szkoły podstawowej, jako przygotowanie do integracji treści nauczania, stąd zajęcia te ujęte w programie studiów ma przypisane (wymagane) 60 godzin i liczbę punktów ECTS sumarycznie do wymaganych 57. W załączonym skorygowanym programie studiów zajęcia te dodatkowo nazwane zostały (dla rozróżnienia) „kultura fizyczna”.

Zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godzin i 0 punktów ECTS nie są obligatoryjne na studiach niestacjonarnych, a takich dotyczy przedłożony wniosek.

Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu nr 104/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., przyjmującą program studiów oraz odpowiednio skorygowaną część wniosku, tj. program studiów, zamieszczono w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. W programie studiów znalazły się także praktyki zawodowe w wymiarze 960 godzin i 39 ECTS (standard przewiduje 240 godzin i 10 ECTS). W ramach praktyk student realizuje 3 rodzaje praktyki – w semestrze VII jest to praktyka ogólnopedagogiczna w wymiarze 240 godzin i 10 ECTS; w semestrze VIII – praktyka wychowawczo-dydaktyczna w wymiarze 350 godzin i 14 ECTS oraz w semestrze IX - praktyka ciągła w wymiarze 370 godzin i 15 ECTS. Tak duże zwiększenie wymiaru godzin praktyk utrudni lub uniemożliwi powoduje zaburzenie struktury programu zawartego w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje.

„Zwiększona liczba godzin praktyk w programie studiów podyktowana była dbałością o wzmocnienie praktycznego charakteru studiów. Uznając uwagę Prezydium PKA za słuszną, skorygowano program studiów zmniejszając wymiar godzinowy praktyk do 270 i - dbając o realizację programu zawartego w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej – skoncentrowano



realizację praktyk w semestrach VII i VIII w obszarze (odpowiednio) praktyki ogólnopedagogicznej (30 godzin i 2 ECTS), wychowawczo-dydaktycznej (240 godzin i 10 ECTS) w tym praktyki ciągłej, której przypisane zostały określone zadania w programie praktyk. Zaproponowany (skorygowany) podział godzinowy i semestralny praktyk w programie studiów zdaje się być optymalnym rozwiązaniem ze względu na realizację efektów uczenia się, sekwencyjność zajęć oraz kontakt z praktyką i doskonalenie kompetencji pedagogicznych i nauczycielskich. Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu nr 104/2023 z dnia 30 czerwca 2023 r., przyjmującą program studiów, odpowiednio skorygowaną część wniosku, tj., wniosek - część główna, program studiów, program praktyk wraz z dziennikiem praktyk zamieszczono w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Program praktyk został zweryfikowany, lecz trudne do uzasadnienia jest wyodrębnienie praktyki ciągłej, co wynika z wyjaśnienia zawartego przez Wnioskodawcę powyżej: „skoncentrowano realizację praktyk w semestrach VII i VIII w obszarze (odpowiednio) praktyki ogólnopedagogicznej (30 godzin i 2 ECTS), wychowawczo-dydaktycznej (240 godzin i 10 ECTS) w tym praktyki ciągłej, której przypisane zostały określone zadania w programie praktyk”. Łącznie realizowane są praktyki zawodowe (kolejna nazwa zajęć użyta przez Wnioskodawcę) w wymiarze 270 godzin. Na tę liczbę – wedle załączonych sylabusów składają się:

PRAKTYKA ZAWODOWA - PRAKTYKA OGÓLNOPEdagogiczna w liczbie 30 godzin, semestr VII. 2 punkty ECTS przypisane dla zajęć wykazano w sylabusie w całości, jako praca własna studenta (czas praktyk z bezpośrednim udziałem prowadzącego ustalono na 0 punktów). Pośród realizowanych podczas tych praktyk treści wyłoniono:

- Poznawanie specyfiki funkcjonowania placówki – zadań, organizacji pracy, dokumentacji, działalności, zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Poznawanie form aktywności, interakcji, komunikacji między nauczycielem i uczniem/wychowankiem oraz między uczniami. Poznawanie warsztatu pracy nauczyciela.
- Analizowanie organizacji przestrzeni w placówce w zależności od podejmowanego zadania.
- Obserwowanie podopiecznych jako grupy społecznej, poznawanie ich możliwości i zainteresowań, potrzeb, problemów.
- Obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczycieli, asystowanie nauczycielowi w prowadzeniu zajęć.
- Prowadzenie dokumentacji praktyk oraz dokumentów i innych materiałów zleconych przez opiekuna praktyki.

Powyższy opis wyraźnie dowodzi obecności opiekuna podczas praktyk (może być nim również nauczyciel, któremu asystuje praktykant), a zatem wyszacowanie punktów ECTS jest niepoprawne.

Również chybione są wskazane metody dydaktyczne stosowane podczas zajęć – wyodrębniono bowiem pogadankę, dyskusję, metodę praktycznego działania, co zupełnie nie koresponduje ze wskazanymi treściami realizowanymi w trakcie praktyk. Podobnie niefortunne są wyznaczone sposoby weryfikacji efektów praktyk, oznaczono bowiem iż są to: ćwiczenia/zadania indywidualne; ćwiczenia/zadania grupowe; dyskusje dydaktyczne; case study; debaty; prezentacje; metody programowane – taki zestaw sposobów weryfikacji



dowodzi całkowitego braku zrozumienia istoty praktyki pedagogicznej, realizowanych podczas niej zadań i kontroli merytoryczno-metodycznej opiekuna. Nie ma w ogóle wzmianki o ocenie poprawności dokumentacji prowadzonej przez studenta.

PRAKTYKA ZAWODOWA - PRAKTYKA WYCHOWAWCZO-DYDAKTYCZNA przypada na VIII semestr w wymiarze 240 godzin – ponownie wszystkie 10 punktów ECTS przyporządkowano jedynie pracy własnej studenta. Treści realizowane podczas praktyki ujęte w sylabusie są następujące:

- Poznawanie specyfiki funkcjonowania placówki – zadań, organizacji pracy, dokumentacji, działalności, zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Poznawanie form aktywności, interakcji, komunikacji między nauczycielem i uczniem/ wychowankiem oraz między uczniami. Poznawanie warsztatu pracy nauczyciela.
- Analizowanie organizacji przestrzeni w placówce w zależności od podejmowanego zadania.
- Obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczycieli, asystowanie nauczycielowi w prowadzeniu zajęć.
- Obserwowanie podopiecznych jako grupy społecznej, poznawanie ich możliwości i zainteresowań, potrzeb, problemów.
- Samodzielne prowadzenie zajęć.
- Prowadzenie dokumentacji praktyk oraz dokumentów i innych materiałów zleconych przez opiekuna praktyki.
- Konsultacje i omawianie obserwowanych i prowadzonych zajęć z opiekunem praktyk.

Treści programowe powielają te, które ujęto dla praktyki ogólnopedagogicznej, co budzi zastrzeżenia, co do poziomu osiągnięcia przypisanych im efektów podczas praktyki w semestrze VII (skoro ponawiane są w semestrze VIII). Jedyna różnica dotyczy zapisu obowiązku prowadzenia zajęć oraz ich konsultowania z opiekunem. Metody dydaktyczne również zostały nieprawidłowo powielone to - pogadanka, dyskusja, metoda praktycznego działania; nieprawidłowe pozostały też sposoby weryfikacji efektów – choć zakres działania studenta zawiera już przecież prowadzenie zajęć.

Trzecie zajęcia to PRAKTYKA ZAWODOWA - PRAKTYKA CIĄGŁA - 240 godzin w semestrze VIII. Przypisano jej – podobnie jak poprzedniej - 10 punktów. Tym razem jednak przydzielono, spośród 10 punktów ECTS przypisanych do zajęć, 3 pkt ECTS za godziny własnej studenta, 0 punktów ECTS przypada na zajęcia z udziałem prowadzącego, natomiast przyporządkowanie pozostałych 7 punktów ECTS jest niewiadome.

Treści realizowane podczas tej praktyki – w całości powielają te, jakie wskazano dla semestru VII, dodano jedynie konieczność konsultowania obserwacji z opiekunem:

- Poznawanie specyfiki funkcjonowania placówki – zadań, organizacji pracy, dokumentacji, działalności, zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Poznawanie form aktywności, interakcji, komunikacji między nauczycielem i uczniem/ wychowankiem oraz między uczniami. Poznawanie warsztatu pracy nauczyciela.
- Analizowanie organizacji przestrzeni w placówce w zależności od podejmowanego zadania.
- Obserwowanie podopiecznych jako grupy społecznej, poznawanie ich możliwości i zainteresowań, potrzeb, problemów.
- Obserwowanie zajęć prowadzonych przez nauczycieli, asystowanie nauczycielowi w prowadzeniu zajęć, samodzielne prowadzenie zajęć.



- Konsultacje i omawianie obserwowanych i prowadzonych zajęć z opiekunem praktyk.
- Prowadzenie dokumentacji praktyk oraz dokumentów i innych materiałów zleconych przez opiekuna praktyki.

Zatem praktyka ciągła nie różni się w zasadzie niczym od tej przewidzianej w semestrze wcześniejszym, ponownie pojawiają się te same błędnie określone metody dydaktyczne i metody weryfikacji osiągniętych efektów.

Reasumując, ujęcie w programie praktyk, ich treści i metod weryfikacji efektów, a także sposób przyporządkowania punktów ECTS wskazują, że Wnioskodawca nie rozumie specyfiki studiów nauczycielskich, a także wadliwie pojmuje istotę wyszacowywania punktów ECTS, nie rozróżniając zajęć, które odbywają się w kontakcie z osobą prowadzącą i czynności samodzielnych studenta, które podejmuje on poza zajęciami.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

5. Nieprawidłowo zostało zaplanowane kształcenie w zakresie języka obcego. W grupie zajęć językowych znalazły się zajęcia: trening kompetencji językowych (angielski, niemiecki) – 256 godzin, w tym 46 godziny realizowane stacjonarnie i 210 godzin w e-learningu oraz 12 ECTS (8 godzin/80 godzin e-learningu oraz 2 ECTS w semestrze II; 8 godzin/80 godzin e-learningu oraz 3 ECTS w semestrze III; 14 godzin/25 godzin e-learningu oraz 3 ECTS w semestrze IV; 16 godzin/25 godzin e-learningu oraz 4 ECTS w semestrze V). Pozostałe zajęcia zaplanowano na semestr X i są to:

- podstawy kształcenia języka angielskiego/języka niemieckiego - 28 godzin/ 24 godzin e-learningu oraz 5 ECTS;
- metodyka nauczania języka angielskiego/języka niemieckiego - 10 godzin/10 godzin e-learningu oraz 3 ECTS;
- gramatyka języka angielskiego/języka niemieckiego - 40 godzin/24 godzin e-learningu oraz 5 ECTS;
- warsztaty metodyczne nauczania języka angielskiego/ języka niemieckiego - 26 godzin/10 godzin e-learningu oraz 3 ECTS.

Według takiego planu zajęcia rozkładają się w czasie ich trwania nierównomiernie i nie gwarantuje to osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się w zakresie znajomości języka na poziomie B2+ ESOKJ.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Podążając za uwagą Prezydium PKA skorygowano rozłożenie zajęć z języka obcego na sąsiadujące ze sobą semestry w celu równomiernego rozłożenia zajęć i zapewnienia realizacji efektów uczenia się. W skorygowanym programie studiów zajęcia językowe zaplanowano w sposób następujący:

- trening kompetencji językowych (angielski, niemiecki) – 256 godzin, w tym 46 godziny realizowane stacjonarnie i 210 godzin w e-learningu oraz 12 ECTS (8 godzin/80 godzin e-learningu oraz 2 ECTS w semestrze II; 8 godzin/ 80 godzin e-learningu oraz 3 ECTS w semestrze III; 14 godzin/25 godzin e-learningu oraz 3 ECTS w semestrze IV; 16 godzin/25 godzin e-learningu oraz 4 ECTS w semestrze V,



- podstawy kształcenia języka angielskiego/języka niemieckiego - 30 godzin/ 24 godzin e-learningu oraz 6 ECTS w semestrze VI,
- metodyka nauczania języka angielskiego/języka niemieckiego - 26 godzin/10 godzin e-learningu oraz 5 ECTS w semestrze VII,
- gramatyka języka angielskiego/języka niemieckiego - 40 godzin/26 godzin e-learningu oraz 6 ECTS w semestrze VIII,
- warsztaty metodyczne nauczania języka angielskiego/ języka niemieckiego - 26 godzin/ 10 godzin e-learningu oraz 5 ECTS w semestrze VIII.

Korekta rozłożenia zajęć językowych zapewnia ich właściwą sekwencję i kontynuację, a wraz z nimi – doskonalenie kompetencji językowych z jednoczesnym rozwojem umiejętności dydaktycznych, w tym metodycznych.

Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu, przyjmującą program studiów, odpowiednio skorygowaną część wniosku, tj. program studiów oraz karty zajęć zamieszczono w załącznikach do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych, jednak nie okazały się one skuteczne. Wnioskodawca dokonał uporządkowania sekwencji zajęć związanych z realizacją efektu zakładającego osiągnięcie przez absolwenta poziomu B2+ znajomości języka obcego oraz przygotowania do jego nauczania. Zastrzeżenia budzą jednak nadal różne elementy poprawionego programu tych zajęć. Jeśli chodzi o zapis dotyczący treningu kompetencji, to w zakresie metod dydaktycznych wskazano, że „Kurs realizowany jest w przeważającej mierze metodą kształcenia na odległość (e-learning) realizowaną online za pomocą platformy internetowej. Nauka odbywa się z szerokim wykorzystaniem form interaktywnych. Program oparty jest zasadniczo na metodzie komunikatywnej i kładzie nacisk na funkcjonalny aspekt języka, kształcąc równomiernie umiejętności mówienia, słuchania, czytania i pisanie, a zarazem rozwijając kompetencje kulturowo-społeczne studentów. Wśród stosowanych typów ćwiczeń znajdują się: – teksty autentyczne obudowane pytaniami sprawdzającymi umiejętność czytania ze zrozumieniem; – teksty autentyczne obudowane zadaniami wprowadzającymi i/lub utrwalającymi słownictwo; – materiały audio obudowane zadaniami sprawdzającymi umiejętność rozumienia ze słuchu; – ćwiczenia fonetyczne (wymowa wyrazów, wyrażeń, zwrotów, fraz, zdań); – autentyczne materiały wideo (urywki filmów i seriali) wprowadzające do tematyki (ekspozycja); – wirtualne konwersacje; – łączenie lub porządkowanie słów według zadanego klucza (np. synonimy, antonimy, związki i grupy znaczeniowe, frazeologizmy, itp.)”. Niestety, sposoby weryfikacji osiągnięcia efektów uzyskanych tymi metodami są powieleniem tych, które wcześniej wskazano w ocenie praktyk i nie są w związku z tym adekwatne do treści programowych przypisanych kształceniu w zakresie języków obcych. Warsztaty metodyczne nauczania języka realizowane są poprzez wykład z prezentacją multimedialną, metodę zadań do samodzielnego wykonania (podczas zajęć oraz na platformie Moodle), rozwiązywanie zadań/ ćwiczeń, pracę w grupach/ zespołach zajęciowych/ warsztatowych, dyskusję, burzę mózgow. Podobnie jak poprzednio, osiągnięcie efektów uczenia się weryfikowane jest przez te same sposoby, które wcześniej wskazano w ocenie praktyk, a które jedynie uzupełniono o egzamin. Sposoby te nie są w związku z tym adekwatne do treści programowych przypisanych kształceniu w zakresie języków obcych. *Metodyka nauczania języka obcego* zawiera - w części sylabusu wskazującej pracę własną studenta - zapis całkowicie niezwiązany z merytorycznym aspektem przedmiotu



skoncentrowanego na nauczaniu języka obcego w przedszkolu i klasach I-III – wskazano bowiem w punkcie 6 sylabusu, iż praca studenta to: czytanie wprowadzeń do problematyki omawianej na zajęciach, przygotowanie do dyskusji, przygotowanie zadania językowego, refleksja nad przygotowanym przez siebie zadaniem językowym oraz opinia na temat zadań przygotowanych przez innych studentów, samodzielna praca na platformie Moodle, przygotowanie do kolokwium. Bliźniaczy zakres pracy własnej wskazany został przez Wnioskodawcę dla zajęć gramatyka języka angielskiego/niemieckiego.

Reasumując, programy zajęć związanych z nabywaniem kompetencji nauczycielskich w zakresie znajomości języka obcego i umiejętności prowadzenia zajęć z języka obcego w przedszkolu i szkole zostały wadliwie przygotowane, zwłaszcza w zakresie wskazania metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, zakresu pracy własnej studenta oraz w ramach wyznaczania punktów ECTS.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów 1, 2, 4 i 5 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 396/2023 z dnia 15 czerwca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito we Wrocławiu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/