



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 428/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 428/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest możliwa ocena zgodności koncepcji i celów kształcenia ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni.

Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca poinformował, że w swojej strategii Uczelnia przyjęła: „Nowe kierunki podnoszą atrakcyjność oferty edukacyjnej i odpowiadają na potrzeby lokalnego rynku pracy. KPSW od początku zakładała zbudowanie zróżnicowanej oferty edukacyjnej – stąd obok otwartego jako pierwszy kierunku socjologia, w kolejnych latach składane będą wnioski i otwierane studia na kierunkach zarządzanie i pielęgniarstwo”. Ponadto „W miarę możliwości pozyskiwania kadry pierwszoetatuowej, Kaszubsko – Pomorska Szkoła Wyższa w Wejherowie będzie starała się o zgodę na uruchomienie studiów drugiego stopnia na prowadzonych kierunkach. W zakresie badań naukowych strategicznym celem Kaszubsko – Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie jest rozwijanie interdyscyplinarnych badań nad socjologią stosowaną i socjologią etniczności ze szczególnym uwzględnieniem regionu



Pomorza i Kaszub; badania nad zarządzaniem i jakością w kontekście rozwoju małych i średnich przedsiębiorstw; badania na stanem i ochroną środowiska w rejonach o szczególnych walorach krajobrazowych – brzeg morski, jeziora rzeki, lasy – w sytuacji dynamicznego rozwoju turystyki i rekreacji”. W ocenie Uczelni „Słuszność realizacji założeń strategicznych i podjęcia decyzji o uruchomieniu studiów drugiego stopnia na kierunku Zarządzanie, o profilu praktycznym, potwierdzają wyniki prowadzonych konsultacji i analiz, przy współudziale współpracujących z uczelnią podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, które funkcjonują na uczelni w ramach Rady Interesariuszy Zewnętrznych dla kierunku zarządzanie oraz przy współudziale obecnych studentów kierunku zarządzanie, studiów pierwszego stopnia, a także kadry uczelni”. Kaszubsko-Pomorska Szkoła Wyższa podkreśla, że „jest silnie skoncentrowana na potrzebach rozwojowych i dydaktyczno-naukowych swojego otoczenia, kształcąc przede wszystkim regionalnie. Uczelnia przyczynia się do rozwoju lokalnego rynku pracy. Stąd też, strategia uczelni jest wdrażana poprzez uruchamianie programów kształcenia we współpracy z wyżej wspomnianymi środowiskami, przyczyniając się do rozwoju regionu i lokalnej społeczności. Kształcenie studentów na poziomie studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie stanowi wsparcie dla rozwoju społeczno-gospodarczego i budowania potencjału kadrowego uczelni, odpowiadając na rosnące wymagania pracodawców związane z kompetencjami absolwentów uczelni. Wzrost poziomu wykształcenia oraz popularyzacja wiedzy i nauki - tak określone cele strategiczne osiągnięte zostaną poprzez uruchomienie kształcenia na poziomie studiów drugiego stopnia w Kaszubsko-Pomorskiej Szkole Wyższej w Wejherowie, która jest ważnym i cennym ośrodkiem kształcenia na poziomie wyższym w regionie północnych Kaszub. Utworzenie studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie stanowi zasadnicze poszerzenie oferty programowej i wzbogacenie zróżnicowanego profilu kształcenia osób pragnących nabyć kwalifikacje zawodowe na poziomie wyższym. Starania Uczelni o uruchomienie kształcenia na studiach drugiego stopnia na kierunku zarządzanie są odpowiedzią na dynamicznie rosnącą potrzebę kształcenia wykwalifikowanej kadry. Inicjatywa uczelni spotkała się z dużym zainteresowaniem instytucji działających w regionie północnych Kaszub, udokumentowanym ich wysoką gotowością przyjęcia przyszłych studentów kierunku na praktyki zawodowe”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółowe informacje dotyczące powiązania nowo tworzonego kierunku studiów ze strategią oraz potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy. **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Nie jest uzasadnione przyporządkowanie kierunku zarządzanie do dyscyplin nauki o komunikacji społecznej i mediach (10%) oraz ekonomia i finanse (6%). Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się i programu studiów o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia, jak ma to miejsce we wniosku.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że „Zweryfikowano przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej w przypadku przyporządkowania kierunku do więcej niż jednej dyscypliny oraz określeniem dla każdej z tych dyscyplin procentowego udziału liczby punktów ECTS w liczbie punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów (w zaokrągleniu do liczb całkowitych). Procentowy udział efektów uczenia się przypisanych do wskazanej dyscypliny w łącznej liczbie efektów uczenia się: dyscyplina naukowa wiodąca: nauki o zarządzaniu i jakości 100 %”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia prawidłowo przyporządkowała kierunek studiów do dyscypliny naukowej. Zmiana została przyjęta na mocy zarządzenia nr 3/2023 Rektora Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie z dnia 18.07.2023 roku. **Uznając zarzut za bezprzedmiotowy** zaleca się zatwierdzenie zmian w programie studiów stosowną uchwałą senatu.

3. Uczelnia nie przypisała żadnych punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne dla studiów niestacjonarnych.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zamieszczono tabelę z wykazem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na studiach niestacjonarnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Dokonano przypisania punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne na studiach niestacjonarnych. Ocena zasadności przypisania punktów ECTS do zajęć wskazuje na liczne nieprawidłowości w tym zakresie. Informacje na temat metod i form dydaktycznych przedstawione w sylabusach wielu zajęć nie są ukierunkowane na kształtowanie praktycznych umiejętności zawodowych właściwych dla studiów drugiego stopnia na kierunku zarządzanie (np. brak informacji o wykorzystywaniu specjalistycznego oprogramowania). Ponadto metody i formy zajęć praktycznych w wielu przypadkach nie uwzględniają specyfiki zajęć (w większości sylabusów są one identyczne: „Ćwiczenia audytoryjne z dyskusją, praca w grupach, analiza przypadków, metoda projektów, debata”), przy czym metoda projektu ma charakter deklaracyjny, ponieważ projekt nie jest wskazywany jako podstawa zaliczenia zajęć. Dokumentacja nie określa jednoznacznie sposobu weryfikacji efektów uczenia się, dlatego nie można ocenić, czy są one adekwatne do poziomu i profilu studiów oraz czy pozwalają na ocenę praktycznych umiejętności zawodowych. W przypadku większości zajęć przyjęto identyczne sposoby weryfikacji efektów uczenia się: „Ocena będzie wynikiem obecności i aktywności na zajęciach – uczestnictwa w dyskusji, ewentualnego przygotowania eseju oraz napisania testu bądź odpowiedzi ustnej. Studenci będą poproszeni o wykonanie max. 2 krótkich prac pisemnych z omawianego problemu/zagadnienia” (np. *marketing usług, marketing w zarządzaniu, public relations, nowe media* i wiele innych). W wielu sylabusach zaleca się studentom przestarzałą literaturę (nawet sprzed 20 lat), co w obliczu dynamicznego rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oznacza, że wiedza przekazywana studentom nowo tworzonego kierunku studiów nie spełnia kryterium aktualności. **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**



4. Uczelnia nie przypisała żadnych punktów ECTS zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że „W programie studiów przypisano 5 punktów ECTS zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych. Etyka w zarządzaniu 3 ECTS, Elementy filozofii 2 ECTS”.

Stanowisko Prezydium PKA

Zmiany wprowadzone przez Uczelnię w zakresie przyporządkowania punktów ECTS zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy**.

5. Nie jest możliwa pozytywna ocena organizacji zajęć pod kątem zgodności z zasadami higieny procesu nauczania, ponieważ w treści wniosku brakuje informacji na temat organizacji zajęć na studiach niestacjonarnych, w tym liczby zjazdów w semestrze oraz liczby godzin zajęć w poszczególnych dniach.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że zajęcia na studiach niestacjonarnych będą realizowane „na zjazdach dwa razy w miesiącu tylko w soboty i niedziele. Każdy z dni zjazdowych jest podzielony na 7 bloków z przerwami”. Zajęcia będą realizowane od 8.30 do 20.30. Planuje się 10 zjazdów. W ocenie Uczelni „daje to możliwość zaprojektowania do 28 godzin dydaktycznych”.

Stanowisko Prezydium PKA

Realizacja 14 godzin zajęć jednego dnia planowana przez Uczelnię jest niezgodna z zasadami higieny pracy umysłowej. **Dlatego zarzut pozostaje w mocy**.

6. Osoby mające prowadzić następujące zajęcia dydaktyczne: *elementy filozofii, etyka w zarządzaniu, komunikacja społeczna i budowanie relacji – wykład, negocjacje w biznesie – wykład, nowe media – wykład, pozyskiwanie środków unijnych na działalność gospodarczą – wykład* nie posiadają wystarczająco udokumentowanych kompetencji do ich prowadzenia. Wniosek nie zawiera wystarczająco szczegółowych informacji pozwalających na pozytywne ocenienie przypisania kadry do powyższych zajęć. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zmieniła obsadę zajęć zakwestionowanych w uchwale Prezydium PKA. Przedstawiła opis kompetencji nauczycieli akademickich, którym planuje się powierzenie tych zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Osoby mające prowadzić zajęcia: *etyka w zarządzaniu oraz negocjacje w biznesie* (wykład) nie posiadają aktualnego dorobku naukowego, dydaktycznego lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami programowymi tych zajęć.



Szczegółowe informacje w tym zakresie znajdują się w załączniku do uchwały. **Dlatego zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

7. Porozumienia z pracodawcami, na podstawie których mają odbywać się praktyki nie określają wymiaru praktyk, nie określają częstotliwości przyjmowania studentów na praktyki, oraz rodzaju wykonywanych czynności w ramach praktyk. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy realizacja praktyk zapewni osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że „Pracodawcy deklarujący przyjęcie określonej liczby studentów na praktyki doprecyzowali swoje deklaracje o określenie wymiaru praktyk, określenie częstotliwości przyjmowania studentów na praktyki oraz rodzaj wykonywanych czynności w ramach praktyk. (stosowne deklaracje stanowią załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy)”.

Stanowisko Prezydium PKA

Deklaracje pracodawców dotyczące praktyk zawodowych zostały uzupełnione o brakujące informacje. Jednocześnie Uczelnia tylko pozornie odniosła się do treści zarzutu, ponieważ nie przedłożyła sylabusu praktyk, a efekty uczenia się założone dla tej formy zajęć zawarte w programie praktyk są kopią efektów kierunkowych (s. 4 załącznik 1.6), co znacząco utrudnia ich weryfikację. Miejsca odbywania praktyk nie umożliwiają osiągnięcia założonych efektów uczenia się, ponieważ na pięć organizacji, z którymi podpisano porozumienia w sprawie praktyk aż cztery to urzędy gmin lub starostwa powiatowe, czyli jednostki sektora publicznego. Studenci nie mają możliwości kształtowania kompetencji właściwych dla sektora biznesu, zwłaszcza uwzględniających specyfikę modułów specjalnościowych (*zarządzanie kapitałem ludzkim, marketing i zarządzanie nowoczesnymi mediami*). Ponadto nieprawidłowo oszacowano nakład pracy studenta przypadający na 1 ECTS praktyk (1 ECTS to 32 godziny). **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

8. Opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia nie zawiera kryteriów kwalifikacji kandydatów umożliwiających selekcję.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że „O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą ubiegać się wszyscy absolwenci szkół wyższych posiadający dyplom ukończenia studiów uzyskane w Polsce lub za granicą oraz pozytywny wynik rozmowy kwalifikacyjnej. Wskazania dotyczące zasad przeprowadzania rekrutacji są dostępne na stronie internetowej Uczelni, jak również do wglądu w Dziekanacie”. Do wniosku dołączono uchwałę senatu nr 3/2023 z dnia 18.07.2023 „w sprawie uchwalenia aneksu do zasad rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne na kierunku zarządzanie II stopnia w roku akademickim 2023/2024”.

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie załączono aneksu do zasad rekrutacji, na który powołuje się Uczelnia. Nie ma możliwości oceny, w jakim stopniu rozmowa



kwalifikacyjna pozwala na selekcję kandydatów na studia, zwłaszcza że Uczelnia planuje rekrutować absolwentów wszystkich kierunków studiów, bez względu na ich przyporządkowanie do dziedzin i dyscyplin naukowych. **Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

9. We wniosku brak informacji, czy infrastruktura, w której mają odbywać się zajęcia na wnioskowanym kierunku spełnia standardy dostępu dla osób z ograniczeniami ruchowymi.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia deklaruje, że „infrastruktura, w której mają odbywać się zajęcia spełnia standardy dla osób z między innymi ograniczeniami ruchowymi. Studenci niepełnosprawni (bez względu na rodzaj niepełnosprawności), mają możliwość kształcenia się w Kaszubsko-Pomorskiej Szkole Wyższej. Organizacja i realizacja procesu kształcenia dobierana jest w sposób dostosowany do rodzaju niepełnosprawności, co umożliwi umiejscowienie sal na parterze. Trwają rozmowy z konserwatorem zabytków o zgodę na wyposażenie budynku w windy. W bibliotece i sali komputerowej znajdują się programy tzw. zoomy dla osób niedowidzących. W kwestiach związanych z organizacją kształcenia osób niepełnosprawnych, oczekujących pomocy ze strony uczelni, wszelkich informacji udziela i kieruje procedurą związaną z opieką nad studentem niepełnosprawnym osoba wyznaczona przez kanclerza Uczelni. Ułatwia to współpracę i jednocześnie pozwala na indywidualne traktowanie każdego studenta dotkniętego niepełnosprawnością, jest to możliwe przy takiej liczbie studentów. Według regulaminu studiów §9 Studenci niepełnosprawni mogą studiować według indywidualnej organizacji studiów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 3, 5, 7 i 8 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu 6 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 428/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Kaszubsko-Pomorskiej Szkoły Wyższej w Wejherowie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/