



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie pozwolenie na utworzenie w Filii w Wiedniu studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 425/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Wiedniu studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 425/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. i wydanie opinii pozytywnej

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zgodnie z którym, w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Uczelnia nie zapewnia infrastruktury do rozwijania umiejętności korzystania z nowoczesnego oprogramowania i infrastruktury informatycznej. W dedykowanej nowemu kierunkowi infrastrukturze brak jest laboratorium komputerowego. We wniosku nie przedstawiono również deklaracji finansowych na utworzenie laboratorium komputerowego niezbędnego do realizacji zajęć dydaktycznych kształtujących kompetencje w zakresie wykorzystania oprogramowania oraz technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku zarządzanie.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że w opisie infrastruktury zamieszczonym we wniosku (s. 75) wskazano na zapewnienie przestrzeni w postaci sal ćwiczeniowych o odpowiedniej powierzchni. W wyniku przeoczenia nie podano, iż jedna z tych sal zostanie w całości przeznaczona na potrzeby realizacji zajęć z wykorzystaniem oprogramowania i infrastruktury informatycznej. W wyniku tego powstanie w pierwszej kolejności 15 stanowisk komputerowych do realizacji zajęć z wykorzystaniem specjalistycznego oprogramowania”. Ponadto do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono „jednoznaczną deklarację Rektora dotyczącą zapewnienia środków finansowych przeznaczonych na zakup niezbędnego sprzętu IT oraz specjalistycznego oprogramowania do realizacji procesu dydaktycznego”.

Stanowisko Prezydium PKA

Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono oświadczenie Rektora, że Uczelnia zapewni infrastrukturę niezbędną do prowadzenia zajęć informatycznych oraz zabezpieczyła kwotę 125 000 zł na zakup 15 komputerów wraz z monitorami. Dlatego **zarzut stał się bezprzedmiotowy**. Jednocześnie biorąc pod uwagę, że Uczelnia planuje zrekrutować 90 studentów w pełnym cyklu kształcenia zaleca się sukcesywną rozbudowę infrastruktury informatycznej na nowo tworzonym kierunku studiów.

2. Uczelnia we wniosku o uruchomienie kształcenia w ramach opisu infrastruktury informatycznej dla studentów (s. 75 wniosku) wymienia oprogramowanie MS Office oraz specjalistyczne programy (w tym między innymi profesjonalne wersje Asany, Slacka, Google Workshop). Uczelnia w żaden sposób nie potwierdziła jednak możliwości dysponowania (obecnie lub w przyszłości) wskazanym zestawem oprogramowania na rzecz procesu nauczania w Filii w Wiedniu. We wniosku nie potwierdzono również możliwości dysponowania wskazanym w sylabusach specjalistycznym oprogramowaniem niezbędnym do realizacji zajęć dydaktycznych. Przykładowo w opisie treści programowych Wnioskodawca wskazuje: wykorzystanie oprogramowania SPSS analizie danych biznesowych (*metody ilościowe w biznesie*), wykorzystanie narzędzi IT w planowaniu i kontrolingu w przedsiębiorstwie – m.in. VBA, SAP (*podstawy finansów i rachunkowości*); symulacja biznesowa (*zarządzanie małą firmą i start-upem, przedsiębiorczość*), MS Project (*metodyka zarządzania PMI I, metodyka zarządzania projektami PMI II, przedsiębiorczość*). Uczelnia nie wymienia jednak wskazanego oprogramowania w planowanej infrastrukturze informatycznej, jak również we wniosku brak jest deklaracji na zakup tego oprogramowania na potrzeby procesu nauczania w Filii w Wiedniu.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy deklaruje posiadanie licencji na oprogramowanie wymienione w sylabusach zajęć. Ponadto do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono oświadczenie Rektora, że Uczelnia zabezpieczyła kwotę 75 000 zł na zakup oprogramowania IBM SPSS oraz SAP.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia Uczelni oraz oświadczenie Rektora dotyczące wyposażenia Filii w Wiedniu w niezbędne oprogramowanie pozwalają uznać **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



3. W programie studiów wnioskowanego kierunku brak jest jednoznacznej deklaracji wykorzystania w procesie nauczania metod dydaktycznych gwarantujących wykonywanie przez studentów zadań w oparciu o specjalistyczne oprogramowanie komputerowe. Wskazane w odniesieniu do wybranych zajęć specjalistyczne oprogramowanie deklarowane jest jedynie w treściach programowych, co nie gwarantuje jego oczekiwanego wykorzystania do wykonywania przez studentów odpowiednich czynności praktycznych, a może być jedynie zapoznaniem studentów z funkcjonalnościami tego oprogramowania. Brak we wniosku potwierdzenia dysponowania przez Uczelnię odpowiedniej bazy laboratoryjnej, brak deklaracji co do możliwości użytkowania wskazanego oprogramowania w procesie nauczania na wnioskowanym kierunku, jak również brak w programie studiów zajęć zaplanowanych w formie laboratoriów komputerowych, nie gwarantuje stworzenia przez Uczelnię możliwości osiągnięcia przez studentów kompetencji zawodowych zgodnych z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy w zakresie praktycznego wykorzystania narzędzi informacyjno-komunikacyjnych, oraz specjalistycznego oprogramowania, właściwych dla kierunku zarządzanie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że treść zarzutu trzeciego „powieliła w części dotyczącej deklaracji zapewnienia sprzętu komputerowego oraz niezbędnego oprogramowania, zastrzeżenia wcześniejsze”.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy**. Jednocześnie zaleca się uwzględnienie w programie studiów zajęć prowadzonych w formie laboratoriów komputerowych.

4. Wniosek zawiera niespójne informacje w zakresie opisu założonych kierunkowych efektów uczenia się. Przedstawiony we wniosku (s. 5-8) oraz w załączniku nr 5 do wniosku (tj. macierz kierunkowych efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć przewidzianych w programie studiów) opis kierunkowych efektów uczenia się zawiera zestaw efektów niezgodny z ich opisem przyjętym Uchwałą nr 1/13.02/2023 Senatu AFiB Vistula z dnia 13 lutego 2023 r. (załącznik nr 4 do wniosku). Np. według ww. uchwały Senatu efekt kierunkowy MN-K6–W01 to: *„zagadnienia z zakresu nauk społecznych w szczególności zarządzania i nauk o jakości, ewolucję i miejsce zarządzania w systemie nauk społecznych, metodologiczne i praktyczne powiązania z ekonomią i finansami oraz wybrane fakty, obiekty i zjawiska jakie zachodzą w organizacjach”*, natomiast według informacji we wniosku oraz w macierzy prezentującej odniesienie efektów do zajęć MN-K6–W01 to: *„zagadnienia z zakresu nauk społecznych w szczególności ekonomii i finansów oraz zarządzania i ich miejsca w systemie nauk i relacjach do innych nauk”*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że wskazany w zarzucie błąd ma charakter edytorski. Uczelnia zadeklarowała, że „zespół przygotowujący program studiów dla wnioskowanego kierunku dokonał powtórnej analizy dokumentacji



w zakresie spójności opisu zakładanych efektów uczenia się pomiędzy poszczególnymi dokumentami i dokonał niezbędnych zmian.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów eliminując wskazane w zarzucie nieprawidłowości. Zmiany zatwierdzono uchwałą senatu. **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Wniosek zawiera niespójne informacje w zakresie planowanych form realizacji założonych treści programowych, co nie daje gwarancji poprawnej realizacji założeń programu studiów, w tym osiągnięcia efektów uczenia się. Np. treści programowe do zajęć *ICT w biznesie*, zgodnie z harmonogramem studiów, realizowane powinny być w wymiarze 30 godzin ćwiczeń, natomiast w sylabusie do tych zajęć wskazano, że realizacja ww. treści odbywa się ramach modułów e-learningowych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przyjmuje szczegółowe zarzuty dotyczące pewnych niespójności w sylabusach niektórych zajęć. Zespół przygotowujący program studiów dla wnioskowanego kierunku dokonał powtórnej analizy sylabusów pod tym kątem i dokonał niezbędnych uzupełnień.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia wprowadziła zmiany w programie studiów eliminując wskazane w zarzucie nieprawidłowości. Zmiany zatwierdzono uchwałą senatu. **Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

Biorąc pod uwagę uchylenie zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 425/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. i wydanie opinii pozytywnej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Finansów i Biznesu Vistula w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski