



w sprawie wniosku Uczelni WSB Merito w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni WSB Merito w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku multimedia i grafika komputerowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.51.2023.2.JP

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 467/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni WSB Merito w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku multimedia i grafika komputerowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.51.2023.2.JP i wydaje opinię pozytywną.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uczelni WSB Merito w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni WSB Merito w Warszawie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku multimedia i grafika komputerowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.51.2023.2.JP uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 467/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Brak możliwości oceny, czy koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany z wizją, misją oraz celami strategicznymi uczelni. Zapisy przedstawione we wniosku w tym zakresie są zbyt ogólne.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak następuje:

„Koncepcja kształcenia na kierunku studiów Multimedia i grafika komputerowa studia I stopnia jest ściśle powiązana ze strategią, misją oraz celami strategicznymi Uczelni, które są wskazane w Strategii 2022-2025.

Związek wnioskowanego kierunku studiów ze strategią Uczelni opisany został na stronach 6-10 wniosku o nadanie pozwolenia do utworzenia studiów (dokument pdf). Przedstawiona



misja i wizja oraz cel strategiczny Uczelni znajdują swoje odzwierciedlenie w proponowanym kierunku studiów, m.in. dlatego, że jest on praktyczny (co odpowiada celowi strategicznemu Uczelni), kształci kompetencje przygotowujące studentów do wyzwań przyszłości (co odpowiada misji uczelni) oraz odpowiada na potrzeby rynku pracy oraz samych studentów (co odpowiada wizji uczelni).

Celem strategicznym Uczelni jest kształcenie praktyczne, możliwie mocno osadzone w realiach zawodowych, przy jednoczesnym zachowaniu wysokiego poziomu wiedzy merytorycznej. Cel ten realizowany jest m.in. poprzez zajęcia praktyczne stanowiące 106 ECTS, zaangażowanie w prowadzenie zajęć praktyków łączących doświadczenie z odpowiednim przygotowaniem akademickim (...), możliwość realizacji praktyk zawodowych u atrakcyjnych pracodawców zapewniających realizację zakładanych efektów uczenia się.

Celem studiów jest wykształcenie absolwenta z wysokim poziomem praktycznych umiejętności w zakresie projektowania grafiki komputerowej, multimediów oraz innych form komunikacji internetowej, którego równocześnie cechuje dobry poziom umiejętności informatycznych (programowanie, analiza danych, rozumienie technologii multimediów) oraz wysoki poziom kultury biznesowej (rozumienie biznesu, umiejętność tworzenia produktów i badania jego skuteczności). Połączenie tych umiejętności daje dużą wartość rynkową absolwenta tych studiów.

Praktyczność kierunku multimedia i grafika komputerowa widoczna jest także w proponowanych specjalnościach: Komunikacja cyfrowa w biznesie oraz Grafika w usługach internetowych. Specjalności nie tylko są zróżnicowane tematycznie, ale zostały dobrane tak, by różniły się pod względem charakteru – pierwsza kładzie nacisk na rozwój umiejętności programistycznych i technicznych, druga – na umiejętności kreatywne, marketing i rozwój produktów.

Program studiów opiera się na intensywnym rozwoju studentów równocześnie w trzech obszarach: 1) multimediów i praktycznej grafiki komputerowej 2) komunikacji społecznej, badań użytkownika i tworzenia produktów biznesowych 3) podstaw informatyki – przy czym obszary te ściśle się zajądają tematycznie, tworząc jeden spójny program o wiodącym komponencie praktycznym.

Tak sprofilowane studia poszerzają ofertę kształcenia i wpisują się w plany strategiczne Uczelni, której sukcesywny rozwój planowany jest do 2025 r.

Jednym ze szczegółowych celów strategicznych Uczelni jest poszerzenie oferty o nowe kierunki studiów, przekształcając Uczelnię z relatywnie wąsko wyspecjalizowanej szkoły biznesu w Uczelnię o profilu uniwersalnym, kształcąca w ramach interdyscyplinarnej oferty dydaktycznej, zapewniającej różnorodność wyboru dla studentów oraz odpowiadającej wyzwaniom stawianym przez rynek pracy.

Uczelnia formułując szczegółowy cel strategiczny dotyczący rozwoju oferty programowej, określiła także cele wspierające ten rozwój, poprzez rozwój infrastruktury dydaktycznej, w tym kolejnych sal komputerowych, laboratoriów a także cel dotyczący rozwoju kadry dydaktycznej. Koresponduje to z drugą częścią celu stawianego dydaktyce „nowa definicja zarządzania dydaktyką WSB w Warszawie, rozwój kompetencji do tworzenia i wprowadzania na rynek nowych produktów, wysoki poziom kształcenia, nowoczesna infrastruktura dydaktyka”.

Uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów pierwszego stopnia na kierunku multimedia i grafika komputerowa poszerzy możliwość realizacji misji oraz przyjętych celów strategicznych Uczelni.”



#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art.7 ust.3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach, np. K\_W03: Potrafi wskazać główne motywy postępowania człowieka. Wie jakie jest znaczenie biologicznie uwarunkowanych struktur, takich jak temperament, potrzeby psychiczne czy K\_W01, KW\_03: Potrafi scharakteryzować główne koncepcje psychologiczne. Ma podstawową wiedzę na temat takich struktur psychicznych jak emocje, uczucia, sfera motywacyjna i poznawcza osobowości oraz temperament. Dotyczy to także efektów przypisanych do zajęć. Na przykład zajęcia *technologie informacyjne multimedialne* są w dużej mierze elementarne i obejmują m.in. podstawowe informacje o internecie, wprowadzenie do pakietu MS Office, co w szczególności nie pozwala na prawidłową realizację efektu uczenia się MG\_W04 „Student zna i rozumie w zaawansowanym stopniu techniczne i społeczne aspekty przygotowania multimedialnego materiału cyfrowego”; *wprowadzenie do informatyki* dotyczy w większości treści przekazywanych w ramach informatyki w szkole średniej (arkusz kalkulacyjny, wprowadzenie do MS Power Point), nie odpowiada więc 6 poziomowi PRK.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej.

„Uczelnia WSB Merito spełnia warunek określony w art. 61 ust. 1. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który wskazuje, że: „Uczelnia może prowadzić studia we współpracy z organem nadającym uprawnienie do wykonywania zawodu, organem przeprowadzającym postępowanie egzaminacyjne w ramach uzyskiwania uprawnień do wykonywania zawodu, organem samorządu zawodowego, organizacją gospodarczą lub organem rejestrowym. Zasady współpracy przy prowadzeniu studiów określa umowa zawarta w formie pisemnej”. Zapis ten nie obliguje uczelni do konieczności współpracy z w/w organem ale daje taką możliwość. Wskazany art 61 ust. 1 ww. ustawy nie dotyczy sformułowanego zarzutu.

Kierunkowe efekty uczenia się zostały sformułowane zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji oraz rozporządzeniem z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dokonano kilku korekt w sformułowaniach niektórych efektów uczenia się, aby jeszcze wyraźniej odnieść je do opisów charakterystyk. Korekty te dotyczą kierunkowych efektów z zakresu wiedzy: MG\_W03, MG\_W07 oraz umiejętności MG\_U10, MG\_U15 a także wskazania kodów charakterystyk



poziomu drugiego dla kwalifikacji na poziomie 6, w tym umożliwiających uzyskanie kompetencji w zakresie sztuki (patrz: Załącznik 2A, cz.II).

Efekty z zakresu wiedzy wskazują na osiągnięcie wymaganego poziomu wiedzy w zaawansowanym stopniu (np. efekty: MG\_W01, MG\_W02, MG\_W04, MG\_W08). Efekty MG\_W02, MG\_W04, MG\_W05 odnoszą się do praktycznego zastosowania wiedzy w działalności zawodowej zaś efekty MG\_W03, MG\_W06, MG\_W09 dotyczą wyjaśniania złożonych zależności pomiędzy wybranymi elementami wiedzy stanowiąc podstawową wiedzę ogólną studenta z zakresu studiowanej dyscypliny. Efekt MG\_W07 odnosi się do tworzenia i rozwoju różnych form indywidualnej przedsiębiorczości. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy tworzą podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej.

Kierunkowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności wskazują na wykorzystanie wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywanie zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych (np. efekty: MG\_U01, MG\_U07, MG\_U08, MG\_U09, MG\_U10, MG\_U11, MG\_U15, MG\_U17, MG\_U19). Efekty kierunkowe zawierają także odniesienie do komunikowania się, w tym także z użyciem specjalistycznej terminologii, umiejętności tworzenia komunikatów, w tym komunikatów wizualnych i projektowania komunikacji (efekty: MG\_U03, MG\_U05, MG\_U07, MG\_U08, MG\_U01, MG\_U10, MG\_U11, MG\_U12) oraz komunikowania się w języku angielskim (MG\_U19). Efekty: MG\_U13, MG\_U14 odnoszą się do planowania i organizowania pracy indywidualnej i współpracy w zespole, zaś efekt MG\_U10 do planowania i realizowania własnego uczenia się.

Efekty kierunkowe z zakresu kompetencji społecznych odnoszą się do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści (MG\_K01), uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów i zasięgania opinii ekspertów (MG\_K05), działalności na rzecz środowiska społecznego oraz działalności przedsiębiorczej (MG\_K04, MG\_K06), podejmowania odpowiedzialności związanej z pełnieniem ról zawodowych oraz przestrzegania zasad etyki zawodowej (MG\_K02, MG\_K03).

Efekty uczenia się przypisane do zajęć zostały skorygowane. Wszystkie karty zajęć zamieszczone zostały w załączniku nr 1.

Technologie informacyjne multimedialnych to zajęcia realizowane na 1 semestrze studiów, dające podbudowę teoretyczną i praktyczną z zakresu nowoczesnych technologii oraz multimedialnych systemów komputerowych i wprowadzające do kolejnych zajęć z zakresu projektowania graficznego. Efekty uczenia się realizowane podczas zajęć odpowiadają 6 poziomowi PRK, który osiąga student po ukończeniu całego cyklu kształcenia." Uczelnia przedstawiła Uchwałę nr 84/2023 Senatu z dnia 13 lipca 2023 roku., nadającą moc prawną zmianom programu studiów, w którym znajdują się m.in. kierunkowe efekty uczenia się.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Dokonane zmiany uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie **Prezydium PKA zaleca** pogłębienie zmian w opisach efektów MG\_U02: [umie] używać narzędzi informatycznych do pozyskiwania i przetwarzania wiedzy i MG\_U03: [umie]



zaprojektować komunikat wizualny, dobierając właściwe środki wyrazu do założonego rezultatu ogólnikowe efekty, gdyż aktualne opisy nie wskazują na poziom zaawansowania.

3. System efektów uczenia się i ich weryfikacji zawiera liczne nieprawidłowości:

- Nieprawidłowo w ramach wielu zajęć przypisano efekty uczenia się z zakresu wiedzy, np. *podstawy programowania*, *User Experience od podstaw*, *sieci komputerowe i usługi internetowe*, *komputerowa analiza danych*.
- Nieprawidłowo w ramach niektórych zajęć przypisano efekty uczenia się z zakresu umiejętności, np. *grafika bitmapowa (rastrowa)*: efekt MIGK1\_GB\_U01 „student dokonuje podstawowej obróbki graficznej fotografii na potrzeby dalszego wykorzystania w mediach cyfrowych” błędnie przypisano do MG\_U01 „student potrafi użyć fotografii cyfrowej jako medium przekazu wirtualnego, w tym do tworzenia komunikatu społecznie istotnego”.
- Nieprawidłowo w ramach niektórych zajęć sformułowano efekty uczenia się z zakresu wiedzy, które odnoszą się do umiejętności, np. *podstawy programowania* „Student stosuje język Python...”, *grafika bitmapowa (rastrowa)* „student dobiera odpowiednie narzędzia informatyczne...”, *grafika wektorowa 2D* „student stosuje odpowiednie narzędzia informatyczne...”, *warsztat webmasteringu* „student wykorzystuje odpowiednie narzędzia ...”, *programowanie backend (Python)* „student odzwierciedla fragment rzeczywistości...tworząc aplikację...”, *programowanie aplikacji typu SPA i zarządzanie systemami CMS* „student stosuje odpowiednie narzędzia...”.
- Nieprawidłowo przyporządkowano efekty uczenia się do formy zajęć. Efekty z zakresu umiejętności występują w ramach zajęć prowadzonych wyłącznie w formie wykładu, np. *technologie informacyjne multimedialnych, wprowadzenie do informatyki*.

W zbiorze efektów uczenia się brakuje odniesień do niektórych elementów wiedzy, umiejętności lub kompetencji absolwenta, wymienionych w koncepcji kształcenia. Dotyczy to w szczególności takich zagadnień jak umiejętność programowania w wybranych językach, analiza danych, projektowanie stron i aplikacji internetowych, interfejsów.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelni podniosła, jak niżej.

„Odnosząc się do powyższych uwag skonsultowaliśmy, przedyskutowaliśmy, zmodyfikowaliśmy i uzupełniliśmy zawartość kart zajęć. Należy dodać, że zespół przygotowujący wniosek i dokonujący modyfikacji powyższego programu studiów, w tym kart zajęć zawsze kieruje się podpowiedziami zespołów ekspertów PKA, które w czasie wizytacji czy ocenie wniosków o uruchomienie nowych kierunków formułują sprzeczne zalecenia, na przykład w tiret czwartym wskazano, że dla formy wykładowej sformułowano efekty z zakresu umiejętności co nie powinno mieć miejsca, a inne zespoły ekspertów PKA wręcz wskazują, że dla każdej formy muszą być formułowane efekty z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dokonując modyfikacji kart zajęć wzięto pod uwagę także formę weryfikacji efektów uczenia się i opanowanie treści kształcenia, ponieważ w ramach wykładu zaliczenie może mieć formę realizacji zadań czy wykonania projektu. Uaktualnione karty zajęć zamieszczone zostały w załączniku nr 1.”



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które – generalnie – okazały się skuteczne, z wyjątkiem części zarzutu sformułowanej w tiret piątym, którą należy odnieść do kierunkowego zbioru efektów uczenia się. W tym zakresie Wnioskodawca nie dokonał adekwatnych zmian.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie **Prezydium PKA zaleca** dokonanie zmian opisu efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku studiów, celem skorelowania ich treści ze wszystkimi elementami wiedzy, umiejętności lub kompetencji absolwenta, wymienionymi w koncepcji kształcenia.

4. W odniesieniu do części zajęć treści, efekty uczenia się i zalecana literatura nie odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przekazywana w ich ramach wiedza ma charakter podstawowy i nie wiąże się wystarczająco z charakterystyką sylwetki absolwenta proponowanego kierunku.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje. „Karty zajęć, w tym efekty uczenia się przypisane do zajęć, treści programowe, literatura, zostały skorygowane. Karty zajęć zamieszczone zostały w załączniku nr 1.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. W programie studiów nie występują zajęcia *wstęp do programowania*, na który powołują się sylabusy innych zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Nazwa zajęć w karcie powinna brzmieć: podstawy programowania, a nie wstęp do programowania. Omyłka ta została poprawiona.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. System weryfikacji efektów uczenia się nie umożliwia monitorowania postępów w uczeniu się oraz rzetelnej i wiarygodnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia



się, a stosowane metody weryfikacji i oceny nie pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla wnioskowanego kierunku z uwzględnieniem informatyki.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „W odniesieniu do powyższej uwagi dokonaliśmy przeglądu kart zajęć pod kątem weryfikacji efektów uczenia się. Pogłęбилиśmy sposób weryfikacji efektów uczenia się poprzez dodanie, w niektórych przypadkach, dodatkowych metod sprawdzających, tak aby weryfikacji podlegały wszystkie efekty uczenia się osiągnięte przez studenta. Skorygowane karty zajęć zamieszczone zostały w załączniku nr 1.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Nie przedstawiono opisu kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia na kierunek multimedia i grafika komputerowa.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Zasady rekrutacji na kierunek studiów pierwszego stopnia Multimedia i grafika komputerowa określają „Warunki i tryb rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2023/2024 w Uczelni WSB Merito w Warszawie”. Dokument ten postanawia, że:

- O przyjęcie na studia pierwszego stopnia mogą ubiegać się osoby, które posiadają świadectwo dojrzałości lub zaświadczenie o wynikach z egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, o których mowa w przepisach o systemie oświaty oraz po spełnieniu warunków określonych w zasadach rekrutacji. Wymagana jest znajomość jednego z trzech języków obcych na poziomie B1 (angielskiego, hiszpańskiego, niemieckiego).
- Szczegółowe zasady rekrutacji ogłaszane są przed rozpoczęciem rekrutacji na stronie internetowej Uczelni (dostępne także w dziale rekrutacji oraz na stronie BIP Uczelni).

Senat Uczelni, po uzyskaniu przez Uczelnię zgody MEiN na prowadzenie kierunku studiów pierwszego stopnia Multimedia i grafika komputerowa, dodatkowo określi odrębnym zarządzeniem kryteria szczegółowe, po których spełnieniu kandydat może zostać przyjęty na w/w studia.

Przygotowany został projekt kryteriów rekrutacji (załącznik nr 5), który zakłada, że dla kierunku Multimedia i grafika komputerowa tworzony jest ranking kandydatów (z powodu określonego limitu liczby miejsc, w tym także praktyk zawodowych). O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń do wypełnienia limitu miejsc oraz liczba punktów z trzech przedmiotów maturalnych: 1) języka obcego, 2) matematyki oraz 3) jednego przedmiotu dodatkowego na poziomie rozszerzonym (z listy przedmiotów dodatkowych MEiN). Na pierwszy rok studiów



może być przyjęty kandydat, który w postępowaniu kwalifikacyjnym uzyskał największą liczbę punktów w ramach limitu miejsc.

Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów rekrutacyjnych, podpisanie umowy o warunkach odpłatności za studia oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Kandydat, który złożył komplet wymaganych dokumentów otrzymuje decyzję o przyjęciu na studia.

Warunkiem przyjęcia jest złożenie kompletu dokumentów rekrutacyjnych, podpisanie umowy o warunkach odpłatności za studia oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Kandydat, który złożył komplet wymaganych dokumentów otrzymuje decyzję o przyjęciu na studia. Decyzje o przyjęciu na studia wydaje dziekan wydziału, natomiast odwołania kandydaci mogą kierować do rektora.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiemw proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje dotyczące kwalifikacji osób mających prowadzić zajęcia na wnioskowanym kierunku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które – generalnie – okazały się skuteczne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 467/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.**

#### **§ 2**

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni WSB Merito w Warszawie.





Uchwała nr 781/2023  
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
z dnia 7 września 2023 r.

---

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski