



w sprawie wniosku Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum o stwierdzenie spełniania warunków do prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.135.2023.KT.3

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 471/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum o stwierdzenie spełniania warunków do prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.135.2023.KT.3

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum o stwierdzenie spełniania warunków do prowadzenia studiów na kierunku psychologia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.135.2023.KT.3 nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 471/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Nie jest spełniony warunek określony w art. 67 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem kierunkowe efekty uczenia się nie uwzględniają uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226), oraz charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art.7 ust.3 tej ustawy. Opis zakładanych efektów uczenia się wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż opisany jako właściwy dla 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji w przywołanych wyżej przepisach, np. K_W03: Potrafi wskazać główne motywy postępowania człowieka. Wie jakie jest znaczenie biologicznie uwarunkowanych struktur, takich jak temperament, potrzeby psychiczne czy K_W01, KW_03: Potrafi scharakteryzować główne koncepcje psychologiczne. Ma podstawową wiedzę na temat takich struktur



psychicznych jak emocje, uczucia, sfera motywacyjna i poznawcza osobowości oraz temperament. Dotyczy to także efektów przypisanych do zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak następuje: „W odpowiedzi na uwagi zawarte w punkcie 1. zespół przygotowujący wniosek uznaje częściowo zarzut Zespołu Oceniającego dotyczący niespełnienia wymagań zawartych w art. 67 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2020 roku — Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Kierunkowe efekty uczenia się spełniają wszystkie wymagania zawarte w przepisach. Niewłaściwie sformułowane efekty uczenia się przedmiotowe i specjalnościowe (także cytowane przez Zespół Oceniający PKA), zgodnie z sugestiami Zespołu Oceniającego zostały zmienione co znajduje odzwierciedlenie w Uchwale nr 01/2023 Senatu AKW z dnia 20 lipca 2023 roku oraz załączniku nr I .3.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Uczelnia przedstawiła Uchwałę nr 01/2023 Senatu AKW z dnia 20 lipca 2023 roku, nadającą moc prawną zmianom programu studiów, w którym znajdują się m.in. kierunkowe efekty uczenia się, zmodyfikowane pod względem zaawansowania i udoskonalone zgodnie z zaleceniami PKA.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Za nieprawidłowe należy uznać włączanie do liczby godzin z bezpośrednim udziałem z nauczycielem przeznaczonych na przeprowadzanie egzaminu/kolokwium oraz konsultacji. Konsultacje nie są zajęciami w rozumieniu przepisów określonych w § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostały do nich przypisane efekty uczenia się i treści programowe zapewniające uzyskanie tych efektów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Uwagi zawarte w punkcie 2. zostały w pełni uwzględnione przez zespół przygotowujący wniosek. Godziny przeznaczone na konsultacje, zaliczenie czy egzamin zostały wyłączone z wykazu godzin kontaktowych. Ponadto w kartach przedmiotu (sylabusach) wskazano średnie wyszczególnienie godzinowej pracy własnej przeciętnego studenta. Zmiany powyższe zawarto w zmienionych kaflach przedmiotu na podstawie Uchwały Senatu AKW nr 01/2023 załącznik nr I .4 Karty przedmiotów (sylabusy).”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Dokonane zmiany uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni (zob. wyżej).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



3. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w §6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Z analizy sylabusów oraz harmonogramu realizacji programu studiów wynika, iż zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano mniej niż 50% łącznej liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów. Wnioskodawca nie wyodrębnił w harmonogramie realizacji programu studiów grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Przeważającą większości zajęć, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności, nie zostały opisane miejsca, w których umiejętności praktyczne są ćwiczone pod okiem nauczyciela. Ponadto przypisano do tej grupy zajęcia realizowane wyłącznie w formie wykładów (np. *psychologia osobowości, psychologia uzależnień, społeczna odpowiedzialność biznesu*). Forma wykładowa nie umożliwia wykonywania czynności praktycznych w warunkach właściwych dla zawodu psychologa.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. *„Sylabusy przedmiotów wskazanych jako kształtujące umiejętności praktyczne zostały uzupełnione o wyraźne oznaczenie warsztatowej/laboratoryjnej formy prowadzenia zajęć. Dwa z przedmiotów wskazanych przez Zespół Oceniający jako niekształtujące umiejętności praktycznych uzupełniono o zajęcia warsztatowe, natomiast trzeci (społeczna odpowiedzialność biznesu) został usunięty z listy przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne. Dokonane zmiany odzwierciedlone zostały w harmonogramie studiów, który dodatkowo uzupełniono o kolumnę wyraźnie wskazującą przedmioty kształtujące umiejętności praktyczne (załączniki nr 1.4 - karty przedmiotów (sylabusy) oraz załącznik nr 2 Plan studiów).”*

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie okazały się one skuteczne. Uczelnia dokonała uzupełnień i modyfikacji form zajęć we wskazanych w Uchwale PKA zajęciach. Jednak nadal w znacznej części zajęć opisy efektów uczenia się są mało skonkretyzowane, enigmatyczne i nie można przyjąć, że są one zaplanowane we właściwy sposób. Nie można jednoznacznie ustalić, do jakich odnoszą się specyficznych umiejętności praktycznych psychologa oraz czy adekwatnie precyzują umiejętności praktyczne, które ma opanować student po ich odbyciu (por. np. efekty uczenia się w zakresie umiejętności dla zajęć: *psychologia procesów poznawczych - „Student potrafi analizować, wyjaśniać, modyfikować zachowania jednostki wykorzystując wiedzę na temat procesów poznawczych będących przedmiotem zajęć”* - nie wiadomo jaka wiedza, o jakich procesach poznawczych oraz które procesy poznawcze będą przedmiotem zajęć; *„Student potrafi zastosować przedstawione techniki psychologiczne w praktyce”* - nie wiadomo jakie techniki psychologiczne w jakich



kontekstach zawodu”; *psychologia emocji i motywacji*: „Potrafi w pełni wykorzystywać zintegrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii i dyscyplin pokrewnych do opisu analizowania przyczyn i przebiegu procesów emocjonalnych motywacyjnych i wynikających z nich zachowań” - nie wiadomo jakich procesów i jakich zachowań dotyczy zapis; „Potrafi wnikliwie obserwować, diagnozować i poddawać racjonalnej ocenie przyczyny i przebieg procesów emocjonalnych i motywacyjnych” - nie wiadomo jakich procesów i jak ma przebiegać ta obserwacja i diagnoza; *psychologia rozwoju dzieci i młodzieży* „potrafi wykorzystywać wiedzę z zakresu psychologii rozwojowej do zrozumienia źródeł problemów psychologicznych”, „wie jakie są najczęstsze motywy działań podejmowanych przez osoby na różnych etapach rozwoju” - nie wiadomo jaka wiedza, jakie umiejętności praktyczne związane są z tymi efektami uczenia się, „ma umiejętność przedstawienia zagadnień poznanych dzięki literaturze przedmiotu i treści wykładowej”, „potrafi prezentować w czasie ćwiczeń zajęć ćwiczeniowych treści dotyczące wybranych aspektów rozwoju”; *psychologia osobowości* – „Potrafi wykorzystywać integrować wiedzę teoretyczną z zakresu psychologii osobowości i dyscyplin pokrewnych do opisu i analizowania przyczyn i przebiegu procesów psychicznych i zachowań posługując się normami regułami w celu rozwiązywania wybranych problemów”, „Potrafi aplikować poznaną wiedzę w opisie, wyjaśnianiu i przewidywaniu zachowań ludzi”, „dostrzega i rozumie problemy życia człowieka poprzez odnoszenie wiedzy do konkretnych sytuacji” - nie wiadomo jakie problemy, jaka wiedza ma być aplikowana, których konkretnie sytuacji mają dotyczyć te umiejętności). Ponadto, efekty uczenia się dla części zajęć pokrywają się i nie są specyficzne, wyróżniające dla danych zajęć (por. np. Psychologia uzależnień ma dokładnie taki sam efekt uczenia się w zakresie umiejętności, jak Psychopatologia („Posługuje się zdobytą wiedzą w procesie diagnostycznym i formułuje diagnozy różnicowe”). Mając na uwadze treść efektów uczenia się, które jednoznacznie i czytelnie nie precyzują i nie konkretyzują nabywanych umiejętności praktycznych w odniesieniu do większości zajęć nie można orzec o trafności zaliczenia tych kursów do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Reasumując, zakresu i charakteru wprowadzonych przez Uczelnię uzupełnień nie można uznać za merytorycznie i formalnie poprawny i właściwy, bowiem nie zostały prawidłowo określone umiejętności praktyczne nabywane przez studentów w trakcie zajęć zaliczonych do grupy zajęć kształtujących te umiejętności. Nie można więc stwierdzić, że aktualnie Wnioskodawca spełnia warunek określony w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ponieważ przyporządkował ponad 50% łącznej liczby punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. Dobór metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przyporządkowanych do poszczególnych zajęć w wielu przypadkach nie wskazuje na możliwość oceny umiejętności praktycznych charakterystycznych dla zawodu psychologa (np. *psychologia osobowości czy psychologia różnic indywidualnych*).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje. „W sylabusach do poszczególnych przedmiotów zostały naniesione poprawki, uwzględniające uwagi PKA zawarte w punkcie 4. W opisie uszczegółowiono informacje na temat rodzajów ćwiczeń, wykonywanych samodzielnie lub w grupie, podczas których prowadzący będzie miał możliwość



obserwacji pracy studenta oraz oceny praktycznych umiejętności nabytych przez studenta, a potrzebnych przy wykonywaniu zawodu psychologa. Są to m.in. scenki rodzajowe, case-studies, prezentacje, przygotowanie i ocena scenariuszy, diagnoz i analiz i inne. (załącznik nr I.4)”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Nie dokonano zasadniczych zmian polegających na merytorycznej i metodycznej konkretyzacji metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Nadal nie wiadomo, jakie konkretnie umiejętności praktyczne będą sprawdzane. Uczelnia nie opisała czego konkretnie będzie się od studenta wymagać w tym zakresie, jakie będą sprawdzane konkretne umiejętności praktyczne studentów w obszarze kompetencji diagnostycznych, interpretacyjnych, komunikacyjnych i terapeutycznych (pomocowych), np. wykonanie i interpretacja jakiego testu, opinii psychologicznej, planu pomocy, ect. Zapisy są nieprecyzyjne i dotyczą także najczęściej dość enigmatycznie sformułowanych efektów uczenia się (np. zajęcia *psychologia osobowości*: „Warunkiem zaliczenia jest odzyskanie oceny pozytywnej z zaliczenia ustnego z zakresu treści wykładowych”, „Student powinien w stopniu minimum pozytywnym podstawowym przyswoić wymaganą wiedzę z zakresu psychologii osobowości nabyć umiejętności zakresu posługiwania się wiedzą psychologiczną oraz wykazać się ocenianymi kompetencjami społecznymi” ; por. zarzut nr 3). Weryfikacją efektów uczenia się są najczęściej „oceny z kolokwium pisemnego zakresu treści ćwiczeniowych”. Występują enigmatyczne zapisy dotyczące „aktywności w czasie zajęć” lub „aktywność w czasie zajęć podczas wykonywania zadań praktycznych”. Nie wiadomo: jakie są kryteria weryfikacji tej aktywności w czasie zajęć, czy i jakich dotyczy ona umiejętności praktycznych związanych z zawodem psychologa (nieprawidłowości te dotyczą prawie wszystkich kursów; m.in. *psychologia procesów poznawczych, psychologia emocji i motywacji, psychologia rozwoju dzieci i młodzieży, pamięć i uczenie się psychologia rodziny, psychologia osobowości, psychologia zdrowia, psychopatologia* - nie wiadomo, czego te dotyczą i jakie umiejętności praktyczne związane z zawodem psychologa).

Należy też zauważyć zasadniczą, dotyczącą wszystkich kursów nieprawidłowość, gdyż ujęte w tabeli sposoby weryfikacji efektów uczenia się są całkowicie niekoherentne do kryteriów ocen zaliczenia zajęć. Po pierwsze, owa ocena nie uwzględnia opisanych w sposobach weryfikacji „scenek rodzajowych” (pojawiająca się w opisach wątpliwa, nienaukowa i nieadekwatna metodycznie nazwa metody), „analizy problemów” lub „case study”, „ocena zadań wykonywanych przez studentów samodzielnie lub w grupie” - nie wiadomo czego one dotyczą; nie ma informacji o procedurze i zakresie ich aplikowania (np. „oceny działań innych studentów”; por. *psychologia osobowości*). Natomiast podstawą oceny jest pisemne kolokwium na podstawie treści ćwiczeniowych oraz niesprecyzowanej aktywności w czasie zajęć.

Po drugie, metody weryfikacji efektów uczenia się często nie łączą się z proponowaną literaturą (np. w przypadku zajęć: *psychologia różnic indywidualnych* efekty uczenia się w zakresie umiejętności dotyczą rozwoju i wspierania uzdolnień, podczas gdy podstawowa literatura nie jest związana z tego typu umiejętnościami, nie odnosi się do badania zdolności, ani do badania ucznia wybitnie zdolnego. Tak więc nie umocowano weryfikacji praktycznych umiejętności we właściwej wiedzy przedmiotowej lub literaturze.



Po trzecie, Uczelnia skoncentrowała się tylko na punktowych kryteriach ocen. Nadal więc metody weryfikacji umiejętności praktycznych są opisane w sposób mało precyzyjny, nie dając poglądu na temat sposobu ich faktycznej realizacji i głównie odnoszą się do posiadanej wiedzy, a nie umiejętności praktycznych. Nie można zatem ocenić, czy są one zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności praktycznej lub udział w tej działalności.

Reasumując, Uczelnia wprowadziła modyfikacje rekomendowane w Uchwale Prezydium PKA w niewystarczającym wymiarze. Należy więc ocenić, że efekty wprowadzonych przez Wnioskodawcę zmian są nikłe i mimo wdrożonych korekt nadal wiele zajęć ma nieskonkretyzowane, nadmiernie ogólne opisy tak metod i form realizacji, jak i sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Na podstawie informacji przedstawionych przez Wnioskodawcę, dotyczących zakresu zmian należy uznać, że opis stosowanych metod weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się nadal nie pozwala na ocenę opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

5. W odniesieniu do zajęć z języka obcego angielskiego wskazywane w obszarze wiedzy i umiejętności efekty uczenia się nie odpowiadają 7 poziomowi PRK. Dodatkowo należy podkreślić, że nieprawidłowo określono: a) poziom zakładanego poziomu osiągniętych kompetencji językowych B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz b) niewłaściwie dobrano literaturę podstawową do kształtowania kompetencji językowych, czyli odpowiadającą poziomowi B2 (Latham-Koenig, C., English File Upper-Intermediate, 4th edition, Oxford, 2020, Latham-Koenig, C., English File Upper-Intermediate, 4th edition, Workbook, Oxford, 2020).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Uwagi zawarte w punkcie 5. zostały w całości uwzględnione przez Uczelnię. Prawdopodobnie wskazano poziom zakładanych kompetencji językowych na poziomie B2+ oraz dobrano nową, prawidłową literaturę do zrealizowania założeń efektów uczenia się. Literatura zaproponowana to: Checkpoint. Podręcznik. Język angielski. Poziom B2+ GillHolley, David Spencer, Monika Cichmińska — Wyd. Macmillan, 2021. I Checkpoint. Workbook. Język angielski. Poziom B2+ - GillHolley, David Spencer, Monika Cichmińska — Wyd. Macmillan, 2021 (zmienione karty przedmiotów na podstawie Uchwały Senatu AKW nr 01/2023 z dnia 20 lipca 2023 roku) załącznik nr I .4.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Dokonane zmiany programu studiów uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



6. W harmonogramie zajęć stwierdzono nieprawidłowości. Przykładowo w I semestrze zaplanowano zajęcia biomedyczne podstawy zachowań ludzkich, które to zajęcia wymagają po pierwsze podstaw z zakresu biologii ale także wiedzy psychologicznej o czym świadczą chociażby zaplanowane do osiągnięcia efekty uczenia się (np. K_W04 Zna i rozumie w pogłębionym stopniu modele oraz biologiczne, medyczne, psychologiczne, społeczne, kulturowe uwarunkowania zdrowia psychicznego i zaburzeń psychicznych). Efektywna realizacja tych zajęć dodatkowo wymaga od studenta rozumienia złożonych zjawisk takich jak np. zjawisk psychicznych, modele, z którymi studenci będą mieli szansę zapoznać się dopiero na kolejnych latach rok studiów. Np. niezrozumiałe jest wprowadzenie jako pierwszych do ścieżki specjalnościowej zajęć *patologie społeczne*, albowiem student nie ma możliwości zapoznania się z wprowadzającymi treściami charakterystycznymi dla tej grupy zajęć. Treści programowe należące do tych zajęć to m.in. przestępczość zorganizowana, problem migracji czy zakład karny a patologia społeczna.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Zgodnie z uwagami Zespołu Oceniającego dokonano drobnych przesunięć w harmonogramie studiów. Nie uwzględniono zastrzeżenia dotyczącego zamiany przedmiotu *patologie społeczne* w ścieżce specjalnościowej psychologia kliniczna. W opinii zespołu przygotowującego wniosek podbudowę dla tej ścieżki stanowią przedmioty obowiązkowe, w tym w szczególności psychopatologia (semestr V), psychologia kliniczna dzieci i młodzieży (semestr V) oraz psychologia kliniczna dorosłych (semestr VI) są odpowiednią podbudową dla przedmiotu "Patologie społeczne" ze względu na następujące kluczowe aspekty w psychologii.

Zrozumienie podstawowych mechanizmów zaburzeń psychicznych:

Przedmioty takie jak psychopatologia pozwalają na zdobycie wiedzy na temat podstawowych mechanizmów powstawania i przebiegu różnych zaburzeń psychicznych. Wiedza ta jest niezwykle ważna w kontekście patologii społecznych, ponieważ wiele problemów społecznych ma swoje źródło w indywidualnych problemach psychicznych ludzi. Rozumienie mechanizmów zaburzeń psychicznych pozwala lepiej zrozumieć, jakie czynniki mogą przyczyniać się do powstawania i rozwoju patologii społecznych.

Wpływ kontekstu rozwojowego na patologie społeczne:

Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży oraz psychologia kliniczna dorosłych koncentrują się na różnicach w rozwoju psychicznym w zależności od wieku. Wpływ tych różnic na powstawanie i przebieg patologii społecznych jest niezwykle istotny. Dzieci i młodzież mogą doświadczać specyficznych problemów społecznych związanych z rozwojem emocjonalnym i społecznym, podczas gdy dorośli mogą zmagać się z innymi wyzwaniami wynikającymi z dojrzałego życia społecznego i zawodowego. Zrozumienie tych różnic pozwala na skuteczniejszą analizę i interwencje wobec patologii społecznych.

Diagnoza i interwencje w patologiach społecznych:

Przedmioty z zakresu psychologii klinicznej dostarczają narzędzi, technik i umiejętności, które są niezbędne w diagnozowaniu i interweniowaniu w przypadku patologii społecznych. Wiedza o mechanizmach zaburzeń psychicznych, zdolność analizy problemów emocjonalnych i społecznych w kontekście różnych grup wiekowych oraz praktyczne umiejętności terapeutyczne pozwalają na lepsze zrozumienie źródeł patologii społecznych i skuteczniejsze działania w celu ich rozwiązania. załącznik nr 2 — Plan studiów.”



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Wnioskodawca kompetentnie i logicznie odniósł się do zarzutu podając argumenty uzasadniające i tłumaczące podstawy oryginalnej koncepcji, określające podstawy sekwencji przedmiotów. Przedstawił jej merytoryczne założenia. Dodatkowo, Uczelnia dokonała korekt harmonogramu (czasowej realizacji poszczególnych zajęć w harmonogramie realizacji programu studiów). Należy stwierdzić, że układ zajęć jest obecnie trafny, nie budzi zastrzeżeń.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Część metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w trakcie studiów zostały określone w sposób bardzo ogólny i nieprecyzyjny np. obserwacja wykonania zadania praktycznego na przykład: *podstawy pedagogiki, ochrona własności intelektualnej czy wprowadzenie do psychologii*.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Zgodnie z uwagami zawartymi w punkcie 7. zostały szerzej opisane metody sprawdzania i oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zwłaszcza w zakresie przedmiotów kształcących umiejętności praktyczne potrzebne w pracy psychologa uwidocznione w poszczególnych kartach przedmiotów załącznik nr I .4.”

Stanowisko Prezydium PKA

Stanowisko Prezydium PKA odnoszące się do tego zarzutu zostało przedstawione w ramach też Prezydium PKA dotyczących zarzutu 4.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

8. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwi prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Zgodnie z uwagami zawartymi w punkcie 8. zastąpiliśmy wykładowców co do których PKA zgłosiła zastrzeżenia innymi, spełniającymi wymogi art. 73 ust. 1 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Spis zaproponowanych wykładowców.” (dalej Uczelnia przedstawiła sylwetki oraz dorobek naukowy i doświadczenie praktyczne pracowników, których dotyczą zmiany w obsadzie zajęć).



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, których znaczny zakres zobligował PKA do ponownej oceny obsady zajęć na wnioskowanym kierunku. Ocena ta doprowadziła do konkluzji, jak niżej. Uczelnia podjęła działania naprawcze, polegające na zastąpieniu prowadzących z wykazu zajęć, dla których obsada była nieprawidłowa, innymi prowadzącymi o odpowiednich, kwalifikacjach. Uczelnia nie zatrudniła jednak żadnych dodatkowych pracowników. Negatywnie należy ocenić brak kompleksowych zmian w strukturze kwalifikacji kadry.

Aktualna, powtórna ocena struktury kadry nauczycieli akademickich pozwala na sformułowanie zarzutu o braku możliwości prowadzenia studiów magisterskich i gwarantowania jakości realizacji efektów uczenia się w sytuacji zatrudnienia tylko jednego pracownika naukowego w grupie nauczycieli posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego (dr hab.), posiadającego wykształcenie i dorobek w dyscyplinie psychologia. Zarzut łączy się z niewielką liczebnością kadry psychologów, a także z niskim poziomem doświadczenia akademickiego wielu pracowników, a kwestie te nie zostały zmienione. Występuje częste powierzanie prowadzenia wykładów magistrom. Część wykładowców prowadzi bardzo znaczną liczbę zajęć i godzin (np. 10 zajęć i 550 godzin; 9 zajęć i 425 godzin) co wpływa negatywnie na możliwość realizacji efektów uczenia się i jakość kształcenia studentów;

Studia magisterskie powinny gwarantować studentom kontakt z osobami, posiadającymi potwierdzony tytułami i stopniami naukowymi dorobek naukowy, posiadającymi uporządkowaną, szeroką, dogłębną znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, w zakresie adekwatnym do tematyki zajęć, a także znajomość zasad prowadzenia pracy badawczej w dyscyplinie. Jest to ważne zwłaszcza w przypadkach realizowania w trakcie studiów zadań badawczych, podejmowanych przez studentów przy pisaniu prac magisterskich oraz w sytuacji prowadzenia wykładów czy seminariów. Obecność w strukturze kadry tylko 1 pracownika naukowego w grupie nauczycieli posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego z dyscypliny psychologia uniemożliwia chociażby monitorowanie jakości prac magisterskich promowanych przez osoby ze stopniem doktora. Aby zapewnić jakość badań i interpretacji psychologicznych, prowadzenie prac dyplomowych przez doktorów powinno być aplikowane incydentalnie (pod kierunkiem nauczycieli w grupie osób posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujących daną dyscyplinę), a nie stanowić dominującą praktykę. Wiedza teoretyczna musi być podstawą praktyki, a jakość przekazu tej wiedzy gwarantują właśnie nauczyciele akademicy, posiadający adekwatne stopnie i tytuły naukowe, nie tylko doświadczenie praktyczne w zawodzie.

Reasumując należy ocenić, że Wnioskodawca dokonał zmian w zakresie obsady pojedynczych zajęć, jednak holistyczna ocena nowej propozycji obsady zajęć wypada negatywnie. Powyżej opisana polityka kadrowa Uczelni nie prowadzi do osiągnięcia właściwej jakości studiów i promuje złe praktyki dotyczące organizacji kształcenia na poziomie wyższym. Struktura kadry przewidzianej dla wnioskowanego kierunku, nadal nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.



9. Wnioskodawca nie wskazał specjalistycznych pracowni czy też sal np. obserwacyjnych ani pomocy naukowych (np. aparatury), pozwalających na stwierdzenie, że dysponuje on odpowiednią infrastrukturą oraz zasobami dydaktycznymi, które gwarantowałyby prawidłowy przebieg zajęć dydaktycznych pozwalających na kształtowanie właściwych dla kierunku psychologia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Tym samym nie został spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „W odpowiedzi na uwagi zawarte w punkcie 9. informujemy, że jesteśmy w trakcie tworzenia specjalistycznych pracowni i sali obserwacyjnej, jak również gromadzenia pomocy naukowych (aparatury), które tworzą infrastrukturę gwarantującą prawidłowy przebieg zajęć dydaktycznych pozwalających kształtować właściwe dla kierunku psychologia efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Uczelnia ma zarezerwowane środki i harmonogram na rozwój infrastruktury, tak aby była ona gotowa od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na kierunku psychologii (zgodnie z par. 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 27 września 2018 r.). W ramach tej infrastruktury na czas rozpoczęcia zajęć Uczelnia będzie miała przygotowane:

1. Pracownię Obserwacyjno-Diagnostyczną, wyposażoną w lustro weneckie i zestaw nagłośnieniowy. Pracownia składa się z dwóch sal - jednej, gdzie przeprowadza się wywiad oraz drugiej, będącej salą obserwacyjną. Sale połączone są lustrem weneckim i wyposażone w oświetlenie zaciniające oraz system nagłośnieniowy. Jednocześnie w obserwacji może uczestniczyć 20 osób.
2. Wdrożoną współpracę dot. wykorzystania zasobów Fundacji INIGO. Studenci w ramach zajęć specjalnościowych (psychologia biznesu i psychologia kliniczna) mogą za zgodą klientów lub pacjentów uczestniczyć w procesie diagnozy, zbierania danych, prowadzenia wywiadu lub w innych działaniach wynikających ze specyfiki pracy psychologa.
3. Laboratorium psychologiczne do badania niektórych funkcji poznawczych.
4. Urządzenia specjalistyczne, stosowane między innymi podczas psychologicznych badań kierowców
 - a) Miernik Czasu Reakcji
 - b) Aparat typu Krzyżowy
 - c) Tablice Poppelreutera
 - d) Aparat tzw. Piórkowskiego”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o planowanych działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Uczelnia przedstawiła zbyt enigmatyczny plan stworzenia infrastruktury (pracownie/sale i aparaturę). Wyjaśnienia i deklaracje Uczelni nie poparte zostały żadną dokumentacją (planem wyposażenia, zabezpieczeniem środków; deklaracją władz w tym zakresie, wstępną umową



wykonawczą). Biorąc pod uwagę planowany nabór od 2023, należy uznać, że w tak krótkim terminie niewykonalne jest uzupełnienie braków w infrastrukturze (jak zakup sprzętu – w dokumentacji brak nawet szczegółowego kosztorysu dla tego przedsięwzięcia). Zapewnienie właściwych warunków komfortu, higieny i bezpieczeństwa (studentom i wykładowcom) będzie wymagało znacznego wysiłku organizacyjnego. Uczelnia powinna wykazać, że posiada realną możliwość zapewnienia infrastruktury gwarantującej właściwe warunki studentom do osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się, czego nie uczyniła.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

10. Wnioskodawca nie udokumentował we wniosku prawidłowego nadzoru merytorycznego nad przebiegiem praktyk we wszystkich proponowanych placówkach, w szczególności w kontekście weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się. Osobą pełniącą rolę opiekuna w miejscu odbywania praktyk powinna być osoba z wykształceniem psychologicznym, zatrudniona na jako psycholog i wykonująca w miejscu odbywania praktyk przez studentów zadania charakterystyczne dla zawodu psychologa.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Odnosząc się do punktu 10, informujemy, że nadzór merytoryczny nad przebiegiem praktyk we wszystkich placówkach będą sprawować osoby z wykształceniem psychologicznym, mające doświadczenie opiekunów praktyk i umiające ocenić osiągnięte przez studentów efekty uczenia się, zakładane dla danej praktyki. Wszystkie placówki, które zaproponowaliśmy, zostały wybrane pod kątem właśnie takiej możliwości.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Uczelnia deklaruje, iż w wskazanych miejscach praktyk pracują psychologowie lub psychologowie współpracują w tymi placówkami. Ponieważ jednak w przedstawionej dokumentacji brak jakichkolwiek poświadczeń pochodzących z wymienionych instytucji, potwierdzających taki stan rzeczy, wyjaśnienia te należy uznać za gołosłowne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

11. Wnioskodawca nie zapewnia w pełni studentom możliwości korzystania przez studentów z zasobów bibliotecznych stanowiących literaturę psychologiczną oraz psychologicznych narzędzi psychologicznych gwarantujących prawidłowy przebieg procesu kształcenia, nie ma narzędzi badań psychologicznych. Brak informacji o zarezerwowanych kwotach czy spisu zakupu projektowanych metod.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Wyjaśniamy, że studentom kierunku psychologia zapewniamy w pełni możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych. Dla potrzeb kształcenia przyszłych psychologów biblioteka poszerzyła



księgozbiór o literaturę fachową z dziedziny psychologii. Akademia Katolicka w Warszawie podpisała umowy z bibliotekami (zał. 6 wniosku głównego), gdzie studenci będą mogli korzystać ze wszystkich źródeł w tym systemów źródeł zdigitalizowanych:

Biblioteką Główną Akademii Ignatianum w Krakowie

Biblioteką Akademii Katolickiej w Warszawie — Collegium Joanneum

Biblioteką Główną Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie

Biblioteka dysponuje następującymi pomieszczeniami dydaktycznymi: czytelnią multimedialną (liczba miejsc 4), czytelnią (liczba miejsc 12) i stanowiskiem do skanowania. Dla potrzeb kształcenia przyszłych psychologów do biblioteki są dokupowane na bieżąco pozycje książkowe z psychologii (patrz załącznik 6 książki dokupione w obecnym roku w ramach przygotowania do uruchomienia kierunku psychologia) i będą też sukcesywnie kupowane testy psychologiczne z Pracowni Testów Polskiego Towarzystwa Psychologicznego.

Z tych pomocy będą mogli korzystać tylko studenci psychologii w ramach przygotowania do zajęć z diagnostyki inteligencji lub diagnozy osobowości. Studenci i pracownicy AKW oraz osoby upoważnione przez Dyрекcję Biblioteki mogą założyć konto wypożyczeń. Pozostali czytelnicy korzystają z zasobów Biblioteki w czytelni (liczba miejsc: 12).

Zbiory Biblioteki są dostępne w katalogu kartkowym. (katalog alfabetyczny i rzeczowy), a od 15 lat również w katalogu elektronicznym (format Marc 21) oraz przez katalogi dostępne w Internecie.

Biblioteka będąc członkiem Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES korzysta z kartotek wzorcowych bibliotek naukowych. Prowadzi to uporządkowania zawartości baz komputerowych i ich większej przejrzystości. Współpracuje z NUKAT - Narodowy Uniwersalny Katalog Centralny — katalog centralny części polskich bibliotek naukowych i akademickich. Bibliotekę Bobolanum odwiedza w ciągu roku ponad 5 tysięcy czytelników. Są to pracownicy naukowcy i akademicy oraz studenci wielu różnych uczelni i instytucji naukowych nie tylko z Warszawy, ale także z całej Polski.

Biblioteka Bobolanum posiada również szeroki dostęp do zasobów innych bibliotek:

1. Czytelnia posiada dostęp do WYPOŻYCZALNI ACADEMICA - wypożyczalni międzybibliotecznej umożliwiającej nieodpłatne korzystanie przez lokalny terminal ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej - do ponad 3,3 mln publikacji ze wszystkich dziedzin wiedzy, również najnowszych, objętych ochroną prawa autorskiego.
2. Uczelnia znajduje się na liście instytucji zgłoszonych do licencji krajowych Wirtualnej Biblioteki Nauki oferującej szeroki dostęp do krajowych i zagranicznych artykułów naukowych (załącznik 6).
3. Oprócz lokalnej Biblioteki Bobolanum uczelnia posiada mniejszą Bibliotekę Wydziałową Collegium Joanneum. Poniżej zestawienie obu bibliotek.
4. Biblioteka Bobolanum należy do Federacji Bibliotek Kościelnych FIDES. Federacja zrzesza ponad 80 bibliotek wydziałów teologicznych i wyższych seminariów duchownych, diecezjalnych i zakonnych. Biblioteka Bobolanum współpracuje z NUKAT, Centralnym Katalogiem Polskich Bibliotek Naukowych.
5. Biblioteka Bobolanum ma ponadto zawarte umowy o współpracy międzybibliotecznej z Biblioteką Akademii IGNATIANUM w Krakowie i z Biblioteką Uniwersytecką Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie (załącznik 6).
6. Studenci AKW mają również możliwość korzystania z Biblioteki Wyższego Metropolitalnego Seminarium Duchownego w Warszawie. Katalog zbiorów Biblioteki Seminarium Metropolitalnego Archidiecezji Warszawskiej obejmuje 150 000 tytułów książek i 3600 tytułów



czasopism. Biblioteka Wyższego Metropolitalnego Seminarium Duchownego św. Jana Chrzciciela w Warszawie należy do FIDES i od 2019 r. współpracuje z NUKAT. Czytelnie biblioteczne znajdują się w Warszawie pod adresem Krakowskie Przedmieście 52/54.

7. Ponadto w odległości 1 km pieszo znajduje się Biblioteka Narodowa, do której uczęszczają nasi studenci i pracownicy naukowci mając bezpłatny szeroki dostęp.

8. Uczelnia planuje wykupić abonament studentom na korzystanie z czytelni Uniwersytetu Warszawskiego w odległości pół godziny przejazdu.

W budżecie uczelni zagwarantowane są również środki na zakup nowych pozycji z literatury psychologicznej oraz na narzędzia psychologiczne, gwarantujące prawidłowy przebieg procesu kształcenia. Nowe pozycje będą kupowane na bieżąco. Wszystkie narzędzia psychologiczne wraz z podręcznikami zostały wskazane w sylabusach, a pozycje książkowe z psychologii w załączniku nr 6 wniosku głównego — Książki dokupione w obecnym roku w ramach przygotowania do uruchomienia kierunku psychologia, Nabycie przez studentów umiejętności posługiwania się tymi technikami zostało ujęte w sylabusach dla poszczególnych przedmiotów. Uczelnia zarezerwowała również środki finansowe potrzebne na zakup testów psychologicznych i innych technik wykorzystywanych w procesie diagnozy psychologicznej oraz w ramach specjalności psychologia kliniczna i psychologia biznesu. Poniżej zostały zapisane pozycje testowe (wraz z aktualnymi cenami), dostępne w Pracowni Testów psychologicznych Polskiego Towarzystwa Psychologicznego:

1. Lista Przymiotnikowa ACL, komplet (podręcznik, arkusze testowe) 800, 11 zł
2. BDI-II- Inwentarz Depresji Becka, komplet - 274,58 zł
3. BVRT, Test Pamięci Wzrokowej Bentona, komplet (podręcznik, zeszyt z wzorami, arkusze testowe) - 923,44 zł
4. CAT-A, Test Apercepcji Tematycznej dla Dzieci -- Wersja z Postaciami Zwierząt (komplet) - 535,02 zł
5. CISS, Kwestionariusz Radzenia Sobie w Sytuacjach Stresowych (komplet) — 287,10 zł
6. COPE, Wielowymiarowy Inwentarz do Pomiaru Radzenia Sobie ze Stresem (komplet) - 234,87 zł
7. CWP, Skala Człowiek w Pracy (komplet) - 373,03 zł
8. DMI-2, Diagnoza Możliwości Intelktualnych - 2 (DMI-2M, DMI-2S) - komplet 968,12 zł
9. EPQ-R, Kwestionariusz Osobowości Eysencka EPQ-R oraz Kwestionariusz Osobowości Eysencka w Wersji Skróconej EPQ-R(S) (komplet --- 850,27 zł
10. FCZ-KT(R), Formalna Charakterystyka Zachowania Kwestionariusz Temperamentu. Wersja zrewidowana (komplet) 612,15 zł
11. INTE, Kwestionariusz Inteligencji Emocjonalnej (komplet) 252,59 zł
12. KBPK-R, Kwestionariusz do Badania Poczucia Kontroli — wersja zrewidowana (komplet) - 305,77 zł
13. KKS, Kwestionariusz Kompetencji Społecznych (komplet) — 453,81 zł
14. KRR, Kwestionariusz Relacji Rodziny (komplet) - 344,26 zł
15. LBQ, Kwestionariusz Wypalenia Zawodowego (komplet) - 462,78 zł
16. MMPI@-2 Minnesocki Wielowymiarowy Inwentarz Osobowości@-2 (komplet) - I 693,51 zł
17. NEO-FFI, Inwentarz Osobowości NEO-FFI (komplet) - 494,89 zł
18. NPPPZ, Narzędzia Pomiaru w Promocji i Psychologii Zdrowia (komplet) - 630,55 zł
19. RISB, Test Niedokończonych Zdań Rottera (komplet) - 444,36 zł
20. ROR, Test Rorschacha tablice - 442,00 zł
21. RYS, Skala Wartości Rokeacha (komplet) - 264,60 zł



22. SCID-5-PD, Ustrukturalizowany Wywiad Kliniczny do Badania Zaburzeń Osobowości według DSM-5@ (komplet) - 491,87 zł
23. SCID-I, Ustrukturalizowany Wywiad Kliniczny do Badania Zaburzeń z Osi I DSMIV-TR (komplet 775,73 zł
24. SPR, Skala Postaw Rodzicielskich (komplet) - 175,12 zł
25. STAI, Inwentarz Stanu i Cechy Lęku (komplet) - 287,10 zł
26. STAIC, Inwentarz Stanu i Cechy Lęku dla Dzieci --- 290,74
27. TAT, Test Apercepcji Tematycznej - 660,39 zł
28. TCT-DP, Rysunkowy Test Twórczego Myślenia - 337,03 zł
29. TMS-K, Test Matryc Ravena w Wersji Standard — Forma Klasyczna — 970,78 zł
30. TO-Z, Test Osobowości i Zainteresowań 110 zł
31. WAIS-R(PL), Skala Inteligencji Wechslera dla Dorosłych — Wersja Zrewidowana - 2 511,07 zł
32. WERK, Inwentarz Stylów Kierowania Ludźmi - 304,70 zł
33. WISC@-V, Skala Inteligencji Wechslera dla Dzieci@ wydanie piąte 5 478,51 zł
- ZTU, Zestaw Testów Uzdolnień - 85,20 zł.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Należy ocenić, iż wskazana liczba 28 miejsc w czytelni jest nieadekwatna wobec liczby 150 studentów w pełnym cyklu kształcenia. Należy wziąć pod uwagę też fakt, iż nie jest to jedyny kierunek organizowany w Uczelni. Nie ma informacji, czy w salach komputerowych i w bibliotece znajduje się np. oprogramowanie SPSS (lub inne adekwatne oprogramowanie niezbędne do przeprowadzania analiz statystycznych) oraz czy biblioteka i czytelnia są wyposażone w stanowiska do pracy samodzielnej. Większość w wskazanych we Wniosku miejsc bibliotek jest znacznie oddalonych od siedziby Uczelni i może łączyć się jedynie z korzystaniem zdalnym. Brak analizy zapotrzebowania i w zakresie dostępności podręczników polecanych chociażby jako literatura podstawowa oraz uzupełniająca w sylabusach kursów. Dostępność do zasobów bibliotecznych należy więc ocenić jako niesatysfakcjonującą.

Na miesiąc przed planowanym rozpoczęciem studiów Uczelnia nie dysponuje podstawowymi testami psychologicznymi do diagnozy psychologicznej i badania różnych procesów psychicznych. Przedstawiony przez Wnioskodawcę do zakupu zestaw wyczerpuje kompendium testów badania inteligencji, osobowości i zaburzeń zachowania. Jednak część kursów przewidzianych w programie nie będzie miało reprezentatywnego wolumenu narzędzi diagnostycznych (dotyczy to zwłaszcza testów do badań klinicznych). Dokumentacja nie pozwala ocenić, jaka będzie zakupiona liczba tych testów oraz ile Uczelnia będzie posiadała praw licencyjnych, co do ich powielania i wykorzystywania do celów szkoleniowych (użytkowanie przez 150 studentów w pełnym cyklu kształcenia). Uczelnia w swym stanowisku nie ustosunkowuje się wprost do zarzutu, że zasoby biblioteczne nie są wystarczające do kształcenia na wnioskowanym kierunku *psychologia* (uczelnia posiada czasopisma oraz książki z zakresu psychologii, brakuje jednak literatury nowszej, podręczników), ale deklaruje, że przeznaczy corocznie znaczne środki finansowe na poszerzenie testów psychologicznych i książek, w szczególności z dziedziny psychologii. W przedstawionej dokumentacji brak jednak pisemnego potwierdzenia (gwarancji) możliwości zabezpieczenia przez władze AKCB kwoty na zakup niezbędnych środków, przedstawionych w wyjaśnieniach.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

12. Wnioskodawca nie udowodnił we wniosku, że spełnił wymagania określone w art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem nie opisał udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami. Wskazano jedynie w sposób ogólny i dotyczą tylko biblioteki.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „W odpowiedzi na punkt 12 Uzasadnienia wyjaśniamy, że nasza Uczelnia spełnia wymagania określone w art. 11 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Uczelnia posiada wymagane udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami potrzebne do a) przyjęcia na uczelnię w celu odbywania kształcenia), b) kształcenia, c) prowadzenia działalności naukowej. Posiadamy stronę internetową z informacjami dostosowanymi w dostępie cyfrowym dla osób niewidomych i niedowidzących oraz niesłyszących. Sekretariat z odpowiednio przeszkolonym personelem nastawionym jest na bezpośredni kontakt ze studentami, którym w zależności od indywidualnych potrzeb służy pomocą w załatwianiu wszelkich formalności dotyczących przyjęcia na studia oraz odbywania studiów. Wszędzie, gdzie to możliwe usunięto bariery architektoniczne utrudniające dostęp do budynku Uczelni. Wewnętrzna infrastruktura budynku zapewnia osobom z ograniczonymi możliwościami ruchowymi dostęp do wszystkich pomieszczeń Uczelni i biblioteki, dzięki dwóm windom oraz krzesłu schodowemu. Sale wykładowe i pracownie dostosowane są do studentów na wózkach inwalidzkich. Każda z sal wykładowych wyposażona jest nagłośnienie i system multimedialny. Uczelnia posiada trzy toalety z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych. W czytelni Biblioteki Bobolanum znajduje się stanowisko komputerowe przystosowane dla osób niewidomych i niedowidzących umożliwiające czytanie materiałów dostępnych cyfrowo oraz z pomocą skanera materiałów dostępnych na papierze.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów 3, 4, 7, 8, 9, 10 i 11 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 471/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Katolickiej w Warszawie – Collegium Bobolanum.



§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski