



w sprawie wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.172.2023.KR.3

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 468/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.172.2023.KR.3 i wydaje opinię pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.172.2023.KR.3 uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. We wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo Uczelnia przedstawia uzasadnienie dla kierunku prawo. Nie pozwala to na uznanie, czy konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczyły wnioskowanego kierunku. Dodatkowo wnioskowany kierunek ma być prowadzony wyłącznie w języku polskim, a nie jak uzasadnia Wnioskodawca w języku angielskim.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak następuje: „...nastąpiła pomyłka pisarska, spowodowana złożeniem do Ministra Edukacji i Nauki znacznej ilości wniosków, w tym właśnie dla kierunku prawo.

Uczelnia opracowując koncepcję kształcenia na kierunku bezpieczeństwo dla studiów pierwszego stopnia, od samego początku kierowała się pomysłem stworzenia oryginalnej,



niewystępującej na rynku, a oczekiwanej przez pracodawców współpracujących z Collegium Humanum, koncepcji z zakresu bezpieczeństwa. Inicjatywa utworzenia w Collegium Humanum-Szkole Głównej Menedżerskiej nowego kierunku kształcenia pod nazwą bezpieczeństwo w ramach studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym jest ściśle związana z misją i strategią Uczelni. Koncepcja powstała na bazie przeprowadzonych prac badawczych i konsultacji z udziałem pośrednim i bezpośrednim interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych oraz jako wynik doświadczeń naukowych i zawodowych kadry zatrudnionej w Collegium Humanum – Szkole Głównej Menedżerskiej. Uwzględnia potrzeby ogólnopolskiego, a zwłaszcza lokalnego rynku pracy i nakierowany jest na praktyczne i teoretyczne przygotowanie absolwentów. Utworzenie kierunku bezpieczeństwo jest wyjściem naprzeciw potrzebom państwa i regionu, związanym ze specyficzną sytuacją geopolityczną a także aktualnym zagrożeniami w dobie pandemii. Studia pozwalają na rozpoznanie wyzwań i zagrożeń dla bezpieczeństwa z różnych perspektyw. Po uzyskaniu niezbędnej wiedzy w zakresie funkcjonowania systemu bezpieczeństwa, w ramach specjalności studenci koncentrują się na wybranym aspekcie bezpieczeństwa, kierując się zainteresowaniami, predyspozycjami oraz planami rozwoju swojej kariery zawodowej. Studia mają charakter interdyscyplinarny i wielowymiarowo przygotowują do podjęcia zadań w przyszłej pracy zawodowej w służbach mundurowych, administracji publicznej oraz innych organizacjach działających na rzecz bezpieczeństwa. Poszerzają zakres wiedzy teoretycznej, umiejętności praktycznych i kompetencji związanych ze współczesnym bezpieczeństwem państwa i jego organów, bezpieczeństwem międzynarodowym, terroryzmem oraz zarządzaniem kryzysowym. Collegium Humanum ma ambicje być uczelnią o wysokich standardach jakości kształcenia, zorientowaną na studenta i interesariuszy zewnętrznych. Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo gwarantuje nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie bezpieczeństwa państwa i porządku publicznego. Kierunek ten został przygotowany z myślą o osobach, które interesują się sprawami bezpieczeństwa oraz kwestią militarnych i pozamilitarnych zagrożeń występujących we współczesnym świecie. Celem kształcenia jest przekazanie wiedzy niezbędnej do pełnienia różnych funkcji administracyjnych i kierowniczych w życiu społeczno politycznym i gospodarczym kraju w dobie integracji europejskiej i nasilających się procesów globalizacji. Kierunek ten daje możliwość zdobycia wiedzy i podstawowych umiejętności w zakresie administrowania bezpieczeństwem, kierowania procesami bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej. Kształtuje wśród studentów twórczość i innowacyjność myślenia, elastyczność, zdolności adaptacyjne oraz umiejętności samokształcenia i samorozwoju.

W pełnym zakresie uwzględnia zapisy Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze typowym dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Kształcenie w ramach głównych gałęzi prawa będzie odbywało się według schematu: dogmatyka + warsztat. Student realizując poszczególne przedmioty gałęziowe obok teorii jednocześnie będzie nabywał umiejętności w oparciu o wiedzę praktyczną zdobywaną podczas warsztatów prowadzonych przez doświadczonych praktyków z danej gałęzi czy dyscypliny nauki o bezpieczeństwie. W ten sposób student, już podczas studiów będzie nabywał kluczowe umiejętności, powiększając tym samym swoje doświadczenie i szanse na konkurencyjnym rynku usług. Należy w tym miejscu wspomnieć, iż wykonywanie zadań pod okiem specjalistów praktyków jest doskonałym wyznacznikiem dla efektywności kształcenia, jako najbardziej pożądanego współcześnie sposobu zdobywania wiedzy.

Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku: bezpieczeństwo wykazuje się:



- wiedzą ogólną z dziedziny obszaru nauk społecznych oraz wiedzą szczegółową z zakresu nauk o bezpieczeństwie,
- obejmującą terminologię i teorie bezpieczeństwa, pozwalającą na rozumienie specyfiki bezpieczeństwa, a także jego powiązań z innymi dyscyplinami oraz odnoszącą się do problemów sprawczego kontrolowania zagrożeń niemilitarnych i militarnych, związanych ze środowiskami: politycznym, społecznym, ekonomicznym i prawnym,
- sprawnością krytycznego rozumienia wiedzy i jej praktycznego wykorzystywania do opisu oraz analizy i oceny zagrożeń oraz formułowania wniosków i propozycji dla potrzeb bezpieczeństwa lokalnego i ponadlokalnego,
- kompetencją do czynnego uczestniczenia w procesach przygotowania, planowania i decydowania oraz w praktycznej realizacji przedsięwzięć z zakresu bezpieczeństwa w tym zarządzania kryzysowego;
- zdolnością prezentowania i konsultowania w gronie współpracowników swoich pomysłów i wniosków dotyczących rozwoju różnorodnych zagrożeń i przeciwdziałania im w różnych dziedzinach życia społecznego w skali makro i mikro oraz umiejętnością teoretycznego i praktycznego uzasadnienia swoich pomysłów i poglądów,
- zdolnością do zachowania się w sposób profesjonalny i etyczny w pracy zawodowej i kontaktach społecznych.

Absolwent studiów licencjackich posiadać będzie również znajomość zagadnień specjalistycznych związanych z wybraną specjalnością:

Zarządzanie kryzysowe i ochrona infrastruktury krytycznej.

Absolwenci tej specjalności będą posiadali wiedzę dotyczącą rozpoznawania zagrożeń, definiowania sytuacji kryzysowych, a także umiejętność zarządzania w sytuacjach kryzysowych. Poznają zasady opracowania planów ochrony zarówno w środowiskach przemysłowych, jak też ośrodkach administracji rządowej oraz samorządowej. Wiedza i umiejętności absolwentów tej specjalności pozwolą im wytypować obiekty oraz infrastrukturę krytyczną w ujęciu bezpieczeństwa, a także zorganizować i zapewnić ochronę w tym obszarze. Będą mogli pełnić funkcje na różnych szczeblach administracji rządowej i samorządowej, gdzie wymagane jest zapewnienie ochrony ludności i zarządzanie kryzysem.

Bezpieczeństwo transgraniczne

Specjalność jest adresowana do osób, które wiążą swoje plany zawodowe z instytucjami odpowiedzialnymi za bezpieczeństwo, zwłaszcza ze służbami mundurowymi. Ze względu na bliskość granicy Polski oraz Unii Europejskiej, program studiów koncentruje się na zjawiskach i procesach przekraczających granice państwowe, choć ściśle związanych z ochroną Państwa Polskiego – stąd bezpieczeństwo transgraniczne. Absolwenci *Bezpieczeństwa transgranicznego* zostają wyposażeni w kompleksową wiedzę na temat politycznych, społecznych i ekonomicznych uwarunkowań bezpieczeństwa, a także podstaw prawnych funkcjonowania instytucji z nim związanych, znajdujących się w obszarze przygranicznym, jak również najważniejszych problemów – nielegalnej migracji, przemytu towarów, handlu ludźmi czy terroryzmu międzynarodowego. Są przygotowani do pracy w instytucjach bezpieczeństwa, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony granic RP oraz porządku publicznego w regionie przygranicznym: Straży Granicznej, Krajowej Administracji Skarbowej, Policji, Straży Ochrony Kolei, Straży Miejskiej.

Cyberbezpieczeństwo

Absolwenci są przygotowani teoretycznie i praktycznie do pracy w charakterze specjalisty ds. cyberbezpieczeństwa. Studia przygotowują specjalistów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony



informacji, zdolnych do samodzielnej pracy na stanowiskach związanych z funkcjonowaniem systemów bezpieczeństwa informacji oraz bezpieczeństwa systemów informatycznych. Celem studiów jest także przygotowanie do rozpoznania, identyfikowania i przeciwdziałania zachowaniom zagrażającym bezpieczeństwu w sieci, w szczególności przestępczości internetowej. Absolwent studiów pierwszego stopnia dysponował będzie m.in. wiedzą i umiejętnościami w zakresie funkcjonowania systemów bezpieczeństwa w sieci oraz metod i środków realizacji założeń bezpieczeństwa w sieci.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i pełną informację o koncepcji kształcenia na wnioskowanym kierunku, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Niektóre efekty uczenia się są tożsame dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Dla przykładu K_W01, K_W13, K_W14, K_U01, K_U02, K_U03.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „...uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 2 uchwały nr468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. informują, że został poprawiony opis efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. W ocenie Władz Uczelni, efekty uczenia się na obu poziomach nie są już tożsame. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w załączniku nr 2.” Uczelnia przedstawiła Uchwałę nr 1 Senatu z dnia 14 lipca 2023 roku., nadającą moc prawną zmianom programu studiów, w którym znajdują się m.in. kierunkowe efekty uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Dokonane zmiany uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Praktyka zawodowa została zaplanowana w wymiarze 500 godzin zajęć i 20 punktów ECTS. Praktyka kierunkowa realizowana jest na 2 i 3 semestrze oraz specjalnościową realizowaną na 4, 5 i 6 semestrze. Wymiar praktyk jest zbyt mały na nabycie umiejętności właściwych dla zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 3 uchwały nr468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. uprzejmie informują, że zaplanowanie praktyki zawodowej w wymiarze 500 godzin i przypisanie 20 punktów ECTS zostało



zweryfikowane (...) Na dowód w załączniku nr 3 znajduje się zmodyfikowany program studiów, który uwzględnia 850 godzin praktyki studenckiej i 34 punkty ECTS.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które okazały się skuteczne zarówno od strony merytorycznej, jak i formalnej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Efekty uczenia się realizowane w ramach obydwu rodzajów praktyk są takie same. Nie wiadomo więc kiedy student je osiągnie, a przede wszystkim czy efekty przypisane do poszczególnych rodzajów praktyk zostaną osiągnięte.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje. „uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 4 uchwały nr468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. informują, że dokonały korekty efektów uczenia się jakie musi uzyskać student w ramach praktyki zawodowej (kierunkowej i specjalnościowej). W załączniku nr 4 znajdują się skorygowane sylabusy praktyk.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Przedstawione porozumienia w sprawie praktyk nawiązano głównie z kancelariami prawnymi, stowarzyszeniami i fundacjami, a więc nie gwarantują osiągnięcia efektów uczenia się studentom w ramach praktyk wymaganych w zawodowym rynku pracy związanego z bezpieczeństwem. W porozumieniach brakuje tradycyjnych interesariuszy jak samorządy terytorialne, Policja, Wojsko Polskie.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „...uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 3 uchwały nr468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. uprzejmie informują, że została rozszerzona lista partnerów Collegium Humanum, którzy przyjmą na praktyki studentów z kierunku bezpieczeństwo. Są to m.in. Centralny Zarząd Służby Więziennej, PKA Cargo, Polskie Koleje Państwowe, Poczta Polska, Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga, Urząd m. st. Warszawy, Szkoła Główna Służby Pożarniczej, Straż Ochrony Kolei, Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji, Stowarzyszenie Taktyków Kryminalistyki i inne. Porozumienia zawarte zostały w załączniku nr 5.”



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Nie przedstawiono specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania. Sylabusy proseminarium i seminarium pozwalają zorientować się o zakresie pracy dyplomowej, jednak nie można na tej podstawie ustalić, czy praca jest sprawdzana w systemie antyplagiatowym, jakie wymogi są stawiane pracom, czy mają charakter związany z profilem studiów.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła m.in., jak niżej. „...w złożonym wniosku w załączniku nr 1.1 Program studiów bezpieczeństwo I stopień, strona 14, znajdowała się informacja, iż „Weryfikacja osiągania zakładanych efektów uczenia się to również działania zmierzające do eliminowania plagiatów prac wykonywanych w procesie samokształcenia. Mechanizmem służącym eliminowaniu plagiatów wszelkich prac jest składanie przez studentów oświadczenia o samodzielnym jej wykonaniu. Prace dyplomowe podlegają weryfikacji za pośrednictwem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) opracowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego”. Ocena osiągania zakładanych efektów uczenia się prowadzona jest na każdym etapie kształcenia, tj. na zajęciach teoretycznych, zajęciach praktycznych i praktykach zawodowych. Ocena bieżąca będzie prowadzona na przyjętych w planie studiów i w sylabusach różnych formach kształcenia, tj.: bieżąca - na wykładach, konwersatoriach, ćwiczeniach, warsztatach i seminariach, podczas zajęć terenowych oraz obozów sportowych; ocena końcowa - podczas zaliczeń i egzaminów poszczególnych modułów/przedmiotów oraz ocena podsumowująca całokształt procesu kształcenia - podczas przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Metody weryfikowania osiąganych efektów uczenia się są zależne od specyfiki przedmiotu. W przypadku, gdy przedmiot kończy się zaliczeniem, zostały określone formy i metody sprawdzania efektów kształcenia. Student uzyskuje zaliczenie z wykorzystaniem różnych metod, np.: odpowiedź ustna i pisemna, test wiadomości, praca pogładowa, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji, prezentacja multimedialna, projekt, opracowanie konspektu/scenariusza zajęć, case study, sprawdzian umiejętności i obserwacja kompetencji społecznych. Jeśli dla danego przedmiotu został wskazany egzamin, to przeprowadza się go w formie ustnej lub pisemnej również z możliwością wykorzystania w/w form. Ocena osiągnięć studentów odbywać się będzie na podstawie opracowanych kryteriów, które są jednakowe dla każdego studenta (...). Ponadto Uczelnia wyjaśniła, że wszystkie prace dyplomowe sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Proces dyplomowania jest monitorowany. Analizie jakości poddawane są przynajmniej dwie losowo wybrane prace dyplomowe na każdym kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Przyjęto, iż w celu uzyskania optymalnego obrazu jakości prac dyplomowych, z każdego kierunku losowo jest wybieranych pięć prac. Wyniki przeprowadzonej analizy są podstawą do stałej poprawy jakości prac dyplomowych. W sytuacji mało satysfakcjonujących wyników pracy nauczycieli akademickich, Dziekan może podjąć decyzję o wyłączeniu wykładowcy z realizacji seminariów dyplomowych. Szczegółowe wytyczne dotyczące strony edytorskiej prac, w tym sposobu cytowania, znajdują się w „Standardach dyplomowania” (...).”



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy całkowitego braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Odnosząc się do zarzutu 7 uchwały nr 468/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. pragniemy poinformować, że Uczelnia podjęła starania w celu rozszerzenia kadry dla wnioskowanego kierunku studiów. Od dnia 1 października 2023 r. współpracę rozpocznie dodatkowych 3 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora z zakresu nauk o bezpieczeństwie: 9...). Materiały dotyczące wskazanych wyżej osób, jak i poprawiona obsada zajęć dydaktycznych znajdują się w załączniku nr 6. Chcemy także przekazać, że Uczelnia czyni starania w celu pozyskania większej liczby osób z zakresu bezpieczeństwa.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

8. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, bowiem mimo deklaracji Rektora Uczelni o przeznaczeniu miliona złotych na rozbudowę infrastruktury dydaktycznej i biblioteki Wnioskodawca nie udowodnił, że zapewni właściwą infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia już od dnia rozpoczęcia zajęć na wnioskowanym kierunku, czyli 1 października 2023 roku.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazała, że przedstawiony we wniosku opis infrastruktury jest stanem faktycznym, a złożona deklaracja dotyczy rozbudowy



infrastruktury Uczelni. Ponadto poinformowała, że do końca sierpnia 2023 r. Uczelnia zostanie przeniesiona do nowego budynku, którego opis został również zamieszczony we wniosku. „W związku z realizacją strategii Uczelni, w której priorytetem jest zapewnienie studentom i pracownikom jak najlepszej infrastruktury dydaktycznej podjęto decyzję o zakupie budynku w centrum Warszawy i dostosowaniu go do celów dydaktycznych. Infrastruktura dydaktyczna nowej siedziby będzie mieć powierzchnię ok. 9000 m² (...)” Ponadto Uczelnia wskazała, że Biblioteka Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej stanowi nierozwalny i kluczowy element funkcji rozwojowej uczelni wyższej i przyczyniać się będzie do kształtowania potencjału intelektualnego i kulturalnego środowiska akademickiego Uczelni. Biblioteka prowadzi działalność usługową oraz dydaktyczną dla studentów i pracowników dydaktyczno-naukowych, zapewniając im dostęp do literatury z zakresu procesu kształcenia, a także prowadzonych prac rozwojowych..

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które okazały się skuteczne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 468/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski