



w sprawie wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.171.2023.KR.3

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**uchyla uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 469/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.171.2023.KR.3 i wydaje opinię pozytywną.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.171.2023.KR.3 uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. We wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo Uczelnia przedstawia uzasadnienie dla kierunku prawo. Nie pozwala to na uznanie, czy konsultacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczyły wnioskowanego kierunku. Dodatkowo wnioskowany kierunek ma być prowadzony wyłącznie w języku polskim, a nie jak uzasadnia Wnioskodawca w języku angielskim.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła m.in., jak następuje: „...władze Uczelni, uwzględniając argumenty Prezydium PKA dotyczące niespójności uzasadnienia w przedłożonym wniosku, uprzejmie informują, że nastąpiła pomyłka pisarska, spowodowana złożeniem do Ministra Edukacji i Nauki znacznej ilości wniosków, w tym właśnie dla kierunku prawo. Uczelnia opracowując koncepcję kształcenia na kierunku bezpieczeństwo



dla studiów drugiego stopnia, od samego początku kierowała się pomysłem stworzenia oryginalnej, niewystępującej na rynku, a oczekiwanej przez pracodawców współpracującymi z Collegium Humanum, koncepcji z zakresu bezpieczeństwa. Kształcenie na kierunku bezpieczeństwo studia drugiego stopnia gwarantuje nabycie wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie bezpieczeństwa w obszarze wspomagania rozwiązywania konfliktów międzynarodowych, a także wykrywania zagrożeń zewnętrznych i wewnętrznych dla bezpieczeństwa państwa. Studia te pozwolą na zgłębienie wiedzy słuchacza z zakresu podstaw prawnych systemu bezpieczeństwa i obronności państwa, zasad funkcjonowania podmiotów bezpieczeństwa oraz współczesnych systemów politycznych. Kierunek ten został przygotowany z myślą o osobach, które interesują się sprawami szeroko pojętego bezpieczeństwa oraz kwestiami z obszaru pokojowego regulowania sporów międzypaństwowych, zarządzania kryzysowego w skali globalnej oraz rozpoznawania obszarów kryzysowych we współczesnym świecie. Celem kształcenia jest przekazanie wiedzy niezbędnej do pełnienia różnych funkcji administracyjnych i kierowniczych w życiu społeczno-politycznym i gospodarczym kraju w dobie integracji europejskiej i nasilających się procesów globalizacji. Kierunek ten daje możliwość zdobycia wiedzy i podstawowych umiejętności w zakresie administrowania bezpieczeństwem, kierowania procesami bezpieczeństwa w administracji państwowej i samorządowej. Kierunek jest skierowany do pracowników resoru obrony, pracowników służb mundurowych, specjalistów z zakresu bezpieczeństwa, pracowników administracji państwowej oraz członków organizacji międzynarodowych. Kształtuje wśród studentów twórczość i innowacyjność myślenia, elastyczność, zdolności adaptacyjne oraz umiejętności samokształcenia i samorozwoju (...).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i pełną informację o koncepcji kształcenia na wnioskowanym kierunku, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

2. Niektóre efekty uczenia się są tożsame dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Dla przykładu K\_W01, K\_W13, K\_W14, K\_U01, K\_U02, K\_U03.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „...uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 2 uchwały nr 469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. informują, że został poprawiony opis efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. W ocenie Władz Uczelni, efekty uczenia się na obu poziomach nie są już tożsame. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w załączniku nr 2.” Uczelnia przedstawiła Uchwałę nr 1 Senatu z dnia 14 lipca 2023 roku., nadającą moc prawną zmianom programu studiów, w którym znajdują się m.in. kierunkowe efekty uczenia się.



#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu od strony merytorycznej. Dokonane zmiany uzyskały moc wiążącą na podstawie uchwały Senatu Uczelni.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. Praktyka kierunkowa realizowana jest na 1 i 2 semestrze oraz specjalnościowa realizowana na 3 i 4, semestrze. Dodatkowo efekty uczenia się realizowane w ramach każdego z dwóch semestrów dla praktyki kierunkowej i specjalnościowej są takie same. Większość efektów dla poszczególnych rodzajów praktyk są takie same. Nie wiadomo więc kiedy student je osiągnie, a przede wszystkim czy efekty przypisane do poszczególnych specjalności zostaną osiągnięte.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Władze Uczelni, uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 4 uchwały nr 469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. informują, że dokonały korekty efektów uczenia się jakie musi uzyskać student w ramach praktyki zawodowej (kierunkowej i specjalnościowej). W załączniku nr 3 znajdują się skorygowane sylabusy praktyk.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które okazały się skuteczne zarówno od strony merytorycznej, jak i formalnej.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Przedstawione porozumienia w sprawie praktyk określają liczbę studentów do przyjęcia na praktyki i ta liczba jest wystarczająca. Obawy recenzenta dotyczą liczby kierowanych studentów na praktykę. Większość porozumień dotyczy 25 studentów. Porozumienia ze wskazanymi instytucjami jak kancelarie prawne, stowarzyszenia i fundacje nie gwarantuje osiągnięcia efektów uczenia się wymaganych w zawodowym rynku pracy związanego z bezpieczeństwem. W porozumieniach brakuje tradycyjnych interesariuszy jak samorządy terytorialne, Policji, Wojsko Polskie.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje. „Władze Uczelni, uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 4 uchwały nr 469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. uprzejmie informują, że została rozszerzona lista partnerów Collegium Humanum, którzy przyjmą na praktyki studentów z kierunku bezpieczeństwo. Są to m.in. Centralny Zarząd Służby Więziennej, PKA Cargo, Polskie Koleje Państwowe, Poczta Polska, Prokuratura Okręgowa Warszawa Praga, Urząd m. st. Warszawy, Szkoła Główna Służby Pożarniczej, Straż Ochrony Kolei, Międzynarodowe Stowarzyszenie Policji, Stowarzyszenie Taktyków Kryminalistyki i inne. Porozumienia zawarte zostały w załączniku nr 5.”



#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

5. Rekrutacja na studia drugiego stopnia stanowi kopię zapisów dla studiów pierwszego stopnia. Z czego wynika, że na studia drugiego stopnia Uczelnia planuje rekrutować maturzystów. Dodatkowo Wnioskodawca przewiduje we wniosku rozmowę kwalifikacyjną sprawdzającą poziom znajomości języka angielskiego w stopniu pozwalającym na podjęcie studiów w języku angielskim, przy czym nie wspomina, o tym, że wnioskowany kierunek będzie prowadzony w języku obcym.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „...Władze Uczelni, uwzględniając argumenty Prezydium PKA wyrażone w punkcie 5 uchwały nr469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. uprzejmie informują, że we wniosku doszło do typowej pomyłki pisarskiej i nie zostały uwzględnione warunki rekrutacji dla studiów drugiego stopnia, za co przepraszamy. Oferta kształcenia na kierunku bezpieczeństwo kierowana jest do osób zainteresowanych uzyskaniem określonych kwalifikacji – osiągnięcia w toku studiów efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, oraz zdobycia wykształcenia na poziomie magisterskim. Szczegółowe wymagania wobec kandydatów na studia drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo narodowe zawarte zostaną w stosownej uchwale senatu w sprawie określenia warunków, trybu i terminów rekrutacji na studia, zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018, poz., 1668 z późn. zm.). Przyjęcie kandydatów na pierwszy rok studiów, niezależnie od formy kształcenia, następuje na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą ubiegać się kandydaci, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub studiów jednolitych magisterskich. Na kierunek Bezpieczeństwo wewnętrzne mogą ubiegać się w następującej kolejności absolwenci: kierunków: Bezpieczeństwo wewnętrzne, Bezpieczeństwo narodowe, Administracja; kierunków o zbliżonym zakresie programowym do kierunku studiów drugiego stopnia, w szczególności kandydaci, którzy są absolwentami kierunków z dziedzin nauk społecznych oraz dziedzin nauk medycznych i nauk o zdrowiu; innych kierunków, z zastrzeżeniem, że absolwenci mogą być przyjęci na studia drugiego stopnia, jeżeli zadeklarują uzupełnienie brakujących efektów uczenia się z zakresu wiedzy, kompetencji i umiejętności poprzez realizację i zaliczenie modułów uzupełniających efekty uczenia się, które zostaną określone indywidualnie do końca pierwszego semestru studiów. Kandydat, który chciałby rozpocząć studia na kierunku bezpieczeństwo powinien dokonać zapisu w Biurze Obsługi Studiów, dostarczyć komplet wymaganych dokumentów wraz z zaświadczeniem lekarskim oraz uiścić opłatę rekrutacyjną. Dokumenty niezbędne do dokonania pełnego procesu rekrutacji określone są przez Rektora. Szczegółowe zasady rekrutacji przyjęte uchwałą Senatu na określony rok akademicki są podawane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie internetowej BIP Uczelni [www.bip.humanum.pl](http://www.bip.humanum.pl).”



#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Nie przedstawiono specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania. Sylabus seminarium pozwala zorientować się o zakresie pracy dyplomowej, jednak nie można na tej podstawie ustalić, czy praca jest sprawdzana w systemie antyplagiatowym, jakie wymogi są stawiane pracom, czy mają charakter związany z profilem studiów. Na podstawie sylabusu wydaje się, że charakter pracy bardziej odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu niż praktycznemu.

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła m.in., jak niżej, „...w założonym wniosku w załączniku nr 1.1 Program studiów, strona 14, znajdowała się informacja, iż „Weryfikacja osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się to również działania zmierzające do eliminowania plagiatów prac wykonywanych w procesie samokształcenia. Mechanizmem służącym eliminowaniu plagiatów wszelkich prac jest składanie przez studentów oświadczenia o samodzielności jej wykonaniu. Prace dyplomowe podlegają weryfikacji za pośrednictwem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA) opracowanego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego” (...). Ponadto Uczelnia wyjaśniła, że: na kierunku bezpieczeństwo stopień osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studenta, został określony w sylabusach i będzie dokonywany poprzez: zaliczenia częściowe wszystkich form zajęć realizowanych w ramach poszczególnych; modułów kształcenia; weryfikację efektów uczenia się osiągniętych w trakcie zajęć praktycznych, laboratoryjnych i terenowych; weryfikację efektów uczenia się osiągniętych w trakcie praktyk zawodowych; weryfikację efektów uczenia się osiągniętych w trakcie seminarium dyplomowego; przygotowania pracy dyplomowej oraz w trakcie egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa – magisterska powstaje w toku seminarium realizowanego pod kierunkiem nauczyciela akademickiego z tytułem naukowym. W toku studiów drugiego stopnia -magisterskich przewidziano moduł seminaryjno-metodologiczny. Zasady, warunki i tryb dyplomowania dookreśla Regulamin Dyplomowania - dokument zawierający opis procedur warunkujących przystąpienie do egzaminu dyplomowego, w tym proces dyplomowania, zasady organizacji grup seminaryjnych, wyboru promotora, specyfiki prac dyplomowych w odniesieniu do poszczególnych poziomów studiów, egzaminów dyplomowych, ocen pracy dyplomowej i warunków ukończenia studiów. Sposoby weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, zostały określone przez nauczycieli akademickich w opracowanych przez nich sylabusach dla poszczególnych przedmiotów. Studenci będą poddawani ocenie podczas prowadzonych zajęć lub po ich zakończeniu, a szczególnie podczas ćwiczeń, warsztatów, laboratoriów, zajęć terenowych, seminariów i kształcenia praktycznego. Podczas dwóch sesji egzaminacyjnych, tj. zimowej i letniej, studenci uzyskują semestralne zaliczenia i zdają egzaminy zgodnie z przyjętą formą, opisaną w sylabusie. Przedmiot oceniania stanowią: wiedza, umiejętności i postawa studenta, wynikające z założonych efektów uczenia się. Wszystkie prace dyplomowe sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Proces dyplomowania jest monitorowany. Analizie jakości poddawane są przynajmniej dwie losowo wybrane prace dyplomowe na każdym kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Przyjęto, iż



w celu uzyskania optymalnego obrazu jakości prac dyplomowych, z każdego kierunku losowo jest wybieranych pięć prac. Wyniki przeprowadzonej analizy są podstawą do stałej poprawy jakości prac dyplomowych. W sytuacji mało satysfakcjonujących wyników pracy nauczycieli akademickich, Dziekan może podjąć decyzję o wyłączeniu wykładowcy z realizacji seminariów dyplomowych. Szczegółowe wytyczne dotyczące strony edytorskiej prac, w tym sposobu cytowania, znajdują się w „Standardach dyplomowania”. Na seminariach studenci są zapoznawani z treścią tych dokumentów. Wszystkie prace pozytywnie ocenione przez promotora pracy dyplomowej poddawane są recenzji i procedurze antyplagiatowej JSA, określonej zarządzeniem Rektora. Obszary badawcze w ramach, których mieści się tematyka prac dyplomowych i magisterskich są wyznaczane przez zainteresowania badawcze promotorów pracy i zgodne z ich dorobkiem naukowym. Wyboru tematu pracy dokonują sami studenci w uzgodnieniu z opiekunami (promotorami). Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest zdanie egzaminów i uzyskanie zaliczeń z grup zajęć i praktyk objętych planem studiów i programem kształcenia obowiązującym dla rocznika, w którym student kończy studia. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją, student odpowiada ustnie na pytania teoretyczne i pytania związane z tematyką pracy. Warto dodać, że tematy prac ustalone z promotorem i zgłoszone przez studentów są w pierwszej kolejności akceptowane przez Komisje Programowe przyporządkowane do każdego prowadzonego w Collegium Humanum kierunku studiów.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem struktura kwalifikacji kadry kierunku nie jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na wnioskowanym kierunku i nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zasadniczy zarzut dotyczy całkowitego braku w kadrze kierunku nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Odnosząc się do zarzutu 7 uchwały nr 469/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r. pragniemy poinformować, że Uczelnia podjęła starania w celu rozszerzenia kadry dla wnioskowanego kierunku studiów. Od dnia 1 października 2023 r. współpracę rozpocznie dodatkowych 3 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora z zakresu nauk o bezpieczeństwie: 9...). Materiały dotyczące wskazanych wyżej osób, jak i poprawiona obsada zajęć dydaktycznych znajdują się w załączniku nr 6. Chcemy także przekazać, że Uczelnia czyni starania w celu pozyskania większej liczby osób z zakresu bezpieczeństwa.”





#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Równocześnie PKA zaleca podjęcie dalszych działań mających na celu zatrudnienie nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy, albo tytuł naukowy w zakresie nauk o bezpieczeństwie.

8. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, bowiem mimo deklaracji Rektora Uczelni o przeznaczeniu miliona złotych na rozbudowę infrastruktury dydaktycznej i biblioteki Wnioskodawca nie udowodnił, że zapewni właściwą infrastrukturę niezbędną do prowadzenia kształcenia już od dnia rozpoczęcia zajęć na wnioskowanym kierunku, czyli 1 października 2023 roku.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „...przedstawiony we wniosku opis infrastruktury jest stanem faktycznym, a złożona deklaracja dotyczy rozbudowy infrastruktury Uczelni. Ponadto pragniemy poinformować, że do końca sierpnia 2023 r. Uczelnia zostanie przeniesiona do nowego budynku, którego opis został również zamieszczony we wniosku, „W związku z realizacją strategii Uczelni, w której priorytetem jest zapewnienie studentom i pracownikom jak najlepszej infrastruktury dydaktycznej podjęto decyzję o zakupie budynku w centrum Warszawy i dostosowaniu go do celów dydaktycznych. Infrastruktura dydaktyczna nowej siedziby będzie mieć powierzchnię ok. 9000 m<sup>2</sup>. (...) Biblioteka Collegium Humanum – Szkoły Głównej Menedżerskiej stanowi nierozzerwalny i kluczowy element funkcji rozwojowej uczelni wyższej i przyczyniać się będzie do kształtowania potencjału intelektualnego i kulturalnego środowiska akademickiego Uczelni. Biblioteka prowadzi działalność usługową oraz dydaktyczną dla studentów i pracowników dydaktyczno-naukowych, zapewniając im dostęp do literatury z zakresu procesu kształcenia, a także prowadzonych prac rozwojowych.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, które okazały się skuteczne.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

**Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 469/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.**



**Uchwała nr 784/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 7 września 2023 r.**

---

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Humanum-Szkoły Głównej Menedżerskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski