



w sprawie wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Chorzowie studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.119.2023.1.MG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 513/2023 z dnia 13 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Chorzowie studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.119.2023.1.MG**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu o pozwolenie na utworzenie w Filii w Chorzowie studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.119.2023.1.MG nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 513/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Program studiów nie uwzględnia standardu kształcenia nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej). Struktura programu studiów została zmieniona w zakresie godzin zajęć oraz przypisanych im punktów ECTS, co powoduje, że student nie ma możliwości uzyskania pełnych kwalifikacji zawodowych w zakresie przygotowania nauczycielskiego. Program studiów został skonstruowany w wymiarze 2184 godzin zajęć, z czego 1929 godzin to zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia. Nie wypełnia to standardu kształcenia nauczycieli, który obejmuje 2800 godzin zajęć zorganizowanych.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak następuje: „W odniesieniu do powyższego, pragnę wyjaśnić, że wniosek o uruchomienie kształcenia na



jednolitych studiach magisterskich na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna został złożony o studia niestacjonarne. Zgodnie z zapisem w załączniku nr 2 (rozdział 1, punkt 1.5.) do Obwieszczenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 06.04.2021r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela: „Program studiów może określać dla studiów prowadzonych w formie niestacjonarnej mniejszą liczbę godzin zajęć, jeżeli zapewnia osiągnięcie takich samych efektów uczenia się jak na studiach prowadzonych w formie stacjonarnej.” Konstruując plan studiów niestacjonarnych uwzględniono możliwość realizacji mniejszej liczby godzin niż określona w standardach kształcenia nauczycieli, mając jednak na uwadze fakt, że absolwent studiów niestacjonarnych musi zrealizować takie same efekty uczenia się, jak absolwent studiów stacjonarnych. Przychylając się do wskazówek Polskiej Komisji Akredytacyjnej, niniejszym przedkładam Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu nr 238/2023 z dnia 25.07.2023r. w sprawie uchwalenia programu studiów dla kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 na Wydziale Zamiejscowym w Chorzowie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, z programem studiów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych dla wnioskowanego kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na studiach jednolitych magisterskich (załącznik nr 1). W przypadku studiów stacjonarnych łączna liczba godzin zorganizowanych dla studentów wynosi 2985 godzin (w tym 2530 godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia), dla studiów niestacjonarnych 2199 (w tym 1944 godziny z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia).”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu.

Dokonane zmiany w programie studiów i argumentacja Wnioskodawcy opierają się na wadliwym kwalifikowaniu zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia. Forma e-learningu – czyli łączenie się ze studentami na platformach elektronicznych (np. MS Teams) może być kwalifikowana jako zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego, jeżeli osoba prowadząca w czasie rzeczywistym rozmawia/wykłada/prowadzi konsultacje z uczestnikami zajęć. Oczywiście, dostarczanie jedynie materiałów do przeczytania czy testów do wykonania przez zamieszczenie ich na platformie moodle (co wynika z zapisu w kartach przedmiotów) jest już formą pracy własnej studenta, ponieważ w procesie nabywania wiedzy i umiejętności nie uczestniczy prowadzący zajęcia, jedynie weryfikuje ewentualne efekty. Wnioskodawca błędnie kwalifikuje formę e-learning jako formę zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia, jeżeli deklaruje, że e-learning (455 godzin – wedle załącznika 1 i kart przedmiotów) odbywa się bez „kontaktu” – czyli jedynie na zasadzie dostarczania materiału do samodzielnego studiowania.

Wskazanie w wyjaśnieniu, iż Wniosek dotyczył jedynie studiów niestacjonarnych – stąd mniejsza liczba godzin „kontaktowych” – nie jest wystarczającym argumentem za uchyleniem zarzutu. Sięgnięcie do argumentów związanych z możliwością zmniejszenia liczby godzin dydaktycznych w ofercie edukacyjnej dedykowanej studiom niestacjonarnym można by rozważyć, gdyby zakres programu gwarantował „osiągnięcie takich samych efektów uczenia



się jak na studiach prowadzonych w formie stacjonarnej”. A zatem liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia może być mniejsza, jednak wycena punktów ECTS powinna być tożsama z wymiarem na studiach stacjonarnych. Tylko wówczas gwarantować można osiągnięcie takich samych efektów uczenia się. Analiza dokumentacji wniosku zdradza jednak niekonsekwencję i przypadkowość w wycenie nakładu pracy studenta. M.in. zajęcia *Kultura języka* (wyodrębnione w standardzie i rozdzielone od punktacji zajęć z zakresu języka obcego czy podstaw języka polskiego) zostaje w regulacji MEiN wyceniona na 7 punktów ECTS, a w złożonych przez Wnioskodawcę dokumentach (załącznik nr 1) – zajęciom *Kultura języka* przypisano 3 punkty ECTS, zaś do tej grupy zajęć dodano jeszcze zajęcia – *Antropologia kulturowa* i *Emisja głosu* – czego nie można uznać za właściwe. *Emisja głosu* jest w standardzie częścią przygotowania dydaktycznego (grupa zajęć C), Wnioskodawca przypisał jej na studiach niestacjonarnych tylko 15 godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (15 godzin „kontaktowych”) i 2 punkty ECTS (co oznacza przyjęcie minimum 50 godzin pracy studenta w ramach tych zajęć), zatem realizacja efektów uczenia się przypisanych do tych zajęć będzie miała miejsce głównie w ramach godzin pracy własnej. Wnioskodawca nie wyjaśnił jednak, w jaki sposób student pracą własną zrealizuje merytoryczne zagadnienia związane z zasadami emisji i osiągnie efekty uczenia się – skoro jedynie 0,6 punktu ECTS przypada na godziny zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (zapis w załączniku nr 5). Natomiast przypisanie do tej grupy zajęć z *Antropologii kulturowej* jest całkowicie nieprawidłowe – są to zajęcia z zupełnie innego zakresu, które błędnie dodano do tej grupy. A zatem dla grupy zajęć *Kultura języka* przewidziano faktycznie 5 punktów ECTS (a nie 7, jak deklaruje Uczelnia).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Struktura programu studiów jest niezgodna ze standardem kształcenia nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej) w zakresie godzin zajęć oraz przypisanych im punktów ECTS, co powoduje, że student nie ma możliwości uzyskania pełnych kwalifikacji zawodowych w zakresie przygotowania nauczycielskiego. Dotyczy to m.in. zajęć, tj. *podstawy edukacji muzycznej* (w programie jest 15 godzin, a powinno być 30 godzin, czy *podstawy wychowania fizycznego* – jest 15 godzin, a powinno być 60 godzin).

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Odnosząc się do zastrzeżenia dotyczącego przedmiotów podstawy edukacji muzycznej oraz podstawy wychowania fizycznego, pragnę wyjaśnić, iż wniosek dotyczył studiów niestacjonarnych, stąd w programie studiów zaproponowano mniejszą, niż określona w standardach kształcenia nauczycieli, liczbę godzin dla tychże przedmiotów, co, zgodnie z zapisem w załączniku nr 2 (rozdział 1, punkt 1.5.) do Obwieszczenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 06.04.2021r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jest dopuszczalne, jeśli chodzi o studia niestacjonarne. Podobnie, jak w punkcie powyżej, przychyłając się do wskazówek Polskiej Komisji Akredytacyjnej, niniejszym przedkładam Uchwałę Senatu Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu nr 238/2023 z dnia



25.07.2023r. w sprawie uchwalenia programu studiów dla kierunku Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2023/2024 na Wydziale Zamiejscowym w Chorzowie Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu, z programem studiów zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych dla wnioskowanego kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna na studiach jednolitych magisterskich (załącznik nr 1). Program studiów stacjonarnych przewiduje 30 godzin zajęć z podstaw edukacji muzycznej oraz 60 godzin z podstaw wychowania fizycznego, spełniając jednocześnie wymogi określone w standardach kształcenia nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej. Jednocześnie pragnę zwrócić uwagę, że mając na uwadze wskazówkę Polskiej Komisji Akredytacyjnej, również w systemie niestacjonarnym, w przypadku przedmiotu podstawy wychowania fizycznego, zwiększono liczbę godzin zajęć z 15 na 30, co znajduje odzwierciedlenie w załączonej Uchwale Senatu.”

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu.

Główne zmiany, jakich dokonał Wnioskodawca, skoncentrowały się jedynie na dwóch wymienionych w zarzucie zajęciach, choć w zarzucie podano je jedynie jako przykład potwierdzający zauważone zjawisko.

W ocenie Prezydium PKA mniejsza liczba zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia, dla przedmiotów z zakresu przygotowania merytorycznego czy metodyki poszczególnych typów edukacji skutkować będzie niedostatecznym poziomem opanowania wiedzy i umiejętności przez studentów. Np. matematyka winna mieć wedle standardu wymiar 60 godzin podstaw i tyleż samo godzin metodyki. Wnioskodawca przewidział w programie stacjonarnych studiów wymaganą liczbę godzin podstaw (25 godz. wykładu i 35 godz. ćwiczeń), jednak *Metodyka edukacji matematycznej* ma być realizowana w wymiarze 35 godzin ćwiczeń i 25 godzin e-learningu (na studiach niestacjonarnych to 24 godziny ćwiczeń i 15 godzin e-learningu). To nie jest zapis zgodny ze standardem, zakładającym minimalną liczbę zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia.

W programie studiów pojawiają się niespójności uniemożliwiające przyjęcie, że został przygotowany prawidłowo. Np. wedle karty przedmiotu *Metodyka edukacji matematycznej*, na studiach niestacjonarnych, na platformie moodle ma pojawić się część prezentacji treści oraz odbywać się rozwiązywanie zadań. Na tę aktywność przewidziano w programie studiów niestacjonarnych (tzw. „siatce”) 15 godzin, tymczasem w karcie przedmiotu zapisano 20 godzin pracy własnej studenta na platformie moodle.

Nie sposób zaakceptować wyliczenia punktów ECTS dla poszczególnych aktywności, Wnioskodawca stosuje system ułamków dziesiętnych, np. w analizowanym module *Metodyki edukacji matematycznej* wyłonił: 1 punkt za zajęcia wymagające udziału nauczyciela akademickiego; 3,4 za pracę własną i 0,6 za e-learning. Skoro całość zajęć oszacowano na 5 punktów ECTS, oznacza to że zajęcia w formie ćwiczeń powinny trwać minimum 25 godzin, skoro wyszacowano je na 1 ECTS, natomiast zapis w programie opiewa na 24 godziny. Co więcej, na formę projekt nie przewidziano żadnego punktu w wycenie ECTS dla zajęć, tymczasem znalazł on swoje miejsce w wymiarze 35 godzin projektu grupowego (mikronauczanie), jaki został wpisany w pracę indywidualną.



W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Struktura programu studiów jest niezgodna ze standardem kształcenia nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I–III szkoły podstawowej), tj. zawiera następujące grupy zajęć: przedmioty modułu podstawowego i kierunkowego (289 punktów ECTS); moduł przedmiotów do wyboru I – stymulacja od podstaw – WWRD (14 punktów ECTS); moduł przedmiotów do wyboru II – media w edukacji (14 punktów ECTS); moduł przedmiotów do wyboru III – wprowadzenie do edukacji włączającej (14 punktów ECTS). Zmiana struktury względem standardu powoduje, że nie sposób ocenić, czy program studiów zawiera w sposób właściwy przypisane zajęcia do grup zajęć w standardzie, np. nie jest jasne, w którym bloku mają znaleźć się zajęcia *umiejętności akademickie* (12 godzin), czy *poradnictwo i praca ze środowiskiem rodzinnym* (15 godzin).

#### Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, jak niżej. „Odnosząc się do zastrzeżenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej, pragnę przedłożyć tabelę z przypisaniem przedmiotów określonych w programie studiów pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej w Uniwersytecie WSB Merito do grup przedmiotów określonych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej) (załącznik nr 5). W tabeli wskazano liczbę godzin wszystkich przedmiotów z programu studiów w UWSB Merito przypisanych do określonych grup zajęć ze standardów kształcenia nauczycieli przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej – zarówno jeśli chodzi o studia stacjonarne, jak i studia niestacjonarne. Jednocześnie pragnę podkreślić, że w przypadku studiów stacjonarnych program studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna w pełni spełnia kryteria określone w standardach i na wymagane 2800 godzin zajęć zorganizowanych, studenci studiów stacjonarnych będą realizować 2985 godzin zajęć. Jeśli chodzi o studia niestacjonarne, podobnie, jak powyżej, liczba godzin określonych w programie jest mniejsza niż na studiach stacjonarnych, jednak planując program studiów i pracę własną studenta, brano pod uwagę konieczność realizacji przez studentów studiów niestacjonarnych tych samych efektów uczenia się, co na studiach stacjonarnych.”

#### Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Wnioskodawca dokonał wyodrębnienia grup zajęć, formalnie w sposób nawiązujący do prawa powszechnie obowiązującego. Jednak analiza zawartości dokumentów dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (załącznik nr 5) ukazuje nieprawidłowe przyporządkowanie niektórych zajęć do grup. W przygotowaniu pedagogiczno-psychologicznym nie zamieszczono antropologii kulturowej, którą wpisano do *Kultury języka*. Zaś *Gramatyka języka obcego* nie powinna mieścić się w punkcie E (metodycznym), a powinna być w grupie B. Zauważyć można, że niektóre przedmioty związane z diagnozą również nie znajdują się w stosownym miejscu, np. *Diagnozę dojrzałości szkolnej* wpisano do grupy C, zamiast H.

E-learning – w rozumieniu przyjętym przez Wnioskodawcę, t.j. polegający na braku podczas jego realizacji udziału prowadzącego zajęcia nauczyciela akademickiego - pojawia się m.in.





w metodykach edukacji muzycznej, plastycznej, podstawach wychowania fizycznego, podstawach edukacji plastycznej, a zatem na zajęciach, które mają charakter warsztatowy i nie sposób ich realizować e-learningowo.

Dodatkowo, każda metodyka przedmiotowa ma również zakres wiedzy, której opanowanie winien organizować prowadzący nauczyciel akademicki. Nie sposób zrealizować pełne przygotowanie metodyczne bez inicjalnej choć liczby wykładów. Zatem część zajęć, rezerwowana dla e-learningu realizowanego poza kontaktem z osobą prowadzącą, powinna być zamieniona na zajęcia o charakterze wykładowym, aby zasadnicze reguły metodyczne mogły być studentom przekazane w formie podawczej.

Celem zajęć *Metodyka edukacji muzycznej* - wedle Wnioskodawcy - jest „rozwijanie umiejętności wykorzystania w praktyce wiedzy teoretycznej o muzyce: kształcenie wrażliwości muzycznej, wiedzy i umiejętności niezbędnych do prawidłowego analizowania dzieła muzycznego i sprawnego opiniowania utworu muzycznego, jak również wyposażenie studentów w podstawową wiedzę o nurtach i stylach w historii muzyki w Polsce i na świecie, profesjonalną terminologię muzyczną i zasady muzyczne niezbędne do wspomagania edukacji muzycznej podopiecznych prowadzonej przez specjalistę-nauczyciela rytmiki lub muzyki”. Nie sposób przyjąć, że można te cele zrealizować bez wykładu, dodatkowo cele te nie przystają w żadnym razie do zajęć metodycznych.

Zapisy o projektowanych metodach dydaktycznych wskazują na całkowity brak zrozumienia istoty zajęć metodycznych, bowiem pojawia się w kartach przedmiotów sformułowania takie, jak: „Prezentacja utworów i widowisk muzycznych; analiza dzieła muzycznego, praktyczne ćwiczenia muzyczne: śpiew, taniec, gra na szkolnych instrumentach perkusyjnych, dyskusja, metoda projektu”. Literatura, jaką wskazano w karcie przedmiotu - dotyczy pedagogiki sztuki i twórczości, brakuje zaś kluczowych pozycji z zakresu metodyki edukacji muzycznej w przedszkolu i szkole.

Reasumując, analiza dokumentów dołączonych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ujawnia wiele błędów merytorycznych, dowodzi niedostatecznego rozeznania w specyfice studiów na kierunku pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. Oszacowanie punktami ECTS zajęć z języka obcego nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonania zadań objętych ich programem. Do zajęć *język obcy* łącznie obejmujących 180 godzin przypisano 2 punkty ECTS.

#### **Stanowisko Uczelni**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podniosła, co następuje. „W odpowiedzi na powyższy zarzut, pragnę wyjaśnić, iż dla przedmiotu *język obcy* przewidziano 180 godzin zajęć oraz 24 punkty ECTS, nie zaś dwa, jak wskazano w Uchwale PKA, w tym:

- 2,6 punktów ECTS przypisano za zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem lektora (64 godziny w ciągu czterech semestrów),
- 4,6 punktów ECTS przypisano za zadania do wykonania na platformie językowej MyEnglishLab (116 godzin w ciągu czterech semestrów),
- 16,8 punktów ECTS przypisano za pracę własną studenta (420 godzin w ciągu czterech semestrów). Jeśli chodzi o pracę własną studenta, w semestrze ma on za zadanie wykonać



pracę własną w wymiarze 105 godzin. Przyjmując, że semestr trwa średnio 15 tygodni, oznacza to, że student tygodniowo wykonuje około 7 godzin zadań w ramach pracy własnej, czyli około jednej godziny 4 dziennie, co, szczególnie w przypadku nauczania języka obcego, wydaje się uzasadnione i pożądane, zapewnia bowiem systematyczny i ciągły kontakt z językiem.

Kurs realizowany jest metodą blended learning, która harmonijnie łączy tradycyjne formy zajęć (wymagające bezpośredniego udziału lektora – 16 godzin w semestrze) z zadaniami, jakie student ma do wykonania na językowej platformie e-learningowej (29 godzin w semestrze).

W pracy z lektorem dominują takie aktywności jak:

- objaśnienia gramatyczne (ekspozycja);
- ćwiczenia gramatyczne: drills, quizy,
- dyskusje;
- symulacje i role playing w parach i grupach.

Podczas zajęć z lektorem weryfikowane są postępy pracy studenta – jego umiejętności językowe, a także jego wyniki uzyskane w zadaniach do wykonania na platformie MyEnglishLab.

Praca własna studenta wykonywana jest w głównej mierze online za pomocą platformy e-learningowej i wiąże się z szerokim wykorzystaniem form interaktywnych. Program nauki oparty jest na metodzie komunikatywnej i kładzie nacisk na funkcjonalny aspekt języka, kształcąc równomiernie umiejętności mówienia, słuchania, czytania i pisanie, a zarazem rozwijając kompetencje kulturowo-społeczne studentów. Wśród stosowanych typów ćwiczeń znajdują się:

- teksty autentyczne obudowane pytaniami sprawdzającymi umiejętność czytania ze zrozumieniem;
- teksty autentyczne obudowane zadaniami wprowadzającymi i/lub utrwalającymi słownictwo;
- materiały audio obudowane zadaniami sprawdzającymi umiejętność rozumienia ze słuchu;
- ćwiczenia fonetyczne (wymowa wyrazów, wyrażań, zwrotów, fraz, zdań);
- autentyczne materiały wideo;
- discovery dialogs, expression dialogs, comprehension dialogs;
- wiązanie słowa z obrazem;
- łączenie lub porządkowanie słów według zadanego klucza (np. synonimy, antonimy, związki i grupy znaczeniowe, frazeologizmy, itp.);
- uzupełnianie pustych pól (close exercise);
- przekształcanie wyrazów (fleksja, słowotwórstwo);
- przekształcanie zdań (np. parafrazy lub szyk zdania);
- zgadywanki (ukryte wyrazy, wyrażenia i zwroty do odgadnięcia na podstawie definicji lub wskazówek);
- układanki (np. ustalanie szyku zdania);
- dyktanda; quizy złożone z pytań jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru.”

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Specyficznie zaprojektowano zajęcia e-learningowe, realizowane w bardzo dużym wymiarze, na platformie językowej MyEnglishLab, niemal całkowicie przypisując je do godzin pracy własnej. Uczenie się komunikacji, w tym przełamania oporów przed mówieniem w języku obcym, możliwe jest jedynie w formie zajęć konwersatoryjnych z lektorem. Takich zajęć w semestrze oferuje



Wnioskodawca jedynie 16 godzin, dodatkowo na 6 semestrze pojawiają się jeszcze ćwiczenia z gramatyki języka obcego, wybranego przez studenta. Nie wyczerpuje to wymiaru godzin wskazanego w standardzie.

Całkowicie wadliwie wyliczona została punktacja ECTS. Przyjmując, że – co wynika z innych zapisów programu – 1 punkt ECTS wycenia Uczelnia na 25 punktów, to zapis w karcie przedmiotu należy uznać za całkowicie niekonsekwentne. Ogółem do zajęć przypisano 24 punkty ECTS (4 semestry zajęć). Godziny zajęć z udziałem osoby prowadzącej (co wynika z karty przedmiotu) wyszacowano na 3 punkty, e-learning na 4, zaś pracę własną na 17. 3 punkty ECTS powinny odpowiadać 75 godzin, natomiast w programie przewidziano 64 godziny. E-learning (4 punkty ECTS) powinien opiewać na 100 godzin pracy online, jednak w karcie przedmiotu i w programie studiów zapisano 116 godzin. Praca własna (17 punktów ECTS) powinna być wyszacowana na 425 godzin. Natomiast w sylabusie zapisano, że w semestrze student realizuje 30 godz. pracy własnej, co – wedle oszacowania autora karty – wskazuje, że wynosi ona w całym cyklu 120 godzin. Dowodzi to przypadkowości i braku logiki w konstrukcji karty zajęć.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

**Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 513/2023 z dnia 13 lipca 2023 r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu WSB Merito w Poznaniu.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej  
Tadeusz Stanisławski  
/ – podpisano cyfrowo/