



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zdrowie publiczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.14.2023.KT.3

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 561/2023 z dnia 13 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zdrowie publiczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.14.2023.KT.3

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zdrowie publiczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.14.2023.KT.3 nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 561/2023 z dnia 13 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W ramach zajęć do wyboru przewidziano do realizacji moduł Nauki podstawowe, w ramach którego student dokonuje wyboru między zajęciami z *anatomii* lub *fizjologii*. Taki wybór wśród studentów nie jest możliwy, ponieważ nie istnieje uzasadnienie realizacji zajęć z *fizjologii* w momencie, kiedy student nie realizował treści programowych i nie osiągnął efektów uczenia się przypisanych do zajęć z *anatomii*, wyodrębnionych również wśród kierunkowych efektów uczenia się. Tym samym studenci nie będą mogli osiągnąć wszystkich założonych efektów uczenia się na projektowanym kierunku studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła dwie karty zajęć z *podstawowych jednostek chorobowych człowieka oraz anatomii*.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie dokonała żadnych korekt w stosunku do wniosku pierwotnego, nie podjęto żadnych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w 10 przypadkach nie zapewnią prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że uzupełniła braki w dokumentacji i/lub w opisach oraz nawiązała deklarację z nowymi osobami.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła nową obsadę dla zajęć wymienionych w zarzucie. Nadal jednak kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w 5 przypadkach nie zapewnią prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć zawarto w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

3. We wniosku nie przedstawiono wyników konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, potwierdzających zasadność utworzenia studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku ratownictwo medyczne, poza pismem wojewody kujawsko-pomorskiego. We wniosku Uczelnia przedstawiła jedynie swoje argumenty potwierdzające zasadność utworzenia wnioskowanego kierunku studiów, powołując się na konsultacje z lokalnymi pracodawcami oraz dokonując analizy poszczególnych strategii rozwoju na poziomie lokalnym i regionalnym. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, że otoczenie społeczno-gospodarcze będzie wpływało na modyfikowanie i doskonalenie programu studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła sprawozdania z konsultacji z prezesami Nowego Szpitala w Szubinie, Nakle Świecku, v-ce prezesem Fundacji Znam Swoje Prawa, rekomendację Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca przedstawił informacje o podjęciu adekwatnych działań naprawczych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.



4. Uczelnia nie przedstawiła konkretnych propozycji działań na rzecz doskonalenia programu studiów na wnioskowanym kierunku studiów. Przedstawiła jedynie szereg informacji obejmujących informacje, pochodzące przede wszystkim z programu studiów (metody kształcenia, organizację praktyk zawodowych, proces dyplomowania), co nie odnosi się do działań podejmowanych na rzecz doskonalenia programu studiów, obejmujących funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że stworzono rozbudowany uczelniany system zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje wszystkie kierunki kształcenia, w tym również kierunek zdrowie publiczne. Jest to kompleksowy system, który skupia się na kontroli, monitoringu i nieustannym doskonaleniu jakości programu studiów. Zdaniem Uczelni System ten jest dynamiczny i odpowiednio reaguje na zmieniające się warunki, zapewniając studentom aktualne i nowoczesne programy studiów. Nie jest on jedynie pasywnym zbiorem procedur, ale aktywnym mechanizmem, który pozwala na ciągłe ulepszanie naszego programu studiów i dbałość o najwyższą jakość kształcenia

Chociaż wytyczne systemu są jednolite dla wszystkich kierunków studiów, są one na bieżąco modyfikowane i dostosowywane do specyfiki każdego kierunku. Przygotowując program nauczania dla zdrowia publicznego, wykorzystujemy ten system, aby dostarczyć najwyższej jakości edukacji, której oczekują studenci i przyszli pracodawcy. Uczelnia wskazała, że system ten w pełni wyczerpuje i spełnia wymóg prezentacji konkretnych działań, które są podejmowane w celu doskonalenia programów studiów.

Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia dołączony jako Załącznik 8 - USJK to struktura procedur, normatywów i wskazówek, które zostały zaprojektowane w celu ciągłego udoskonalania procesów edukacyjnych, dotyczących wszystkich kierunków i stopni studiów na naszej instytucji edukacyjnej. Wytyczne i normy odnoszą się do kluczowych elementów studiów, takich jak ocena programów zajęć, tworzenie i modyfikacja programów studiów, prowadzenie obserwacji zajęć, definiowanie metod i strategii realizacji wyników uczenia się, a także rozwijanie umiejętności i kompetencji nauczycieli akademickich.

Celem Uczelni jest zbudowanie efektywnego systemu, który pozwoli na bieżące śledzenie procesu kształcenia, zbieranie, gromadzenie i analizowanie danych, które następnie mogą być wykorzystane do ulepszania jakości edukacji dla naszych studentów.

Uczelnia dąży do stworzenia jednolitego i spójnego systemu, który pozwoli na integrację najlepszych praktyk i rozwiązań z różnych wydziałów, zastosowanych w ramach specyficznych kierunków, oraz na ujednoczenie standardów, które zapewniają jakość kształcenia, np. w obszarze tworzenia nowych kierunków studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uchwałę senatu zatwierdzającą Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, w którym zawarto m.in. informacje na temat działań na rzecz doskonalenia programu studiów na wnioskowanym kierunku studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



Uchwała nr 830/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2023 r.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutu nr 1 oraz częściowe podtrzymanie zarzutu nr 2 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 561/2023 z dnia 13 lipca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski