



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.86.2023.KR.3

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 665/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.86.2023.KR.3 i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku dietetyka na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.86.2023.KR.3 uzasadniają zmianę opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 665/2023 z dnia 27 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Wnioskodawca nie wykazał, że w regionie gdzie mieści się siedziba Uczelni jest duże zapotrzebowanie na absolwentów kierunku dietetyka zarówno w sektorze ochrony zdrowia jaki i sektorze gospodarczym, w tym w usługach gastronomicznych oraz instytucjach popularyzujących zasady zdrowego odżywiania, planowania i kontroli w zakresie technologii żywności i żywienia. Uczelnia nie przedstawiła wystarczających informacji potwierdzających, że w projektowaniu programu studiów brali udział interesariusze zewnętrzni.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że koncepcja kształcenia została przygotowana i opracowana wspólnie z przedstawicielami podmiotów i organizacji prowadzących działalność zawodową związaną z projektowanym kierunkiem studiów. Prace te prowadzone były na każdym etapie programowania kierunku, począwszy od określenia sylwetki absolwenta w obydwu zaproponowanych specjalnościach, sformułowaniu



zakładanych, kierunkowych efektów uczenia się oraz sposobu ich weryfikacji i oceny, określenia modułów kształcenia, w tym szczególnie podstawowego, kierunkowego oraz specjalnościowego. Przedstawiciele tychże podmiotów i organizacji włączyli się też w prace określające program studenckiej praktyki zawodowej, jej usytuowania w harmonogramie realizacji programu studiów w poszczególnych semestrach i latach cyklu kształcenia, adekwatnej do zawansowania kierunkowego studenta, do wskazania miejsc odbywania tychże praktyk, podpisania stosownych umów w tym zakresie, a także – co jest szczególnie istotne – do udziału w procesie kształcenia.

We wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów zgromadzono 6 oświadczeń interesariuszy zewnętrznych (pracodawców i przedstawicieli branży technologii żywności i żywienia oraz dietetyki) o ich udziale w wypracowaniu koncepcji kształcenia oraz opracowaniu programu studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku dietetyka. Oświadczenia te zawierają również ich pozytywną opinię o programie studiów. Nadto w tymże folderze znajduje się stanowisko Szpitala Puckiego sp. z o.o., potwierdzające potrzebę uruchomienia studiów wyższych na tym kierunku.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przesłano kolejne stanowiska otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni w sprawie potrzeby uruchomienia studiów na kierunku dietetyka w subregionie gdyńskim w tej sprawie, tj.:

- 1) wiceprezesa pomorskiego stowarzyszenia polskich piekarzy i cukierników; kucharz, technolog żywienia, szkoleniowiec z zakresu zawodów i specjalności gastronomicznych.
- 2) właścicielki firmy cateringu dietetycznego „Pewno”, Restauracji Kolorowy Pieprz z Kolnika,
- 3) Powiatowego Urzędu Pracy w Gdyni.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła dodatkowe opinie potencjalnych pracodawców, które potwierdzają społeczne zapotrzebowanie w regionie na absolwentów kierunku dietetyka.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

2. Uczelnia nie przedstawiła procedur organizowania i nadzorowania praktyk. Zasady określone w regulaminie praktyk są zbyt ogólne.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów umieszczono Regulamin studenckich praktyk zawodowych w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni, w którym określono wymagane procedury organizacji i nadzoru nad realizacją praktyk studenckich. Ponadto w załączniku nr 7 do wniosku (Regulamin i umowy praktyk studenckich) umieszczono Zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia w/s. studenckich praktyk zawodowych wraz ze zmianą tego zarządzenia umożliwiającego zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie czynności zawodowych.

W uzupełnieniu informacji we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przesłano zarządzenie nr 2/3/2022/2023 Dziekana Wydziału Zdrowia Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 20 marca 2023 r. w sprawie zmiany zarządzenia nr 1/1/2022/2023 Dziekana Wydziału Zdrowia Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu



im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 2 stycznia 2023 r. w sprawie studenckich praktyk zawodowych z późniejszymi zmianami. Określa ono tryb zaliczania praktyk na podstawie czynności zawodowych, a także kryteria doboru opiekunów praktyk z zakładu pracy, ich zadania oraz kryteria doboru miejsc odbywania praktyk, w tym tych wskazanych przez studenta. W załączniku tym umieszczono także dokumenty związane z organizacją i nadzorem praktyk studenckich przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

3. We wniosku nie przedstawiono harmonogramu zajęć dla studentów niestacjonarnych. Nie jest zatem możliwa ocena, czy rozplanowanie zajęć umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że harmonogram zjazdów dydaktycznych na pierwszym roku studiów niestacjonarnych zakłada 18 zjazdów dydaktycznych (po 9 semestralnie) w roku akademickim. Dodatkowo wyznaczone będą terminy sesji egzaminacyjnych obejmujące również dni powszednie (sesje egzaminacyjne trwają 2 tygodnie). Zajęcia odbywają się w piątki (w godzinach 16.30 – 20.30) oraz w soboty i niedziele (od 8.30 do 20.30) co drugi tydzień, przy czym wskazane godziny wyznaczają przestrzeń czasową do planowania konkretnych zajęć (maksymalnie 28 godzin).

Średnio podczas zjazdu będzie organizowanych około 18 godzin dydaktycznych, a zatem 4 w piątek oraz po 7 w soboty i niedziele. Łącznie pozwoli to na realizację 330 godzin dydaktycznych, przewidzianych na pierwszym roku studiów.

Na drugim roku studiów, na tej samej liczbie zjazdów dydaktycznych, będzie organizowanych po około 24 godzin dydaktycznych, a zatem 4 w piątek oraz po 10 w soboty i niedziele. Łącznie pozwoli to na realizację około 440 godzin dydaktycznych, przewidzianych w semestrach 3 i 4.

Na ostatnim, trzecim roku studiów odbędzie się 20 zjazdów dydaktycznych (po 10 semestralnie, a więc po jednym więcej niż w poprzednich dwóch latach), które pozwolą na przeprowadzenie około 24 godzin dydaktycznych. Łącznie pozwoli to na realizację około 480 godzin dydaktycznych, przewidzianych w semestrach 5 i 6.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła harmonogram organizacji zajęć dla studentów niestacjonarnych, który umożliwi efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

4. Zasady przyjęcia na studia nie zapewniają doboru kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. We



wniosku nie wskazano przedmiotów, których wyniki maturalne będą brane pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że na studia w pierwszej kolejności będą przyjmowani kandydaci, którzy:

- 1) posiadają dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe po ukończeniu technikum lub branżowej szkoły II stopnia, lub też szkoły policealnej w zakresie technologii żywienia, dietetyki i zaburzeń żywienia;
- 2) posiadają dyplom zawodowy po ukończeniu szkół wymienionych w pkt.1
- 3) na egzaminie maturalnym w innych szkołach niż wymienionych w pkt. 1 przeprowadzanym od 2005 r. przystąpili do egzaminu na poziomie rozszerzonym z biologii lub/i chemii i uzyskali wynik co najmniej 55%;
- 4) na egzaminie maturalnym sprzed 2005 r. w innych szkołach niż wymienionych w pkt. 1 zdawali wymienione w pkt. 3 przedmioty i uzyskali ocenę co najmniej dobrą (4);

W uchwale tej określono też wymagania w zakresie znajomości języka angielskiego oraz zasady weryfikacji tej znajomości.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła informacje dotyczące zasad obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym na studia w tym przedmiotów, których wyniki maturalne będą brane pod uwagę przy ustaleniu listy rankingowej przyjętych.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. W dokumentacji wniosku nie przedstawiono zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego. Nie jest zatem możliwa ocena, czy zasady dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że uszczegółowiła zasady dyplomowania, które zostały przedstawione we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

6. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.



Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w związku z zastrzeżeniami do części proponowanej obsady zajęć przekazano dokumenty dodatkowej kadry, która zadeklarowała współpracę z Uczelnią w ramach projektowanego kierunku studiów, potwierdzające dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmodyfikowaną obsadę zajęć w stosunku do wniosku pierwotnego. Przedstawiono deklaracje zatrudnienia i dokumentację potwierdzające posiadany dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe siedmiu nowych nauczycieli. Zaproponowana obsada umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zaleca się jednakże dokonanie korekty przydziału zajęć z parazytologii.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

7. Uczelnia przedstawiła we wniosku plan utworzenia właściwych dla kierunku dietetyka pracowni specjalistycznych. Do wniosku dołączono także plan ich wyposażenia, ale nie udokumentowano środków finansowych na ten cel. Zaplanowano jedynie kosztorys (około 1 mln złotych).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w zakresie udokumentowania środków finansowych na utworzenie właściwych dla kierunku dietetyka pracowni specjalistycznych i ich wyposażenia przedłożono oświadczenie Rektora o „zgrupowaniu na koncie bankowym środków finansowych na zakup wyposażenia specjalistycznego pracowni/laboratoriów oraz urządzeń na potrzeby kształcenia na kierunku dietetyka”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Wnioskodawca przedstawił wykaz 150 pozycji literatury planowanych do kształcenia na kierunku dietetyka, ale nie wykazał funduszy zaplanowanych do zakupu powyższych pozycji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w odniesieniu do funduszy na zakup 150 pozycji literatury planowanych do kształcenia na kierunku dietetyka, przedstawionych we wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów, przedłożono kolejne oświadczenie Rektora, potwierdzające, że Uczelnia przeznaczy na ten cel środki finansowe w wysokości 20 tysięcy zł w każdym roku akademickim.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dodatkowe informacje i wyjaśnienia, które niwelują istotę zarzutu.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

9. Z przedstawionych umów na realizację praktyk zawodowych wynika, że nie ma zapewnionych w odpowiedniej liczbie miejsc na praktykę w miejscach wskazanych we wniosku jak również Uczelnia nie zabezpieczyła miejsc odbywania wszystkich rodzajów praktyk (szkołach, Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, placówkach gastronomicznych, szpitalach).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że przedłożono kolejne umowy organizacji praktyk.

Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2 dla Nieśłyszących i Słabosłyszących im. Jana Siostrzyńskiego w Wejherowie, przy ul. Jana III Sobieskiego 277C, 84-200 Wejherowo, którego organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Pomorskiego jest publiczną placówką oświatową dla dzieci i młodzieży uczącej się. Przeznaczony jest dla osób nieśłyszących i słabosłyszących, osób niewidomych i słabowidzących, osób z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, osób z zaburzeniami komunikacji o cechach afazji. Prowadzi kształcenie w przedszkolu specjalnym, w szkołach specjalnych: podstawowej, liceum ogólnokształcącym, technikum, szkole policealnej, szkole przyspasabiającej do pracy, branżowej szkole specjalnej I i II stopnia. Kształci m.in. w zawodach: kucharz, technik żywienia i usług gastronomicznych oraz technik technologii żywności. Prowadzi także zbiorowe żywienie w internacie Ośrodka. Ośrodek zadeklarował przyjęcie 10 studentów w roku akademickim.

Zespół Szkół Specjalnych nr 1 w Gdańsku, przy ul. Batorego 26, jest publiczną placówką oświatową, którego organem prowadzącym jest Gmina Miasto Gdańsk. Placówka przeznaczona jest dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych na poziomie szkoły podstawowej i branżowej szkoły zawodowej I stopnia, w której kształci w zawodach m.in. cukiernika oraz pracownika pomocniczego gastronomii. Placówka prowadzi także zbiorowe żywienie w szkolnej stołówce. Szkoła zadeklarowała przyjęcie 5 studentów w roku akademickim.

Szpital Pucki Sp. z o.o. w Pucku, jest jednostką organizacyjną Samorządu Powiatowego w Pucku prowadzącą oddziały szpitalne, poradnie specjalistyczne, laboratorium oraz pracownie diagnostyczne. Szpital zadeklarował przyjęcie 1 studenta w roku akademickim.

„Restauracja u Senwickich” w Gdyni, przy ul. Władysława IV 34, to lokal gastronomiczny w samym centrum Gdyni. Laureat plebiscytu Orły 2020 i 2021 w gastronomii. Restauracja organizuje uroczystości rodzinne i firmowe. Prowadzi również kursy i szkolenia w zakresie gastronomii. Restauracja zadeklarowała przyjęcie 3 studentów w roku akademickim.

Szkoła Podstawowa nr 10 im. Jana Brzechwy w Rumii, przy ul. Górniczej 19, to publiczna placówka oświatowa, której organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rumia. Posiada Krajowego Certyfikatu Szkoły Promującej Zdrowie, który włącza do Krajowej Sieci Szkół Promujących Zdrowie i Europejskiego Programu Szkoły dla Zdrowia w Europie. W szkole prowadzone jest zbiorowe żywienie w szkolnej stołówce. Szkoła zadeklarowała przyjęcie 5 studentów w roku akademickim.



Autorski Catering Dietetyczny „Pewno” – Restauracja Kolorowy Pieprz w Kolniku, przy ul. Tczewskiej 42. Restauracja współpracująca ze stałymi klientami, oferująca 10 rodzajów diet w 3 do 5 zakresach kalorycznych, w tym z uwzględnieniem wykluczenia określonych składników. Firma zadeklarowała przyjęcie 3 studentów w roku akademickim. Łącznie, zatem przedstawiono we wniosku charakterystyki 17 podmiotów - praktykodawców, gwarantujących 109 (na 50 potrzebnych) miejsc odbywania studenckiej praktyki zawodowej.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła sześć dodatkowych umów na realizację praktyk zawodowych. Uwzględniając informacje zawarte we wniosku pierwotnym zabezpieczono miejsca odbywania wszystkich rodzajów praktyk.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 665/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. i wydania opinii pozytywnej.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski