



**w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Lubelskiej Akademii WSEI o pozwolenie na utworzenie w Filii w Warszawie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym**

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 621/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Lubelskiej Akademii WSEI o pozwolenie na utworzenie w Filii w Warszawie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Lubelskiej Akademii WSEI o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Warszawie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 621/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Dotyczy to takich zajęć jak: *badania marketingowe, badania marketingowe w przedsiębiorstwie, polityka społeczna i gospodarcza, integracja europejska i polityka regionalna, zarządzanie strategiczne i operacyjne, zarządzanie strategiczne i operacyjne w przedsiębiorstwie, zarządzanie zasobami ludzkimi, logistyka w przedsiębiorstwie, rozwój kompetencji, ocena efektów pracy i wynagradzanie*. Szczegółowe informacje zostały zawarte w załączniku do uchwały.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia poinformowała o zmianie zakwestionowanej obsady zajęć. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono dokumentację opisującą kompetencje nauczycieli akademickich, którym planuje się powierzenie zajęć oraz ich oświadczenia o wyrażeniu zgody na podjęcie zatrudnienia w Uczelni.



#### Stanowisko Prezydium PKA

Analiza nowej obsady zajęć wykazała, że nadal występują nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Dotyczy to takich zajęć jak: *badania marketingowe, badania marketingowe w przedsiębiorstwie, polityka społeczna i gospodarcza, zarządzanie zasobami ludzkimi, ocena efektów pracy i wynagradzanie*. Szczegółowe informacje zostały zawarte w załączniku do uchwały.

#### Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

2. Liczba, wielkość pomieszczeń nie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. We wniosku wykazano następujące pomieszczenia dydaktyczne: 1) duża sala o pow. 103 m<sup>2</sup> o faktycznej pojemności ok. 70 miejsc) sala ćwiczeniowa wyposażona w laptopy – ok. 15 miejsc; 3) pracownia komputerowa – 15 stanowisk stacjonarnych; 4) pracownia językowa - 15 stanowisk laboratoryjnych; 5) pracownia Anatomii i Fizjologii – z możliwością prowadzenia w niej ćwiczeń oraz egzaminów OSCE; dwie Pracownie Umiejętności Pielęgniarskich. Pracownie podane w punkcie 5 i 6 dotyczą prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie. Harmonogram studiów niestacjonarnych przewiduje 10 zjazdów w semestrze, przy konieczności zrealizowania ok. 150 godzin (w 3. semestrze 170). Pomieszczenia te będą współdzielone ze studentami pielęgniarstwa i informatyki. Ponadto w Uczelni stwierdzono sprzeczności w opisie bazy bibliotecznej. W załączniku 5b można znaleźć następującą informację: „W czytelnicy znajduje się 5 stanowisk komputerowych, stoliki oraz krzesła gdzie studenci mogą skorzystać z zasobów.”. W załączniku 6 wykazano natomiast: „Biblioteka posiada ponad 15 miejsc pracy dla czytelników, w tym 8 stanowisk komputerowych wyposażonych w elektroniczny katalog programu PATRON służący do składania zamówień bibliotecznych, korespondencji z czytelnikiem oraz związanych z procesem opracowania i gromadzenia zbiorów bibliotecznych”.

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia przedłożyła „deklarację spółki Projekt Twarda Sp. z o.o., z dnia 7 sierpnia 2023 roku, w której spółka deklaruje, że Lubelska Akademia WSEI, od dnia 1 października 2023 r., oprócz dotychczasowej powierzchni, którą najmuje na podstawie umowy najmu z dnia 20 czerwca 2022 r. i dwóch aneksów do umowy: Aneks Nr 1 z dnia 29 listopada 2022 r. oraz Aneks Nr 2 z dnia 11 maja 2013 r., będzie miała wyłączne prawo do dysponowania na podstawie umowy najmu dodatkowymi pomieszczeniami – salami wykładowymi i ćwiczeniowymi znajdującymi się na 2 piętrze budynku, o dodatkowej powierzchni 150 m<sup>2</sup> położonymi w Warszawie przy ul. Twardej 14/16 tj. infrastrukturą niezbędną do prowadzenia kształcenia w zakresie przewidzianym w programie studiów na kierunku Zarządzanie – studia I stopnia (tj. sale wykładowe, sale ćwiczeniowe) od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć. Przedmiotowe prawo do dysponowania infrastrukturą będzie przysługiwało Uczelni co najmniej do dnia 31 grudnia 2027 roku z możliwością przedłużenia na kolejne lata”. Oznacza to, że „łączna powierzchnia Filii Lubelskiej Akademii WSEI w Warszawie od dnia 1 października 2023 roku będzie wynosiła ok 550 m<sup>2</sup>”. Uczelnia przedstawiła szczegółowe obciążenia godzinowe poszczególnych sal.



Odnosząc się do tej części zarzutu, która dotyczy biblioteki „Uczelnia w powyższym zakresie nie polemizuje z ustaleniami Polskiej Komisji Akredytacyjnej w zakresie opisu bazy bibliotecznej Filii, bowiem błędnie wskazany załącznik nr 6 dotyczy liczby miejsc pracy dla czytelników siedziby Uczelni w Lublinie. Zgodnie z przedstawionym załącznikiem nr 5b do złożonego wniosku – w czytelni w Filii Uczelni znajduje się 5 stanowisk komputerowych wyposażonych w elektroniczny katalog programu PATRON służący do składania zamówień bibliotecznych, korespondencji z czytelnikiem oraz związanych z procesem opracowania i gromadzenia zbiorów bibliotecznych”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia przedstawione przez Uczelnię pozwalają **uznać zarzut za bezprzedmiotowy**.

3. Uczelnia nieprecyzyjnie określiła warunki odbywania praktyk zawodowych. W karcie zajęć przewidziano trzy etapy odbywania praktyk, po 320 godzin każdy, przy czym wskazano, że praktyki odbywać się będą w semestrach 1, 2, 4 i 6. Podział ten nie jest zgodny z harmonogramem realizacji programu studiów, gdzie podział semestralny jest następujący, odpowiednio w wymienionych powyżej semestrach: 25 godzin (1 ECTS), 295 (9 ECTS), 250 (10 ECTS) i 390 (12 ECTS).

#### Stanowisko Uczelni

Uczelnia zmieniła harmonogramy realizacji programu studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych, przyznając, że „błędnie oznaczono rozłożenie liczby godzin praktyk zawodowych w podziale na poszczególne semestry”. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączono nowe harmonogramy zajęć. Uczelnia wyjaśnia, że „Zajęcia w ramach modułu zostały rozłożone równomiernie (po 320 godzin w każdym roku akademickim) w celu zapewnienia właściwej integracji praktyk zawodowych z innymi modułami oraz jak najlepszej synchronizacji zdobywania kompetencji w ramach wiedzy z jej praktyczną implementacją. Praktyki zawodowe mają łączny wymiar 960 godzin dydaktycznych i zostały im przyporządkowane 32 punkty ECTS, w następującym podziale: a) I rok studiów: 1 semestr 25 godzin -1 ECTS, 2 semestr 295 godzin - 9 ECTS (tj. 320 godzin, 10 ECTS); b) II rok studiów: 4 semestr 320 godzin - 10 ECTS (tj. 320 godzin, 10 ECTS); c) III rok studiów: 6 semestr 320 godzin, 12 ECTS (tj. 320 godzin, 12 ECTS)”. Jednocześnie Uczelnia informuje, że „praktyka zawodowa podzielona jest na dwie części: I. Praktyka zawodowa prowadzona przez pracodawcę na Uczelni - przewidziana na I, IV oraz VI semestrze studiów zgodnie z planem zajęć, obejmująca:

- Wprowadzenie do praktyk – 25 godz., 1 ECTS (1 semestr)
- Opracowanie konspektu projektu grupowego – 75 godz., 2 ECTS (4 semestr)
- Opracowanie i zaprezentowanie projektu – 70 godz., 2 ECTS (6 semestr)

II. Praktyka zawodowa realizowana u pracodawcy (w zakładzie pracy) - przewidziana na II, IV i VI semestrze studiów zgodnie z planem zajęć – 790 godz., 27 ECTS”.

#### Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię wskazują na nieprawidłowości w zakresie sposobu szacowania liczby godzin pracy studenta przypadającej na 1 ECTS osiągnięty w ramach praktyk.



Łączna liczba godzin praktyk to 960. Przyporządkowana im wartość 32 ECTS wskazuje, że 1 ECTS to 30 godzin pracy studenta. Jednak w semestrze I 1 ECTS praktyk ma wartość 25 godzin, a w semestrze II oraz IV na 1 ECTS praktyk przypadają 32 godziny pracy studenta. Jeszcze inna liczba godzin przypada na 1 ECTS w ramach praktyki zawodowej prowadzonej przez pracodawcę na uczelni, gdzie np. w semestrze IV na opracowanie konspektu projektu grupowego na 1 ECTS przypada 37,5 godziny pracy studenta. Jest to niezgodne z obowiązującym porządkiem prawnym, zgodnie z którym na 1 ECTS przypada od 25 do 30 godzin pracy studenta.

**Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

4. Wnioskodawca nie przedstawił zróżnicowania efektów uczenia się i treści programowych dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia dla każdej z części praktyk. Praktykom zawodowym przypisano ogólne, zagregowane efekty kierunkowe, bez wskazania specyfiki oraz poziomu zaawansowania nabywanych kompetencji w trakcie kolejnych etapów realizacji tej części programu studiów. Uniemożliwia to zarówno opracowanie właściwego programu praktyk zawodowych, jak i dobór odpowiednich metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w poszczególnych semestrach realizacji.

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia zmodyfikowała kartę zajęć *praktyka zawodowa*. Zróżnicowano efekty uczenia się i treści programowe dla poszczególnych etapów praktyk z uwzględnieniem progresu kompetencji studentów w ciągu cyklu kształcenia dla każdej z części praktyk zawodowych.

**Stanowisko Prezydium PKA**

Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię wyczerpują treść zarzutu.

**Zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Uczelnia nie zapewnia wystarczającej liczby miejsc odbywania praktyk. Wnioskodawca przedstawił 19 deklaracji przyjęcia studentów na praktyki. Należy uznać, że Uczelnia w oparciu o przedstawione umowy jest w stanie zapewnić w pełnym cyklu praktyki ok. 20-40 studentom, przy deklaracji przyjęcia 120 w jednym naborze (60 w formie stacjonarnej i 60 niestacjonarnej).

**Stanowisko Uczelni**

Uczelnia deklaruje, że „pozyskała dodatkowe deklaracje przedsiębiorców zapewniając ponad 90 miejsc na praktyki zawodowe w każdym roku akademickim. Na mocy zawartej umowy o współpracy z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych I Oddział w Warszawie, który nie zadeklarował konkretnej liczby studentów, z uwagi na możliwość przyjęcia przez oddział większej grupy osób, liczba miejsc praktyk ulegnie zwiększeniu”. Do wniosku dołączono kopie porozumień z pracodawcami.



**Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła deklaracje w sprawie przyjęcia na praktyki dla 93 studentów wnioskowanego kierunku studiów, w tym 5 deklaracji obejmujących łącznie 15 miejsc odbywania praktyk podpisano w roku 2018 i 2019, co nie gwarantuje ważności tych porozumień. Ponadto 10 miejsc praktyk zapewniono w organizacji zlokalizowanej w Lublinie, co z przyczyn logistycznych utrudnia realizację praktyk studentom z Warszawy. Oznacza to, że Uczelnia zapewnia 68 miejsc praktyk przy planach rekrutowania 105 studentów rocznie.

**Dlatego zarzut pozostaje w mocy.**

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 3 i 5 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 621/2023 z dnia 27 lipca 2023 r.**

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Lubelskiej Akademii WSEI w Lublinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski