



w sprawie wniosku Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Lublinie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.DSW-WNN.8014.64.2023.2.MG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 470/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Lublinie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.64.2023.2.MG

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Lublinie studiów na kierunku praca socjalna na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.64.2023.2.MG nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 470/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Koncepcja i cele kształcenia nie mają związku z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. Dyscypliną wiodącą są nauki o polityce i administracji – 67% (dyscypliny dodatkowe: pedagogika (11%), psychologia (17%), nauki socjologiczne (5%). Celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku praca socjalna jest przygotowanie kadry do wykonywania zawodu pracownika socjalnego zarówno w wymiarze instytucjonalnej pomocy społecznej, jak i w obszarze szeroko pojętych służb społecznych. Akcent jest położony na zdobycie praktycznych umiejętności, kształconych szczególnie w trakcie warsztatów oraz zajęć praktycznych umożliwiających studentom bezpośredni kontakt z profesją i jej zadaniami. W opisie zakładanych efektów uczenia się nie jest ujęta w sposób kompleksowy ww. problematyka.



Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że zmieniła przyporządkowanie do dyscyplin naukowych, uwzględniając przygotowanie do zawodu pracownika socjalnego, nie tylko w wymiarze instytucjonalnym, ale i szeroko rozumianych służb społecznych. Przypisane efekty uczenia się, w znacznej mierze powiązane są z pedagogiką, naukami socjologicznymi i psychologią. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych przedstawia się następująco: pedagogika 55%, nauki socjologiczne 11%, psychologia 7%, nauki o polityce i administracji 7%, nauki prawne 4% pozostałe dyscypliny stanowią 16% wartości punktu ECTS.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu ani od strony merytorycznej, ani od strony formalnej. W przedstawionych dokumentach pojawiają się rozbieżności i niekonsekwencje, które uniemożliwiają przyjęcie, iż wskazane przez Uczelnię wymiary procentowe przyporządkowania do dyscyplin znajdują pełne odzwierciedlenie w zmienionym programie studiów. Przykładowo, we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy zamieszczono tabelę 2 z wykazem zajęć kształtujących umiejętności praktyczne z wykazem punktów ECTS i łączną liczbą godzin zajęć, lecz obciążona jest ona w/w błędami, jak:

- dla zajęć *etyka* realizowanego podczas 8 godzin ćwiczeń nie przewidziano żadnego punktu w kolumnie 5 tabeli 2 (liczba pkt ECTS, wynosi 0), jednak w sylabusie zadeklarowany został 1 punkt ECTS dla tego kursu;
- w tabeli 2, zajęcia *system pomocy społecznej w Polsce* wyceniono na 0 punktów ECTS, natomiast w sylabusie wpisano 1 punkt ECTS; wskazano, iż przedmiot będzie realizowany w formie 15 godzin wykładu i 5 godzin ćwiczeń (praca własna to kolejne 5 godzin), jednak wedle tabeli 2 na ćwiczenia nie przeznaczono żadnego punktu ECTS – co wskazuje na całkowicie wadliwe pojmowanie istoty szacowania nakładu pracy studenta;
- treści ujęte w załączniku 2 (zestaw sylabusów) nie są w pełni tożsame z wykazem ujętym w tabeli 2, niektóre sylabusy zawierają niepoprawne opisy form pracy studenta, np. na s. 104 (załącznik 2) dla zajęć *psychologia rozwoju człowieka* w jednym wierszu wpisano: „udział w ćwiczeniach, wykładach – praca samodzielna i wskazano 10 i 5 punktów ECTS.

Reasumując, błędy w przedstawionej dokumentacji uniemożliwiają ustalenie, że wartości procentowe przyporządkowania do dyscyplin znajdują pełne odzwierciedlenie w zmienionym programie studiów.

Prezydium PKA zważyło ponadto, iż działania naprawcze Uczelni dotyczą m.in. zmiany efektów uczenia się i efektów uczenia się przypisanych dla zajęć. Związane one są z radykalną zmianą poziomu przyporządkowania kierunku do dyscyplin, np. dyscyplina pedagogika z 11% do 55%, co wiąże się ze znacznymi zmianami w wielu elementach programu studiów. Uczelnia nie dołączyła kopii aktu organu Uczelni nadającego moc wiążącą zmianom efektów uczenia się i treści kształcenia opisanym we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wprawdzie Uczelnia dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy skorygowany (według jej oświadczenia) tekst programu studiów, jednak załącznik ten obejmuje tylko kopie uchwał nr 5 oraz nr 6 Senatu Uczelni Korczaka - Akademii Nauk Stosowanych z dnia 8 lutego 2023 r., tj. aktów poprzedzających przygotowanie wniosku o wydanie pozwolenia. Natomiast w wymienionym załączniku brakuje kopii uchwał Senatu podjętych po otrzymaniu przez Uczelnię uchwały nr



470/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 czerwca 2023 r., wprowadzających zmiany do wspomnianych uchwał Senatu nr 5 i 6 z dnia 8 lutego 2023 r. Należy zatem przyjąć, iż Uczelnia nie wykazała, aby jakiegokolwiek zmiany dokonane w programie studiów (w tym zmiany uzasadniające radykalnie odmienne przyporządkowanie kierunku do dyscypliny pedagogika) uzyskały moc wiążącą.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że zajęcia, których obsada została zakwestionowana przypisano nowym prowadzącym a także dołączono szczegółowe uzasadnienie do pozostałych prowadzących.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu. Obsada niektórych zajęć pozostaje nieprawidłowa. Szczegółowe informacje obejmuje załącznik do niniejszej uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Oszacowanie punktami ECTS praktyk zawodowych nie odpowiada średniemu nakładowi pracy, który student powinien poświęcić na osiągnięcie założonych dla tych zajęć efektów uczenia się i wykonania zadań objętych ich programem (720 godzinom praktyk przypisano 30 ECTS).

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia poinformowała, że uznano za zasadne, przypisanie dodatkowych 3 punktów do praktyk, po 1 dodatkowym na każdy rok studiów. Co szacuje dodatkowo nakład pracy 25 godzin na każdy rok studiów, przeznaczonych na pracę własną studenta, w tym przygotowanie do praktyk, studiowanie przepisów i regulaminów obowiązujących w miejscu praktyk zawodowych oraz skrupulatne przygotowanie dokumentacji z praktyk. Tym samym 720 godzin praktyk oszacowano na 33 punkty ECTS, w rozłożeniu na 3 lata wg zasady 240 godzin praktyki - 11 punktów na każdy rok.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła dodatkowe wyjaśnienia i informacje o działaniach naprawczych, jednak nie niwelują one istoty zarzutu ani od strony merytorycznej, ani formalnej.



Wnioskodawca dodał do liczby punktów ECTS przypisanych do praktyk 1 punkt na każdy rok zajęć, dedykując ów punkt pracy własnej studenta. Wedle sylabusu zajęć, 240 godzin przypada na aktywność w miejscu praktyki, 25 godzin na analizę dokumentacji i przepisów prawnych obowiązujących w danej instytucji/ jednostce pomocy społecznej, poznanie obowiązujących procedur administracyjnych. Ostatnie 10 godzin poświęcono na sporządzenie dokumentacji wymaganej na praktykach (m. in. chodzi o dzienniczek praktyk). Łącznie zatem przewidziano nakład pracy w wymiarze 275 godzin, którym przypisano 11 punktów ECTS w każdym roku. Jak podnosi Wnioskodawca, „Tym samym 720 godzin praktyk oszacowano na 33 punkty ECTS”. Jest to nieprawidłowe, ponieważ 33 punkty ECTS powinny zostać przypisane minimum 825 godzinom pracy studenta. Zgodnie bowiem z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami. Obecnie, według deklaracji Uczelni zawartej we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy 1 punkt ECTS stanowi ekwiwalent około 21,8 godzin pracy studenta. Uczelnia nie dołączyła do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy kopii aktu organu Uczelni nadającego moc wiążącą zmianom dotyczącym liczby punktów ECTS przypisanych do zajęć, jakie wskazano we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 470/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Korczaka – Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski