



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Śląskiej w Katowicach pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

uchyla opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 622/2023 z dnia 27 lipca 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Śląskiej w Katowicach o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i wydaje opinię pozytywną

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Śląskiej w Katowicach o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku zarządzanie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym uzasadniają zmianę opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 622/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Niektórym zajęciom, które w zamierzeniu mają te umiejętności kształtować, nie są przypisane specyficzne efekty uczenia się opisujące efekty w zakresie umiejętności, nie zostały opisane miejsca, w których umiejętności praktyczne są ćwiczone pod okiem nauczyciela.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że w zarzucie nie wskazano, które zajęcia zostały zakwestionowane, uniemożliwiając Uczelni merytoryczne odniesienie się do zarzutu. Wnioskodawca zwraca także uwagę, że zgodnie z informacjami przekazanymi we wniosku Uczelnia przypisuje zajęciom kształtującym umiejętności



praktyczne 153 punkty ECTS, co stanowi 85% całości punktów w programie studiów. Zajęcia te prowadzone są w warunkach właściwych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów jakim jest zarządzanie. Ponadto każdy sylabus zawiera informację o metodach nauczania i przewidzianych pomocach dydaktycznych, co bezpośrednio określa warunki realizacji zajęć, ponadto każdy sylabus wskazuje efekty uczenia się przypisane do przedmiotu, w tym każdorazowo efekty z zakresu umiejętności praktycznych. Uczelnia wymienia specjalistyczne oprogramowanie wykorzystywane w procesie dydaktycznym.

Stanowisko Prezydium PKA

Powtórna szczegółowa analiza wniosku złożonego przez Uczelnię potwierdza, że koncepcja kształcenia oraz program studiów, w tym dobór treści programowych oraz metod i form prowadzenia zajęć są właściwe dla profilu praktycznego. W kartach zajęć szczegółowo przedstawiono efekty uczenia się obejmujące praktyczne umiejętności zawodowe oraz metody i formy ich osiągnięcia, w tym w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

2. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, bowiem w proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono wiele nieprawidłowości związanych z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że dokonała korekty zajęć, których obsada została zakwestionowana w uchwale Prezydium PKA. W ocenie Wnioskodawcy „zatrudniona/planowana do zatrudnienia kadra wykładowców daje rękojmię prawidłowego i kompleksowego zrealizowania całego programu studiów”. Ponadto Uczelnia podkreśla, że „polityka personalna Uczelni rozumiana jako swoboda naboru kadry naukowej i dydaktycznej jest jednym z fundamentów konstytucyjnie chronionej autonomii szkół wyższych”. Odwołując się do załącznika nr 5 Statutu PKA Uczelnia podważa prawo PKA do oceny dorobku naukowego nauczycieli akademickich, którym planuje się powierzenie zajęć na nowo tworzonego kierunku studiów („PKA ma obowiązek zweryfikowania kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji nauczycieli akademickich (...). Ocena dorobku naukowego kadry nie mieści się zatem w zakresie przedmiotowym kryterium 4, stąd nie powinna podlegać ocenie przez PKA”).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia dokonała zmian w obsadzie zajęć. Aktualnie jest ona prawidłowa.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy. Jednocześnie należy podkreślić, że ocena dorobku naukowego nauczycieli akademickich jest nie tylko prawem, ale obowiązkiem PKA, ponieważ to dorobek naukowy stanowi kluczowy element potwierdzający ich kompetencje zawodowe.



3. Porozumienia z pracodawcami, na podstawie których mają odbywać się praktyki nie określają wymiaru praktyk, nie określają częstotliwości przyjmowania studentów na praktyki, oraz rodzaju wykonywanych czynności w ramach praktyk. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy realizacja praktyk zapewni osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że „porozumienia z pracodawcami w zakresie realizacji praktyk zawodowych mają charakter ramowy, szczegółowe informacje dotyczące wymiaru praktyk zawodowych, a także czynności wykonywanych przez studentów w ramach praktyk precyzowane są na podstawie bezpośrednich umów między pracodawcą, a uczelnią przygotowywanych w momencie, w którym student zamierza rozpocząć praktykę zawodową; informacje te zawierają także zapisy w sylabusach”. Ponadto „wbrew twierdzeniom PKA częstotliwość oraz liczba studentów przyjmowanych na praktyki została określona w przedstawionych porozumieniach (15 osób w ramach roku akademickiego - § 3 każdego porozumienia w sprawie praktyk)”. Szczegółowy opis organizacji praktyk określa regulamin praktyk. Zawiera on także opis zadań pełnomocnika ds. praktyk zawodowych powoływanego przez Rektora, w tym jego udział w weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w toku praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia szczegółowo przedstawiła sposób organizacji praktyk zawodowych potwierdzając, że stwarza możliwości do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla tej formy zajęć.

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

4. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661, z późn. zm.), nie jest kompletny w zakresie planowanych działań na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniających systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła działania na rzecz doskonalenia programu studiów uwzględniające systematyczne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, bibliotecznej i informatycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, środków i pomocy dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych, edukacyjnych, w których uczestniczą studenci oraz wykorzystywanie wyników przeglądów w działaniach doskonalących jakość kształcenia.



Uchwała nr 910/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 października 2023 r.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjętych działaniach naprawczych, które niwelują istotę zarzutu

Zarzut stał się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę uznanie za bezprzedmiotowe wszystkich zarzutów Prezydium PKA stwierdza, że zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej sformułowanej w uchwale nr 622/2023 z dnia 27 lipca 2023 r i pozytywnego zaopiniowania wniosku.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Pełnomocnik Rektora Akademii Śląskiej w Katowicach.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski