



w sprawie wniosku Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej złożonego w ramach postępowania z wniosku Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku analityka medyczna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WKS.8014.81.2023.KS.1

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 722/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie kierunku analityka medyczna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW- WKS.8014.81.2023.KS.1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku analityka medyczna na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW - WKS.8014.81.2023.KS.1 nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 722/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku analityka medyczna nie wykazują zgodności z realizowaną strategią naukową i dydaktyczną Uczelni. Projektowany kierunek przyporządkowano w 100% do dyscypliny nauki medycznej, podczas gdy potencjał badawczy Uczelni, a także dorobek naukowy nauczycieli akademickich są powiązane głównie z biotechnologią przemysłową, technologią chemiczną, naukami biologicznymi, chemicznymi i rolniczymi. Również kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry akademickiej, działalność dydaktyczna oraz warunki, w których jest prowadzona nie wykazują zgodności z potrzebami kształcenia na projektowanym kierunku oraz stanem praktyki w obszarze działalności zawodowej przyszłych absolwentów.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Należy przyjąć w części przedstawioną w opinii PKA argumentację dotyczącą nie wykazania w koncepcji i celach kształcenia na wnioskowanym kierunku zgodności z realizowaną strategią naukową i dydaktyczną Akademii. Stąd w celu wyjaśnienia



wątpliwości, dnia 26 września 2023 r. Senat Akademii przyjął Uchwałę Nr 54/000/2023 zmieniającą Strategię Rozwoju Akademii im. Jakuba z Paradyża na lata 2016-2025, w której na str. 6, w ramach III. CELE STRATEGICZNE, dodano pkt 3 pn.: *kształcenie kadr medycznych dla regionu i kraju*, który szerzej opisano na str. 9-10 zmienionej Strategii Rozwoju. Pragnę zaznaczyć, że nauki medyczne, które łącznie stanowią 100% udziału punktów ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów, zostały ujęte w Strategii Rozwoju, w ramach priorytetów rozwoju Akademii już w pierwotnej wersji przedmiotowego aktu z roku 2016. Zatem Akademia spełniła warunki w zakresie wskazania w koncepcji kształcenia związku ze Strategią Rozwoju. **Dowód: załącznik nr 1.**

Ponadto tego samego dnia Senat Akademii dokonał zmiany Uchwały Nr 17/000/2023 z dnia 16 maja 2023 r. w sprawie *Planu rozwoju kierunków studiów przyporządkowanych do dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu w latach 2023-2028 w Akademii im. Jakuba z Paradyża*. W załączniku do Uchwały Nr 55/000/2023 z dnia 26 września 2023 r. zmieniającej przedmiotowy *Plan rozwoju kierunków (...)* Akademia wskazała założenia planu i determinanty rozwoju, które stanowią strategię naukową i dydaktyczną w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, a także szczegółowe cele strategiczne w obszarze kształcenia, nauki i działalności B+R, zarządzenia i rozwoju organizacyjnego oraz współpracy na rzecz budowania systemu ochrony zdrowia w taki sposób, aby koncepcje i cele kształcenia aktualnie prowadzonych przez Akademię kierunków jak *dietetyka, ratownictwo medyczne, pielęgniarstwo* oraz wnioskowanego kierunku tj. *analityka medyczna*, związane były z ideą wykorzystywania potencjału własnej kadry badawczej i badawczo-dydaktycznej oraz zatrudniania wysoko wykwalifikowanej kadry posiadającej kwalifikacje zawodowe lub naukowe. **Dowód: załącznik nr 2.** Akademia zatem dokonała przeglądu potencjału badawczego uczelni i pozyskała nowych pracowników, ściślej związanych z dyscypliną nauki medyczne. Niezbędne informacje znajdują się w zestawieniu kadry, które stanowi część załączonego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdził, że projektowany kierunek przyporządkowano w 100% do dyscypliny nauki medyczne. Nie przedstawił jednak dodatkowych informacji potwierdzających, że potencjał badawczy Uczelni związany jest z dyscypliną nauki medyczne, nie odniósł się do faktu, iż dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest powiązany głównie z biotechnologią przemysłową, technologią chemiczną, naukami biologicznymi, chemicznymi i rolniczymi. Również kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry akademickiej, działalność dydaktyczna, która przez kadrę jest prowadzona nie wykazują zgodności z potrzebami kształcenia na projektowanym kierunku, pomimo wskazania przez wnioskodawcę informacji zawartych w założeniach planu i determinant rozwoju, które stanowią strategię naukową i dydaktyczną w zakresie nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Wnioskodawca przedstawił dorobek naukowy proponowanych do prowadzenia zajęć nauczycieli akademickich, który jest głównie powiązany z innymi dyscyplinami niż nauki medyczne. Zatem kwalifikacje i doświadczenie zawodowe kadry akademickiej, ich dotychczasowa działalność dydaktyczna może rzutować na stan praktyki w obszarze działalności zawodowej przyszłych absolwentów.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**



2. Wnioskodawca nie w pełni uzasadnił potrzeby uruchomienia kierunku. Informacja na temat dużego zainteresowania kandydatów studiami magisterskimi na kierunku analityka medyczna nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji przedstawionej we wniosku.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Wyjaśniając zarzut PKA dotyczący braku pełnego uzasadnienia potrzeby uruchomienia wnioskowanego kierunku studiów, pragnę zaznaczyć, że zgodnie z prognozą zapotrzebowania na pracowników, która zawiera ogólnie dostępne dane dotyczące potrzeb zawodowych rynku pracy, publikowaną przez powiatowe urzędy pracy na stronie <https://barometrzwodow.pl/>, Miasto Gorzów Wielkopolski oraz powiaty gorzowski, słuwicki, krośnieński, a także przylegający bezpośrednio do powiatu gorzowskiego, powiat myśliborski (woj. zachodniopomorskie) wykazują deficyt w zawodzie diagnosty laboratoryjnego medycznego w roku 2023. Również wnioski formalne podnoszone przez interesariuszy zewnętrznych podczas cyklicznych posiedzeń Konwentu Wydziału Nauk o Zdrowiu, skupiającego otoczenie społeczno-gospodarcze Akademii, zwracają uwagę na brak diagnostów nie tylko w podmiotach leczniczych, ale również w licznych instytucjach, inspekcjach i strażach wykonujących zadania administracji publicznej. Stąd Akademia jest w trakcie procedowania kolejnych porozumień m.in. z Wojewódzką Stacją Sanitarno-Epidemiologiczną w Gorzowie i Oddziałem Terenowym Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Gorzowie, a także dużym przedsiębiorstwem z branży weterynaryjnej *Vetoquinol Biowet* Sp. z o.o. w Gorzowie. Zatem Akademia przedstawiła informacje dotyczące pełnego uzasadnienia utworzenia wnioskowanego kierunku studiów w oparciu o ogólnodostępne dane, a w najbliższym terminie podnoszone uzasadnienie wypełnią kolejne instytucje i przedsiębiorstwa.” **Dowód: załącznik nr 3.**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił uzupełnione informacje dotyczące zapotrzebowania na pracowników. Z danych tych wynika, że w 10 powiatach o lokalizacji dookoła miasta Gorzów Wlkp. nie wykazano zapotrzebowania na pracowników, którzy ukończyli wnioskowany kierunek, natomiast w 4 powiatach zapotrzebowanie to występuje. W przypadku analizy całego województwa zachodniopomorskiego w 13 powiatach zapotrzebowanie nie występuje, a jedynie w 4 powiatach zapotrzebowanie to występuje, 3 powiaty nie oceniano. Nie potwierdzono, że występuje duże zainteresowanie wnioskowanym kierunkiem.

Wnioskodawca nie w pełni uzasadnił konieczność powołania kierunku w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

3. Nie wszystkie efekty uczenia się oraz treści programowe są prawidłowo przypisane do zajęć. Dla przykładu, na zajęciach z *biologii medycznej* będą osiągnane efekty uczenia się z zakresu *histologii, biochemii, diagnostyki cytologicznej oraz biofizyki*. Zajęciom z *histologii* przypisano efekt, który powinien być uzyskiwany na zajęciach zawodowych („*potrafi dobierać i wykonywać testy diagnostyczne do oznaczania antygenów i przeciwciał w celu uzyskania wiarygodnych wyników*”). Występują także powtórzenia efektów uczenia się uzyskiwanych podczas różnych zajęć.



Stanowisko Wnioskodawcy

„... Akademia kierując się uwagami PKA, dokonała zmiany przypisania efektów uczenia się do wskazanych przedmiotów i zredukowała ich liczbę w sposób umożliwiający ich pełną realizację. Niemniej jednak efekt A.U7. - *potrafi dobierać i wykonywać testy diagnostyczne do oznaczania antygenów i przeciwciał w celu uzyskania wiarygodnych wyników* został, zgodnie z zapisami standardu kształcenia dla kierunku, przypisany do grupy przedmiotów A - nauk biologiczno-medycznych, a konkretnie do przedmiotu immunologia.” **Dowód: załącznik nr 4.**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że w kartach przedmiotów dokonano korekty przypisanych efektów uczenia się oraz treści programowe. Obecnie występują prawidłowe przypisania do zajęć

Działania naprawcze obejmują zarzut, w związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

4. Treści programowe wielu zajęć (np. *anatomia, biofizyka, biologia medyczna, higiena i epidemiologia, socjologia, praktyka zawodowa w zakresie diagnostyki parazytologicznej*) nie uwzględniają aktualnej wiedzy i stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej diagnostów laboratoryjnych.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Należy przyjąć przedstawioną w opinii PKA argumentację dotyczącą nie uwzględnienia aktualnej wiedzy i stanu praktyki w obszarze działalności zawodowej, stąd na posiedzeniu dnia 26 września 2023 r. Senat Akademii zaktualizował treści programowe zajęć w sposób uwzględniający aktualny stan wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej diagnostów laboratoryjnych.” **Dowód: załącznik nr 4.”**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził aktualizację treści programowych. Zmiany zostały potwierdzone uchwałą ciała kolegialnego uczelni.

Działania wyjaśniające obejmują zarzut, w związku z tym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Zajęcia z języka angielskiego nie spełniają wymogów 7 poziomu PRK i nie zapewniają osiągnięcia przez studentów umiejętności komunikowania się w środowisku profesjonalnym na poziomie określonym w standardzie kształcenia obowiązującym na wnioskowanym kierunku.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W związku z zarzutem dotyczącym zajęć z języka angielskiego, które nie spełniały wymogów 7 poziomu PRK i nie zapewniały osiągnięcia przez studentów umiejętności komunikowania się w środowisku profesjonalnym na poziomie określonym w standardzie kształcenia obowiązującym na wnioskowanym kierunku, Akademia dokonała zmiany w przedmiotowej karcie zajęć zgodnie z wymogami standardu kształcenia. **Dowód: załącznik nr 4.”**



Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poprawił kartę przedmiotu *język angielski*, obecne treści są zgodne w wymogami standardu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

6. Sekwencja zajęć nie w każdym przypadku jest prawidłowa. Przykładem jest realizowana po II roku studiów praktyka zawodowa *laboratorium diagnostyczne*, której przypisano efekt: „student potrafi przeprowadzać badania diagnostyczne z zakresu analityki ogólnej, chemii klinicznej, biochemii klinicznej, hematologii i koagulologii, serologii grup krwi i transfuzjologii, immunologii, diagnostyki mikrobiologicznej i parazytologicznej”. Osiągnięcie tego efektu nie jest możliwe przed zrealizowaniem zajęć zawodowych, a te zaplanowano na wyższych latach studiów.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W związku z zarzutem dotyczącym niezachowania prawidłowej sekwencja zajęć w przypadku niektórych zajęć uprzejmie wyjaśniam, że sekwencja zajęć została opracowana z dbałością o prawidłowy i systematyczny wzrost kompetencji studentów oraz ich równomierne obciążenie w trakcie całych studiów. Zrewidowano jednak dobór realizowanych na poszczególnych przedmiotach efektów uczenia się, tak by możliwe było ich osiągnięcie zgodnie z aktualną wiedzą i umiejętnościami studentów. **Dowód: załącznik nr 4.**”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że dokonał zmian w planie studiów. Po przeanalizowaniu dokumentów załącznika nr 4 stwierdza się, że w PLANIE JEDNOLITYCH STUDIÓW MAGISTERSKICH - STACJONARNYCH praktyka zawodowa *laboratorium diagnostyczne* jest realizowane w ramach zajęć z semestru IV. Przedstawiony w zarzucie efekt został usunięty.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

7. Nie wszystkie formy zajęć objętych harmonogramem realizacji programu studiów są obowiązkowe, zatem student może nie uzyskać wszystkich efektów uczenia się i punktów ECTS (także z zakresu praktyk zawodowych) wymaganych do ukończenia studiów i określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Nie można się zgodzić z zarzutem, że przewidziane w ramach programu zajęcia do wyboru przez studenta nie pozwalają uzyskać wszystkich efektów uczenia się i punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów i określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. Program został tak skonstruowany, by dawał możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się również przy wyborze zajęć, które stanowią uzupełnienie programu studiów a jednocześnie pozwalają na realizację indywidualnych zainteresowań studenta. Pozwala to również na poszerzenie



wiedzy studenta. Dodatkowo warto podkreślić, że efekty uczenia się realizowane na zajęciach do wyboru są realizowane w pełni również na innych zajęciach (w tym na zajęciach obowiązkowych dla wszystkich studentów). Prezentuje to matryca efektów uczenia się. Oznacza to, że zarzut związany z brakiem realizacji wszystkich efektów uczenia się przez studenta jest bezzasadny. **Dowód: załącznik nr 4.**"

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu matrycy efektów uczenia się stwierdza się, że wszystkie efekty uczenia się są nabywane przez studentów na zajęciach dydaktycznych o charakterze zajęć obowiązkowych.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Nie przedstawiono programu poszczególnych praktyk zawodowych, co uniemożliwia ocenę kompleksowości i zgodności treści programowych z aktualnym stanem praktyki w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla projektowanego kierunku.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W związku z zarzutem nie przedstawienia przez Akademię programu poszczególnych praktyk zawodowych uprzejmie wyjaśniam, że treści programowe praktyk zawodowych zostały zmienione i opisane w sposób szczegółowy, aby umożliwić ocenę kompleksowości i zgodności treści programowych z aktualnym stanem praktyki w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla analityki medycznej. **Dowód: załącznik nr 4**"

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił szczegółowe karty przedmiotu poszczególnych praktyk zawodowych zawierające programy tychże zajęć. Ocena programu praktyk jest pozytywna w kontekście aktualnego stanu w obszarze rynku zawodowego.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

9. Nie można ocenić, czy sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, ponieważ nie przedstawiono wzoru dziennika praktyk.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W związku z zarzutem nie przedstawienia sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, które pozwolą na skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz z zarzutem dotyczącym kryteriów doboru miejsca odbywania praktyk zawodowych oraz opiekunów praktyk w miejscu jej realizacji informuję, że Akademia stosowała szczegółowe kryteria zawarte w odpowiednich ankietach, poprzedzające decyzje o wyborze miejsca realizacji praktyki lub powierzenia funkcji opiekuna praktyk zawodowych. Natomiast w przypadku uzyskania pozwolenia Ministra Edukacji i Nauki na utworzenie wnioskowanego kierunku, Akademia ustali odpowiednim aktem wewnętrznym zasady i tryb realizacji kształcenia praktycznego na wnioskowanym kierunku,



którego integralną częścią będą kryteria, o których mowa powyżej, a także wzór dziennika praktyk, o który mowa w § 1 ust. 9 uchwały PKA. Aktualne wzory ankiet doboru miejsca oraz opiekuna praktyk zawodowych stosowane przez Akademię w procedurze oceny jednostek i opiekunów, stanowią załącznik do niniejszego wniosku. **Dowód: załącznik nr 5.”**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił KRYTERIA DOBORU MIEJSCA PRAKTYK ZAWODOWYCH oraz KRYTERIA DOBORU OPIEKUNA ZAKŁADOWEGO PRAKTYK ZAWODOWYCH. Uczelnia potwierdziła, że dopiero w przypadku uzyskania pozwolenia MEiN na utworzenie wnioskowanego kierunku ustali wzór dziennika praktyk. W związku z tym faktem w chwili obecnej nie można ocenić, czy możliwe będzie skuteczne sprawdzanie osiąganych na zajęciach efektów uczenia się. W kartach przedmiotów przedstawione są sposoby (metody) weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny).

W związku z tym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

10. Nie przedstawiono kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych oraz opiekunów praktyk w miejscu jej realizacji.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W związku z zarzutem nie przedstawienia sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, które pozwolą na skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz z zarzutem dotyczącym kryteriów doboru miejsca odbywania praktyk zawodowych oraz opiekunów praktyk w miejscu jej realizacji informuję, że Akademia stosowała szczegółowe kryteria zawarte w odpowiednich ankietach, poprzedzające decyzje o wyborze miejsca realizacji praktyki lub powierzenia funkcji opiekuna praktyk zawodowych. Natomiast w przypadku uzyskania pozwolenia Ministra Edukacji i Nauki na utworzenie wnioskowanego kierunku, Akademia ustali odpowiednim aktem wewnętrznym zasady i tryb realizacji kształcenia praktycznego na wnioskowanym kierunku, którego integralną częścią będą kryteria, o których mowa powyżej, a także wzór dziennika praktyk, o który mowa w § 1 ust. 9 uchwały PKA. Aktualne wzory ankiet doboru miejsca oraz opiekuna praktyk zawodowych stosowane przez Akademię w procedurze oceny jednostek i opiekunów, stanowią załącznik do niniejszego wniosku. **Dowód: załącznik nr 5.”**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie przedstawił kryteria doboru miejsc odbywania praktyk zawodowych oraz opiekunów praktyk w miejscu jej realizacji.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

11. Warunki rekrutacji nie zapewniają przyjęcia na studia osób posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Kandydat będzie legitymować się maturą z języka polskiego i dowolnego innego przedmiotu, podczas gdy wstępnym wymogiem określonym w kartach wielu zajęć, w tym realizowanych na pierwszym roku studiów, jest znajomość biologii, chemii, fizyki lub matematyki.



Stanowisko Wnioskodawcy

„...W odniesieniu do uwag związanych z warunkami rekrutacji dnia 26 września 2023 r. Senat Akademii zmienił warunki i tryb rekrutacji na pierwszy rok studiów w roku akademickim 2023/2024 oraz w roku akademickim 2024/2025 poprzez uwzględnienie w przedmiotowych uchwałach konieczność zdawania przez kandydata na maturze przedmiotów, z których wiedza jest istotna w procesie osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się założonych dla wnioskowanego kierunku. **Dowód: załącznik nr 6.**”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił Szczegółowe warunki rekrutacji dla kandydatów z „nową maturą” ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone na Wydziale Nauk o Zdrowiu - w przypadku kierunku *analitika medyczna* przeprowadzany będzie egzamin pisemny z dwóch przedmiotów: matematyka oraz z biologii lub fizyki lub chemii z zastosowaniem stosownych przeliczników (Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 56/000/2023 Senatu AJP z dnia 26 września 2023 r.). Jednocześnie w tymże załączniku potwierdzono, że w przypadku kandydatów z „nową maturą” wnioskodawca potwierdził, że:

1. Podstawą przyjęcia kandydata z „nową maturą” jest wynik egzaminu maturalnego z przedmiotów wskazanych w szczegółowych warunkach rekrutacji na dany kierunek studiów.
2. Liczbę punktów rekrutacyjnych kandydatów, którzy zdali egzamin maturalny z wybranego przedmiotu na poziomie rozszerzonym ustala się w następujący sposób: $\{(liczba\ punktów\ procentowych\ na\ poziomie\ rozszerzonym + 100) : 2\} \times przelicznik$
3. Liczbę punktów rekrutacyjnych kandydatów, którzy zdali egzamin maturalny z wybranego przedmiotu na poziomie podstawowym ustala się w następujący sposób: $\{(liczba\ punktów\ procentowych\ na\ poziomie\ podstawowym + 40) : 2\} \times przelicznik$
4. Za oceny z danego przedmiotu na dyplomie matury międzynarodowej wydanym przez International Baccalaureate w Genewie.

Wnioskodawca nie wyjaśnił jaki charakter będzie miał przeprowadzany egzamin pisemny w toku rekrutacji, na który powołuje się punkcie 10 w Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 56/000/2023 Senatu AJP.

Natomiast Szczegółowe warunki rekrutacji dla kandydatów ze „starą maturą” ubiegających się o przyjęcie na studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzone na Wydziale Nauk o Zdrowiu - w przypadku kierunku *analitika medyczna* analizowana będzie punktacja z dwóch przedmiotów: matematyka oraz z biologii lub fizyki lub chemii z zastosowaniem stosownych przeliczników (Załącznik nr 2 do Uchwały Nr 56/000/2023 Senatu AJP z dnia 26 września 2023 r.).

Działania wyjaśniające obejmują całość zarzutu, jednakże w przypadku opisu w Załączniku nr 1 do Uchwały Nr 56/000/2023 Senatu AJP, w punkcie 10 stwierdzono, że będzie analizowany w rekrutacji wynik z egzaminu pisemnego w przypadku „nowej matury” (punkt 12 – tabela), czego nie potwierdzono w punktach 1 – 3 przywołanej uchwały, w związku z tym **zarzut częściowo pozostaje w mocy.**

12. Zasady i kryteria rekrutacyjne nie są przejrzyste. Przeliczniki ocen na punkty rekrutacyjne nie uwzględniają poziomu egzaminu maturalnego. Nie jest znana kolejność



przyjęć w przypadku kandydatów z taką samą liczbą punktów rekrutacyjnych. Brakuje zasad rekrutacji finalistów olimpiad przedmiotowych.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Niezasadny jest zarzut jakoby Akademia stosowała nieprzejrzyste zasady i kryteria rekrutacyjne, gdyż stosowany od wielu lat przelicznik ocen na punkty rekrutacyjne zawsze uwzględniał poziom egzaminu maturalnego, a szerzej opisany został w ust. 2-3 oraz następne, załącznika nr 1 (nowa matura) do Uchwały Nr 56/000/2023 i odpowiednio Uchwały Nr 57/000/2023. Natomiast w zakresie kolejności przyjęć w przypadku kandydatów z taką samą liczbą punktów rekrutacyjnych, w wyżej wskazanych uchwałach dodano ust. 9 w brzmieniu: *W przypadku kandydatów z taką samą liczbą punktów rekrutacyjnych, będących na ostatnim miejscu listy rankingowej, Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna zwraca się z wnioskiem do Rektora o zwiększenie limitu przyjęć na dany kierunek.* **Dowód: załącznik nr 6.**

Ponadto dokonano zmiany zasad rekrutacji finalistów olimpiad przedmiotowych uwzględniając m.in. laureatów olimpiad biologicznych i chemicznych. **Dowód: załącznik nr 6.**”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił zasady i kryteria rekrutacji. Przeliczniki stosowane przez wnioskodawcę uwzględniają uzyskanie oceny przez kandydata w różnych poziomach egzaminu maturalnego. W przypadku kandydatów z taką samą liczbą punktów rekrutacyjnych wnioskuje się do Rektora o zwiększenie limitu przyjęć. Wnioskodawca przedstawił zasady rekrutacji finalistów olimpiad przedmiotowych.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

13. Egzamin z języka angielskiego prowadzony jest na poziomie B2 według ESOKJ. Nie jest to zgodne ze standardem kształcenia oraz z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student kończący jednolite studia magisterskie powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Akademia kierując się uwagami PKA, dokonała w karcie zajęć z języka angielskiego zmiany wymagań jakie musi spełnić student na poziom B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.” **Dowód: załącznik nr 4.**”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził zmianę w opisie karty przedmiotu *język angielski*, potwierdzono iż celem kształcenia jest rozwijanie czterech sprawności językowych (rozumienie ze słuchu, rozumienie tekstu czytanego, tworzenie wypowiedzi ustnych i pisemnych) w ramach kształcenia kompetencji komunikacyjnej na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Zmianę potwierdzono stosowną uchwałą ciała kolegialnego uczelni.



W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

14. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie zapewniają uzyskania zaplanowanych efektów uczenia się oraz nie są zgodne z wymaganiami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego, określonymi dla osób prowadzących kształcenie:

- ponad 90% kadry dydaktycznej nie posiada dorobku naukowego w zakresie dyscypliny nauki medyczne, w której studenci będą uzyskiwać 100% efektów uczenia się;
- znikome zasoby kadry akademickiej posiadającej kompetencje badawcze w dyscyplinie wiodącej dla kierunku (1 osoba z tytułem naukowym profesora.; 1 osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego; 1 osoba ze stopniem naukowym doktora) oznaczają mały potencjał naukowy, dydaktyczny i organizacyjny odnoszący się do procesu kształcenia na projektowanym kierunku;
- kwalifikacje i/lub doświadczenie zawodowe niezbędne do realizacji programu studiów posiada kilku dydaktyków: 1 nauczyciel akademicki ma wykształcenie kierunkowe, a 3 osoby posiadają prawo wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego i/lub specjalizację zgodną z obszarem działalności zawodowej przyszłych absolwentów. Nie wszystkie osoby planowane do prowadzenia kształcenia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć;
- około 50% kadry dydaktycznej nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono, a także zgodnych z wymaganiami standardu kształcenia określonymi dla osób prowadzących zajęcia. Dla przykładu, zajęcia: *fizjologia; higiena i epidemiologia; wstęp do biochemii i chemii klinicznej; biochemia kliniczna; chemia kliniczna* planuje się powierzyć dr inż. nauk rolniczych bez kompetencji zawodowych i dydaktycznych spójnych z ww. zajęciami, z dorobkiem naukowym z zakresu „technologii pozyskiwania surowców wtórnych z odpadów pokonsumenckich” i „wykorzystywania roślin w kosmetyce, medycynie i farmacji”. Również prowadzenie zajęć z *biochemii klinicznej, biologii medycznej, biofizyki medycznej i statystyki medycznej* przez absolwenta biotechnologii i technologii chemicznej bez dorobku publikacyjnego i dydaktycznego, zatrudnionego w szpitalnym laboratorium mikrobiologicznym, nie zapewnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się zgodnych z sylwetką absolwenta kierunku analityka medyczna. Podobnie, magister biologii posiadający dorobek publikacyjny z zakresu „kondycji i stanu zdrowotnego troci rzek Pomorza” oraz doświadczenie zawodowe z mikrobiologii nie zapewni prawidłowej realizacji zajęć z *hematologii laboratoryjnej*, których celem jest „uzyskanie wiedzy z medycznej hematologii laboratoryjnej, niezbędnej w doborze i interpretacji hematologicznych badań laboratoryjnych w diagnostyce nowotworowych i nienowotworowych chorób układu krwiotwórczego”. Nieprawidłowa obsada dotyczy 33 zajęć.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Biorąc pod uwagę zarzuty PKA związane z proponowaną kadrami, Akademia dokonała powtórnego jej przeglądu biorąc pod uwagę jej kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje. Pozwoliło to na poszerzenie proponowanej kadry o nowych pracowników, lepiej przygotowanych do realizacji przedmiotów na wnioskowanym kierunku. Niniejsza zmiana pozwoli na uzyskanie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się



i uwzględniających wymagania standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu diagnosty laboratoryjnego. **Dowód: załącznik nr 7.**"

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła zmiany w obsadzie poszczególnych przedmiotów w załączniku nr 7. Po przeanalizowaniu informacji należy stwierdzić, że dla 20 przedmiotów wnioskodawca zaproponował osoby, które nie posiadają doświadczenia zawodowego stosownego do tematyki realizowanej na przedmiocie lub nie przedstawiono żadnych informacji dotyczących wspomnianego doświadczenia. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są w załączniku do uchwały. Wnioskodawca nie odniósł się do części zarzutu iż około 50% kadry dydaktycznej nie posiada kompetencji spójnych z efektami uczenia przypisanymi do zajęć, które im powierzono, a także zgodnych z wymaganiami standardu kształcenia określonymi dla osób prowadzących zajęcia. Wnioskodawca nie przedstawił szczegółowych wyjaśnień związanych z częścią zarzutu, iż ponad 90% kadry dydaktycznej nie posiada dorobku naukowego w zakresie dyscypliny nauki medyczne.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

15. Brak kompletu deklaracji, a także sprzeczne dane dotyczące obsady i/lub wymiaru przydzielonych zajęć nie pozwalają potwierdzić, że co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Fakt, że ponad 40% kadry będzie prowadziło od 3 do 7 różnych zajęć wskazuje na istotne niedobory kadry dydaktycznej. Ponadto, powierzanie tej samej osobie szeregu odległych tematycznie zajęć, np.: *anatomii, histologii, patofizjologii, genetyki medycznej, immunopatologii z immunodiagnostyką, patomorfologii, propedeutyki medycyny, seminarium dyplomowego i metodologii badań* (w łącznym wymiarze 500 godz.) nie zapewnia prawidłowej realizacji zajęć oraz higieny pracy nauczyciela akademickiego.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Akademia dokonała ponownego przeglądu deklaracji i skorygowano ewidentne omyłki pisarskie związane z obsadą i/lub wymiarem przydzielonych zajęć potwierdzających, że co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii jako podstawowym miejscu pracy. Dodatkowo nie można się zgodzić z zarzutem, że w związku z tym, że część kadry będzie prowadziła od 3 do 7 różnych zajęć jest związane z niedoborem kadry. Ze względu na uruchomienie kierunku początkowo, by zapewnić kadrę realizującą zajęcia w Akademii jako podstawowym miejscu pracy, niezbędne jest prowadzenie przez pracowników kilku zajęć. W kolejnych latach, kiedy będzie przybywać studentów sytuacja ta ulegnie zmianie na korzyść zmniejszenia liczby prowadzonych zajęć. Dokonano również przeglądu zajęć i doprecyzowano przypisane pracownikom zajęcia z uwzględnieniem prawidłowej realizacji zajęć oraz higieny pracy nauczyciela akademickiego. **Dowód: załącznik nr 8.**"

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdził, że omyłkowo przedstawiono dane nie potwierdzające, że co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest



przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Wnioskodawca dokonał ponownego przeglądu deklaracji i skorygował omyłki pisarskie i ta część zarzutu nie jest aktualna. Wnioskodawca potwierdził, że względu na uruchomienie kierunku początkowo, by zapewnić kadre realizującą zajęcia w Akademii jako podstawowym miejscu pracy, niezbędne jest prowadzenie przez pracowników kilku zajęć. Wnioskodawca stwierdził, że dokonano przeglądu zajęć i doprecyzowano przypisane pracownikom zajęcia z uwzględnieniem prawidłowej realizacji zajęć oraz higieny pracy nauczyciela akademickiego, jednakże analiza dla 20 przedmiotów potwierdziła, że proponowane przez wnioskodawcę osoby nie są prawidłowo przypisane, co jest zapewne związane między innymi z niedoborami kadrowymi.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

16. Nie przedstawiono informacji pozwalających na ocenę czy doświadczenie zawodowe i dydaktyczne osób odpowiedzialnych za realizację poszczególnych modułów praktyk zawodowych są adekwatne do zakresu prowadzonych praktyk.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...W celu prawidłowej realizacji poszczególnych grup praktyk zawodowych opracowane zostały kryteria doboru opiekunów praktyk zawodowych, o których mowa w ad. 9 i 10, uwzględniające szczegółowe wymogi w zakresie m.in. doświadczenia zawodowego i dydaktycznego zdobytego podczas pracy zawodowej. Kwalifikacje opiekunów praktyk potwierdzone są również odpowiednimi dokumentami załączonymi do wniosku. **Dowód: załącznik nr 8.**”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawił kryteria doboru miejsca praktyk zawodowych oraz kryteria doboru opiekuna zakładowego praktyk zawodowych. W kartach przedmiotów przedstawił też metody weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz opis sposobu ustalania oceny końcowej (zasady i kryteria przyznawania oceny).

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

17. Uczelnia nie gwarantuje infrastruktury oraz zasobów edukacyjnych i bibliotecznych, które umożliwią uzyskanie wszystkich efektów uczenia się obowiązujących na projektowanym kierunku:

- struktura organizacyjna Wydziału Nauk o Zdrowiu oraz liczba specjalistycznych pracowników dydaktycznych i ich wyposażenie nie są zgodne z potrzebami kształcenia na kierunku analityka medyczna,
- sprzęt analityczno-pomiarowy planowany do wykorzystania w procesie kształcenia na wnioskowanym kierunku nie znajduje zastosowania w realizacji zajęć, ponieważ nie jest stosowany w praktyce zawodowej diagnostów laboratoryjnych,
- Uczelnia nie zawarła porozumienia/umowy z placówką wskazaną we wniosku jako miejsce kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych. Nie ma informacji jakie zajęcia będą prowadzone w ZDL Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie



Wlkp., w jak licznych grupach zajęciowych i jaka będzie liczba przyjmowanych studentów. Nie wiadomo także, jaka jest wielkość pracowni oraz czy jest zapewnione zaplecze dydaktyczne oraz socjalne, adekwatnie do indywidualnych i grupowych potrzeb wszystkich studentów, w tym z niepełnosprawnościami. Infrastruktura laboratoriów szpitalnych, co do zasady, nie jest dostosowana do prowadzenia innej działalności niż usługowa w zakresie ochrony zdrowia,

- zakres działalności diagnostycznej ZDL nie wykazuje pełnej zgodności z potrzebami kształcenia na projektowanym kierunku. Nie wiadomo także, czy liczba badań laboratoryjnych wykonywanych w pracowniach ZDL zapewnia uzyskanie wszystkich efektów przypisanych w standardzie kształcenia zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne,
- Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk zawodowych dla wszystkich studentów wnioskowanego kierunku,
- około 40% zasobów bibliotecznych dedykowanych studentom kierunku analityka medyczna stanowi nieaktualna literatura, przy czym w sylabusach wielu zajęć wszystkie podręczniki wskazane jako zalecane opublikowano ponad 10 – 20 lat temu, zatem nie pozwolą na uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Nie podano listy książek oraz liczby egzemplarzy planowanych do zakupu, zatem nie można potwierdzić, że kwota 12 tys. zł. przeznaczona na uzupełnienie zasobów bibliotecznych jest wystarczająca, a liczba egzemplarzy odpowiada liczbie studentów planowanej do przyjęcia.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Akademia wraz z partnerami gwarantuje infrastrukturę oraz zasoby edukacyjne i biblioteczne, które umożliwią uzyskanie wszystkich efektów uczenia się obowiązujących na projektowanym kierunku. Struktura organizacyjna Wydziału Nauk o Zdrowiu permanentnie jest rozbudowywana i uzupełniana. Akademia otrzymała obecnie 15 mln złotych na rozwój kierunków medycznych, co pozwala rozwijać Wydział Nauk o Zdrowiu powołując kolejne specjalistyczne pracownie dydaktyczne wraz z wyposażeniem.

W zakresie zarzutu dotyczącego sprzętu analityczno-pomiarowego do wykorzystywania w procesie kształcenia oraz braku porozumienia w zakresie miejsc kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych uprzejmie informuję, że Akademia podpisała porozumienie z Gorzowskim Ośrodkiem Technologicznym posiadającym laboratoria biologiczno-chemiczne i pracownie genetyki. **Dowód: załącznik nr 9.**

Akademia zapewnia miejsca praktyk zawodowych dla wszystkich studentów. Ma to swoje odzwierciedlenie w umowach bilateralnych podpisanych z poszczególnymi placówkami. Jednocześnie nadmienić należy, że student ma możliwość samodzielnego znalezienia placówki, w której będzie odbywać praktykę zawodową np.: w miejscu zamieszkania. Musi ona jednak spełniać wszystkie niezbędne warunki zgodnie z wymaganiami dotyczącymi doboru placówek do praktyk. **Dowód: załącznik nr 10.**

Dokonano przeglądu literatury zawartej w kartach zajęć i uaktualniono literaturę zajęć. Publikacje planowane do zakupu wynikają z kart zajęć realizowanych na kolejnych latach. W pierwszej kolejności Akademia planuje zakup podręczników niezbędnych do realizacji zajęć na pierwszym roku. Zaplanowana kwota 12.000,00 zł przeznaczona na uzupełnienie zasobów bibliotecznych stanowi wstępną kwotę zagwarantowaną w budżecie w 2023 r. Biblioteka Główna Akademii prowadzi zakupy książek w systemie ciągłym reagując na bieżące potrzeby zgłaszane zarówno przez wykładowców jak i przez studentów. W kolejnych latach



budżetowych kwota ta będzie wynosić co najmniej 30.000,00 zł. Akademia zaktualizowała literaturę o najnowsze podręczniki dla poszczególnych przedmiotów. Uzupełnienie zasobów bibliotecznych będzie się odbywać systematycznie według potrzeb ocenianych w kontekście liczby studentów i realizowanych przedmiotów. Dodatkowo studenci Akademii mają też pełen dostęp do zasobów Głównej Biblioteki Lekarskiej, która ma swój oddział w budynku Biblioteki Głównej Akademii.”

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca nie odniósł się do części zarzutu dotyczącej zawarcia porozumienia/umowy z placówką wskazaną we wniosku jako miejsce kształcenia w zakresie umiejętności praktycznych. Wnioskodawca nie przedstawił nowych informacji jakie zajęcia będą prowadzone w Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp. Wnioskodawca nie przedstawił we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacji dotyczących liczebności grupa zajęciowych i jaka będzie liczba przyjmowanych studentów w poszczególnych pracowniach wymienionego Zakładu Diagnostyki Laboratoryjnej. Wnioskodawca nie określił, jakie elementy programu będą realizowane w ramach pracowni specjalistycznych Gorzowskiego Ośrodka Technologicznego oraz pracowni infrastruktury laboratoriów szpitalnych, które są przygotowane przede wszystkim do realizacji badań z pakietu zakontraktowanego przez szpital z Narodowym Funduszem Zdrowia, nie przedstawiono w tym przypadku zasad ochrony danych osobowych osób wykonywanych badań diagnostycznych (RODO). Uczelnia potwierdziła, że Akademia otrzymała obecnie 15 000 000 pln na rozwój kierunków medycznych, jednakże nie potwierdzono jaka część tej kwoty będzie wydana na powołanie kolejnych specjalistycznych pracowni dydaktycznych dla wnioskowanego kierunku oraz ich wyposażenie, nie przedstawiono zestawień dotyczących planowanego zakupu sprzętu specjalistycznego lub rachunki proforma potwierdzające działania planowania tychże zakupów. Wnioskodawca nie przedstawił liczby badań laboratoryjnych wykonywanych w pracowniach Zakładzie Diagnostyki Laboratoryjnej Wielospecjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w Gorzowie Wlkp., co nie pozwala na potwierdzenie, że wszyscy studenci będą mogli uzyskać wszystkie efekty uczenia się przypisanych w standardzie kształcenia zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

18. Uczelnia nie stwarza warunków sprzyjających umiędzynarodowieniu kształcenia na wnioskowanym kierunku:

- zajęcia z języka angielskiego nie zapewniają studentom uzyskania kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2+ wg ESOKJ, a treści programowe nie są ukierunkowane na potrzeby diagnostów laboratoryjnych,
- żadna z 22 umów podpisana z uczelniami partnerskimi w ramach programu Erasmus+ nie zapewnia studentom Wydziału Nauk o Zdrowiu możliwości wymiany międzynarodowej.

Stanowisko Wnioskodawcy

„...Treści programowe lektoratu zostały przerezegowane tak by były bardziej ukierunkowane na potrzeby diagnostów laboratoryjnych. Ponadto zmieniono minimalne wymagania



stawiane studentom którzy są zobowiązani do osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2+ wg ESOKJ. **Dowód: załącznik nr 4.**

Natomiast w zakresie zarzutu dotyczącego braku umowy z uczelnią partnerską zapewniającą studentom Wydziału Nauk o Zdrowiu możliwości wymiany międzynarodowej, uprzejmie informuję, że Akademia aktualnie kończy negocjacje z Wydziałem Lekarski, Imperial College London w Londynie oraz Humboldt-Universität w Berlinie. **Dowód: załącznik nr 11.”**

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że dokonał zmian w programie przedmiotu *język angielski* i w obecnej formie zajęcia zapewniają studentom uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2+ wg ESOKJ. W przypadku projektu POROZUMIENIA O WSPÓŁPRACY DYDAKTYCZNEJ I NAUKOWO-BADAWCZEJ, który ma być zawarty z Wydziałem Lekarskim, Imperial College London uwzględnia się zakres obu dyscyplin, tj. nauki medyczne i nauki o zdrowiu bez określenia zakresu w obszarze analityki medycznej. Stroną reprezentującą uczelnię jest dyrektor Instytutu Nanotechnologii i Nanobiologii AJP. Pomimo powoływania się we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, iż prowadzone są negocjacje z Humboldt-Universität w Berlinie, nie przedstawiono w załączniku potwierdzenia prowadzenia stosownych działań. Wnioskodawca nie odniósł się do części zarzutu, że żadna z 22 umów podpisana z uczelniami partnerskimi w ramach programu Erasmus+ nie zapewnia studentom Wydziału Nauk o Zdrowiu możliwości wymiany międzynarodowej.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1–2, nr 14–15, nr 17-18 oraz częściowo w mocy zarzuty nr 11 i nr 16 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 722/2023 z dnia 7 września 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski