



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Taszkencie (Uzbekistan) studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 758/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Taszkencie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Taszkencie studiów na kierunku finanse i rachunkowość na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 Uchwały Nr 758/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Przeważają metody dydaktyczne prowadzące głównie do asymilacji wiedzy, w mniejszym stopniu natomiast wykorzystywane są metody praktyczne, przy stosowaniu których student wykazuje się na zajęciach wykonywaniem czynności praktycznych. Analiza kart zajęć wskazuje, że w odniesieniu do wielu zajęć jedyną zaplanowaną metodą dydaktyczną jest wykład połączony ewentualnie z prezentacją multimedialną (metody podające: wykład informacyjny wspomagany prezentacją multimedialną, mikrowykład, opis, prelekcja, objaśnianie lub wyjaśnianie oraz metody problemowe: wykład konwersatoryjny). W przypadku części zajęć przewidzianych do realizacji w formie ćwiczeń zaplanowano metody praktyczne: pokaz, ćwiczenia / zadania przedmiotowe. Nie określono jednak zakresu wykorzystania wskazanych metod oraz nie odniesiono się do specyfiki kształtowanych kompetencji praktycznych. W przypadku



wskazania w karcie zajęć metody projektu, nie określono jego zakresu, bądź też nie oszacowano nakładu pracy studenta związanego z jego realizacją.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia poinformowała, że „w dniach 4-5 marca 2023 r. Zespół oceniający PKA przeprowadził wizytację w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, której celem było dokonanie oceny programowej kierunku finanse i rachunkowość prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia na profilu ogólnoakademickim. Od początku Uczelnia nie ukrywała, iż koncepcja kształcenia na wnioskowanym kierunku szeroko bazuje na doświadczeniach pozyskanych w jednostce macierzystej Uczelni (str. 3 wniosku), jedynie dostosowując treści do profilu praktycznego studiów.

Otrzymany w dniu 23 maja 2023 r. Raport Zespołu Oceniającego uwzględnił w dużej mierze uwagi zbieżne z przedstawionymi w negatywnej uchwale nr 758/2023. W odpowiedzi z dnia 12 czerwca 2023 r. Uczelnia przekazała *Stanowisko Uczelni w odpowiedzi na zalecenia zawarte w Raporcie Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej dotyczącym kierunku studiów „finanse i rachunkowość” prowadzonym przez Akademię Ekonomiczno-Humanistyczną w Warszawie*. Na podstawie przesłanego stanowiska 13 lipca 2023 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej podjęło Uchwałę nr 574/2023, w świetle której zaakceptowano udzielone przez Uczelnię wyjaśnienia przyznając jednocześnie pozytywną opinię na okres 6 lat, nie czyniąc przy tym żadnych dodatkowych uwag.

Od samego początku po otrzymaniu odpowiedzi Polskiej Komisji Akredytacyjnej, intencją Uczelni było wprowadzenie w filiach tych samych działań naprawczych, które zostały wprowadzone na kierunku *finanse i rachunkowość* w jednostce macierzystej Uczelni. Z uwagi na przedstawioną powyżej chronologię zdarzeń, Uczelnia nie była w stanie zaimplementować wszystkich zaleceń w przesłanym w dniu 21 kwietnia 2023 r. wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku *finanse i rachunkowość* w Filii Uczelni w Taszkencie. Pragniemy więc zauważyć, że pewne działania naprawcze poczynione zostały (mając swoje przełożenie w dalszej kolejności na programy studiów prowadzonych w Filiach), zanim otrzymaliśmy uwagi względem wnioskowanego kierunku”.

Wnioskodawca podkreśla, że „Zespół ekspertów PKA zwrócił uwagę, iż zakładane przez Uczelnię metody kształcenia nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym. Zarzut ten dotyczył przede wszystkim rzekomej dysproporcji między praktycznymi metodami dydaktycznymi, a metodami prowadzącymi do asymilacji wiedzy. Zespół ekspertów PKA ponadto zwrócił uwagę, iż w sylabusach nie określono zakresu wykorzystania wskazanych metod oraz nie odniesiono się do specyfiki kształtowanych kompetencji praktycznych. Uczelnia przedstawiła w Załączniku 9 do przedmiotowego wniosku zestaw sylabusów zajęć przewidzianych w programie studiów. Pierwotne wersje sylabusów w części „Metody kształcenia” zawierały generyczną listę, z której wykładowcy usuwali pozycje, które nie znajdowały zastosowania w przypadku poszczególnych zajęć. Stopień ogólności poszczególnych pozycji wynikał z próby usystematyzowania przez Uczelnię procesu tworzenia sylabusów w celu zapewnienia większej kontroli nad zapewnieniem jakości w procesie kształcenia”.. W ocenie Uczelni „wskazany w opinii PKA poziom szczegółowości sylabusów zajęć w zakresie podawania zakresu metod kształcenia oraz wskazywaniu specyfiki kształtowanych przez nie kompetencji



praktycznych nie jest zjawiskiem powszechnym wśród uczelni. Przeprowadzona przez Uczelnie analiza sylabusów innych uczelni wskazała tylko jedną uczelnię, która rzeczywiście uwzględniła oczekiwany przez zespół ekspercki poziom szczegółowości. Ponadto pragniemy zauważyć, iż do tej pory pozostałe zespoły eksperckie oceniające inne wnioski Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie o pozwolenie na utworzenie innych kierunków nie podnosiły podobnych zarzutów”. Uczelnia powołując się na stanowisko interpretacyjne nr 10/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 9 czerwca 2022 r. wyraża opinie, że „obowiązujące normy prawne nie zakazują uczelniom całkowicie pominąć tworzenie sylabusów (o ile program studiów określa efekty uczenia się oraz treści przewidziane dla poszczególnych zajęć). Dołączanie przez Uczelnie wszystkich sylabusów zajęć jest wyrazem dobrej woli oraz chęci zapewnienia należytej jakości kształcenia”. Uczelnia „traktując z należytą powagą przedstawione w opinii zarzuty zdecydowała się zmodyfikować wszystkie sylabusy zajęć uwzględnionych w programie studiów tak by w większym stopniu akcentowały zastosowanie praktycznych metod kształcenia, uwypuklając ich elementy funkcjonalne. (...) Zespół ekspertów PKA zwrócił ponadto uwagę, iż w przypadku wskazania w karcie zajęć metody projektu, nie określono jego zakresu, bądź też nie szacowano nakładu pracy studenta związanego z jego realizacją. Uwaga ta jednak nie znajduje poparcia w faktach, wszystkie przesłane sylabusy w części „Rozliczenie pracy własnej studenta” zawierały zestawienie szacowanej liczby godzin niezbędnych do realizacji poszczególnych części składowych wchodzących w ramach czynności wykonywanych w ramach pracy własnej. W tabelarycznym zestawieniu uwzględniono pierwotnie wszystkie typy czynności, które mogły być uwzględnione przez wykładowcę do samodzielnej realizacji w tym realizacja zadania projektowego poza zajęciami”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła nowe karty zajęć. Ich analiza potwierdziła, że wzbogacono w nich metody dydaktyczne deklarując dyskusje i debaty w trakcie wykładów. Zmiana ta nie niweluje zarzutu, że student w trakcie zajęć nie wykonuje czynności praktycznych pozwalających na kształtowanie kompetencji zawodowych właściwych dla absolwenta kierunku finanse i rachunkowość profil praktyczny. W przypadku wielu zajęć (np. *zarządzanie organizacjami, podstawy finansów prywatnych i publicznych, zarządzanie projektami*) ograniczanie ich formy do wykładów nie umożliwi osiągnięcia efektów uczenia się z grupy umiejętności. Praca własna studenta opisana w kartach zajęć także jest nieadekwatna do praktycznego profilu studiów, ponieważ nie jest ukierunkowana na kształtowanie praktycznych umiejętności zawodowych. Ponadto w przypadku wielu zajęć (np. *rynki finansowe, bankowość, systemy finansowe i walutowe*) praca własna studenta opisana jest tak samo, bez uwzględnienia specyfiki zajęć i obejmuje: „Przygotowanie do udziału w zajęciach (np. wstępna lektura, przygotowanie lub zgromadzenie materiałów, pomocy, przygotowanie referatu lub prezentacji na zajęcia itp.)”. W przypadku części zajęć założono, że studenci wykonują prace projektowe, brak jednak informacji o zakresie projektu (np. *finanse przedsiębiorstwa*). Kompetencji zawodowych adekwatnych do sylwetki absolwenta kierunku nie kształtują także takie czynności w ramach pracy własnej jak „refleksja nad wprowadzonymi zagadnieniami” (np. *mikroekonomia*).

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.



2. Zaplanowane przez Wnioskodawcę metody kształcenia nie zapewniają stosowania odpowiednich narzędzi dydaktycznych, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. W opisie warunków prowadzenia studiów oraz sposobu organizacji i realizacji procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się Wnioskodawca nie podał informacji na temat wykorzystanego w procesie nauczania specjalistycznego dla wnioskowanego kierunku oprogramowania oraz nowoczesnych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca zwraca uwagę, że „informacje te zostały częściowo zawarte w ramach sylabusów zajęć, w tym np. Ekonometria, Planowanie finansowe i biznes plan, Finanse za arkuszem kalkulacyjnym, Matematyka finansowa, Metody ilościowe - statystyka, w których wyszczególniono narzędzia informatyczne wykorzystywane w ramach tych zajęć. Niemniej w pełni zgadzamy się z konstatacją, iż Uczelnia musi podjąć działania na rzecz ich większej integracji w procesie kształcenia na wnioskowanym kierunku”. Jednocześnie Uczelnia podkreśla, że „Jednakowy zarzut został sformułowany w trakcie wizytacji Zespołu Oceniającego PKA na kierunku finanse i rachunkowość w jednostce macierzystej Uczelni. W odpowiedzi, na mocy Zarządzenia Nr 3/03/2023 Dziekana Wydziału Biznesu AEH z dnia 20 marca 2023 r., powołano zespół ds. wyboru i zakupu specjalistycznego oprogramowania informatycznego na potrzeby realizacji wybranych zajęć na kierunku finanse i rachunkowość. Efektem jego prac było sformułowanie Rekomendacji zespołu (załączonych do odpowiedzi), w których wskazano na konieczność nabycia przez Uczelnię licencji do specjalistycznego oprogramowania w tym m.in. Symfonia, RStudio czy to do narzędzi służących badaniom marketingowym. Wszystkie wymienione w rekomendacji programy zostaną zakupione na potrzeby jednostki macierzystej uczelni oraz wszystkich Filii, w których będzie realizowany kierunek finanse i rachunkowość”. Uczelnia deklaruje, że „posiada dostępne dla jej studentów licencje na programy SPSS Statistics/PS Imago oraz zainstalowane na udostępnianych studentom urządzeniach oprogramowanie Gretl. Programy te mają swoje zastosowanie w praktyce ekonometrycznej, statystycznej i finansowej oraz wykorzystywane są już na zajęciach prowadzonych w ramach kierunku finansów i rachunkowości w jednostce macierzystej uczelni, a także stosowane będą do celów dydaktycznych w Filiach od momentu uruchomienia tam wnioskowanych kierunków studiów. Każdy student ma również dostęp do licencji MS Office 365”.

Ponadto Uczelnia wprowadziła do programu na piątym semestrze studiów nowy przedmiot *narzędzia informatyczne w finansach i rachunkowości* realizowany w formie laboratorium. „Celem tego przedmiotu jest przekazanie kompleksowej wiedzy i umiejętności dotyczących zastosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w kontekście rzeczywistych działań zawodowych”. Ze względu na specyfikę rynku, po konsultacjach partnerami uzbeckimi, „w programie studiów przewidziane zostało kompleksowe omówienie zastosowania praktycznego takich programów jak: Microsoft Dynamics 365 Finance, Xero, QuickBooks Online, GnuCash oraz Zoho Books. Trzy pierwsze programy oferują dla studentów darmowe czasowe licencje trial, natomiast dwa ostatnie z wymienionych są darmowe. Dodatkowo podjęto decyzję o zmianie dotychczasowej formy zajęć Ekonometria z ćwiczeń na laboratorium tak, by umożliwić w pełniejszym stopniu realizację treści przewidzianych w ramach zajęć”.



Wnioskodawca deklaruje, że „Sylabusy wybranych zajęć zostały zmodyfikowane tak, by w sposób pełniejszy odzwierciedlały zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych. (...) narzędzia te będą wykorzystywane nie tylko w ramach wspomnianych powyżej zajęć realizowanych w formule laboratorium, ale również ćwiczeń, w ramach których wykorzystanie komputerów i odpowiedniego oprogramowania będzie stanowić co najmniej połowę godzin zaplanowanych w programie studiów, w tym: Metody ilościowe - statystyka; Finanse przedsiębiorstwa; Matematyka finansowa; Analiza finansowa przedsiębiorstwa; Planowanie finansowe i biznesplan; Wycena i zarządzanie wartością”.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca planuje rozwijać narzędzia dydaktyczne wzbogacając je o oprogramowanie na czasowych darmowych licencjach oraz oprogramowanie bezpłatne. Ograniczanie stosowania oprogramowania specjalistycznego do funkcji „wypróbuj za darmo” nie umożliwia studentom długofalowej pracy z wykorzystaniem danego programu i poznania wszystkich jego funkcjonalności. Uczelnia ogólnikowo deklaruje również zakup oprogramowania, jednak z treści wniosku nie wynika, które zakupy planowane są na potrzeby filii w Taszkencie oraz jaką kwotę zabezpieczono na ten cel w ramach ogólnej kwoty 750.000 zł zadeklarowanej na „zapewnienia warunków lokalowych oraz wyposażenia niezbędnego do prowadzenia studiów”.

Analiza treści sylabusów nie potwierdziła, że zostały one uzupełnione o informacje na temat wykorzystywanego oprogramowania specjalistycznego koniecznego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się (np. *systemy finansowe i walutowe, analiza finansowa przedsiębiorstwa*).

Dlatego zarzut pozostaje w mocy.

3. Przyjęte w kartach zajęć formy weryfikacji efektów uczenia się są mało zróżnicowane i nieadekwatne do zakładanych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W przypadku wszystkich zajęć, w zależności od formy zaliczenia przewidzianej w harmonogramie realizacji programu studiów, przyjętą formą weryfikacji efektów uczenia się jest: egzamin pisemny, wykonanie zadań, wypowiedzi ustne podczas zajęć. Wnioskodawca nie wskazuje formy weryfikacji efektów uczenia się odpowiednich z punktu widzenia specyfiki ocenianych efektów bądź też wykorzystanych w procesie nauczania metod dydaktycznych. Przedstawione w kartach zajęć kryteria oceny sformułowane zostały w bardzo ogólny sposób i są jednakowe dla wszystkich zajęć, co również nie daje informacji nt. specyficznych dla danych zajęć kryteriów oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia zadeklarowała, że „zdecydowała się zmodyfikować wszystkie sylabusy zajęć przewidziane w programie studiów w większym stopniu uszczegółwiając informacje zawarte w polach *metody weryfikacji efektów uczenia się, sposób zaliczenia zajęć oraz rozliczenie pracy własnej studenta*. Ponadto w sylabusach dodano nową rubrykę: *kryteria oceny*, która precyzuje warunki zaliczenia przedmiotu. Tym samym Uczelnia zrezygnowała z wpisywanych w sylabusach ogólnych sformułowań dotyczących typu weryfikacji na rzecz szczegółowego opisu dostosowanego do poszczególnych zajęć, ich treści oraz wyszczególnionych efektów



uczenia się. Przykładowo w przypadku zajęć realizowanych w formie wykładu, w których przewidziano egzamin pisemny jako formę weryfikacji, uwzględniono szczegółowe informacje dotyczące formuły w jakiej egzamin zostanie zrealizowany, np. pytania zamknięte/testowe sprawdzające przyswojenie wiedzy oraz pytania otwarte weryfikujące umiejętność zastosowanie tej wiedzy w praktycznych zadaniach. Dla zajęć, w ramach których przewidziano konieczność realizacji określonych zadań, zostały one szczegółowo opisane. Tym samym wszystkie sylabusy zostały zmodyfikowane w sposób odpowiedni dla formy w jakiej dane zajęcia będą realizowane. Intencją Uczelni było zwiększenie czytelności informacji zawartych w sylabusach oraz dostosowanie metod do praktycznego profilu kierunku studiów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Analiza metod weryfikacji efektów uczenia się przedstawionych w zmodyfikowanych sylabusach wskazuje na szereg nieprawidłowości w tym zakresie:

- w przypadku wielu zajęć przyjęto takie same metody weryfikacji efektów uczenia się z zakresu wiedzy i umiejętności bez uwzględnienia ich specyfiki – najczęściej jest to test lub egzamin pisemny (np. *teorie organizacji i zarządzania*);
- przyjęte kryteria oceniania wskazują na niski poziom wymagań stawianych studentom w ramach części zajęć (np. uzyskanie oceny pozytywnej przy progu 40% punktów – *podstawy rachunkowości, teoria organizacji i zarządzania, zarządzanie projektami*);
- w wielu przypadkach przyjęte metody nie pozwalają na weryfikację efektów uczenia się, np. egzamin ustny ma weryfikować efekt „U2 Potrafi stworzyć plan strategiczny oraz operacyjny” (*zarządzanie organizacjami*).
- metody weryfikacji efektów uczenia się są częściowo nieadekwatne do formy zajęć – np. ocena aktywności na wykładzie (np. *podstawy ekonomii*);
- nie wymaga się od studentów potwierdzenia opanowania umiejętności posługiwania się specjalistycznym oprogramowaniem właściwym dla działalności zawodowej w zakresie finansów i rachunkowości (z wyjątkiem arkusza kalkulacyjnego).

Zarzut pozostaje w mocy.

4. Nie jest spełniony warunek określony w § 5 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, w którym mowa o tym, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów jest realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia, w zakresie przewidzianym w tym programie, od dnia rozpoczęcia prowadzenia zajęć na tym kierunku. Laboratoria komputerowe nie mają oprogramowania odpowiedniego dla kierunku studiów finanse i rachunkowość profil praktyczny. Analizując zawartość sylabusów należy stwierdzić, iż specjalistyczne oprogramowanie nie będzie w praktyce wykorzystywane przy realizacji efektów uczenia się. W konkluzji efekty uczenia się: FiR_S_WG05 - Zna zaawansowane metody, narzędzia i instrumenty, w tym techniki pozyskiwania i przetwarzania danych, pozwalające opisywać podmioty gospodarcze oraz zachodzące w nich zjawiska i procesy finansowe, zna praktyczne zastosowanie tej wiedzy w działalności zawodowej; FiR_S_WG06 - Posiada zaawansowaną wiedzę na temat wykorzystywanych w dyscyplinie metod ilościowych oraz narzędzi informatycznych, wykorzystywanych w działalności zawodowej do



przeprowadzania kompleksowych analiz ekonomiczno-finansowych; FiR_S_UW03 - Potrafi stosować w praktyce metody, techniki i narzędzia zarządzania różnorodnymi procesami w organizacjach oraz ryzykiem ich działalności w otoczeniu rynkowym; FiR_S_UW05 - Potrafi wykorzystywać w finansach i rachunkowości nowoczesne narzędzia matematyczne, statystyczne i przetwarzania danych ilościowych - nie mogą być zrealizowane.

Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca informuje, że „odpowiedź na powyższą uwagę została sformułowana w punkcie 2. niniejszego wniosku o ponowne rozpatrzenie. Ponadto wniosek przedmiotowy został uzupełniony o fragment dotyczący oprogramowania planowanego do wykorzystania w trakcie zajęć w części wniosku 5.2. *Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia*”.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie potwierdziła, że w przypadku rozpoczęcia kształcenia na nowym kierunku program studiów będzie realizowany z wykorzystaniem infrastruktury niezbędnej do prowadzenia kształcenia. Opis infrastruktury wskazuje, że Uczelnia nie umożliwi osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się, tym samym **zarzut pozostaje w mocy**.

5. We wniosku brak jest wystarczających informacji o sposobie zapewnienia studentom dostępu do zasobów bibliotecznych w Filii w Taszkencie i rozwiązań, jakie w tym zakresie zostaną zastosowane. Czytelnia jest dostępna jedynie w Warszawie.

Stanowisko Uczelni

Wnioskodawca wyjaśnia, że „Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie dnia 21 lutego 2023 r. podpisała z Uniwersytetem EMU umowę o współpracy, na podstawie której strony zobowiązały się do współpracy i pełnego wsparcia przy organizacji wspólnych przedsięwzięć, w tym udostępnieniu bibliotek oraz innego zaplecza niezbędnego do prowadzenia kształcenia. Umowa ta została uwzględniona w Załączniku 5 do przedmiotowego wniosku. Jednocześnie Uczelnia dołączyła do powyższego załącznika oświadczenie o zarezerwowaniu środków finansowych na prowadzenie studiów w filii AEH w Taszkencie, w którym uwzględniono koszty uzyskania dostępu do m. in. biblioteki. W treści przedmiotowego wniosku w części wniosku 5.2. *Informacje na temat infrastruktury, w tym opis laboratoriów, pracowni, sprzętu i wyposażenia, niezbędnych do prowadzenia kształcenia* (str. 118) Uczelnia powtórzyła informacje opisane w załączniku, uwzględniając w nich również informacje dotyczące biblioteki. Tym samym Uczelnia z nieukrywanym zdziwieniem przyjęła obawy zespołu eksperckiego dotyczące potencjalnego braku czytelni w planowanej infrastrukturze”. Jednocześnie Uczelnia podkreśla, że „studenci i pracownicy Filii w Taszkencie będą mogli korzystać ze wszystkich zasobów elektronicznych dostępnych w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki na takich samych zasadach co w jednostce macierzystej Uczelni. W przesłanej w dniu 7 czerwca 2023 r. odpowiedzi na wezwanie Ministerstwa Edukacji i Nauki do uzupełnienia przedmiotowego wniosku o pozwolenie na utworzenie studiów Uczelnia przesała zaktualizowany Załącznik 6 do wniosku, uwzględniającą spis



zasobów elektronicznych związanych z wnioskowanym kierunkiem studiów, lista ta uwzględniała:

- Springer: 5321 monografii i 101 czasopism naukowych;
- Wiley Online Library: 438 monografii i 33 czasopism naukowych;
- Elsevier: 63 monografii i 9 czasopism naukowych
- EBSCO: 33 monografii i 100 czasopism naukowych”.

Stanowisko Prezydium PKA

Powtórna analiza wniosku potwierdziła, że opis biblioteki (s. 118) dotyczy Uczelni macierzystej w Warszawie. Umowa o współpracy z Uniwersytetem EMU, na którą powołuje się Wnioskodawca mówi o umożliwieniu studentom korzystania z „bibliotek ze zbiorem literatury w dziedzinie: medycyna i farmacja”, a zatem nieadekwatnym do potrzeb dydaktycznych nowo tworzonego kierunku studiów. W umowie nie ma informacji o udostępnieniu czytelni. Na zakup literatury zalecanej w sylabusach zarezerwowano kwotę 33 000 zł. Lista obejmuje 142 tytuły, po jednym egzemplarzu danej książki, co przy planowanej liczbie 40 studentów na danym roku jest wartością niewystarczającą.

Zarzut pozostaje w mocy.

6. W proponowanej obsadzie zajęć stwierdzono nieprawidłowości związane z powierzaniem zajęć nauczycielom akademickim i innym osobom, których dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe w zakresie tematyki przypisanej zajęciom w sylabusach nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć. Szczegółowy wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w załączniku do uchwały. Zastrzeżenia budzi struktura kwalifikacji kadry. Na wskazanych 22 nauczycieli akademickich tylko 8 osób reprezentuje dyscyplinę ekonomia i finanse, będącej dyscypliną wiodącą. Kompetencje językowe nauczycieli akademickich i innych osób mających prowadzić zajęcia dydaktyczne w języku angielskim nie zostały udokumentowane.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia uznała za uzasadniony zarzut o niewłaściwej obsadzie zajęć. Została ona zmieniona. Jednocześnie „W zakresie zarzutu dotyczącego struktury kwalifikacji kadry, Uczelnia pragnie zauważyć, iż kompetencje zaproponowanych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, za wyjątkiem dwóch zajęć wymienionych powyżej, nie zostały co do zasady zakwestionowane. Zakwestionowany został fakt, iż spośród zaproponowanej kadry tylko 8 nauczycieli akademickich jest przypisanych do dyscypliny ekonomia i finanse całkowicie pomijając przy tym 7 wskazanych w obsadzie innych osób prowadzących zajęcia związanych z tą dyscypliną naukową”. Ponadto „W zakresie obaw dotyczących posiadanych kompetencji językowych, pragniemy wskazać iż Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie jest od lat niezmiennie w gronie uczelni o najwyższym w całej Polsce wskaźniku umiędzynarodowienia. Od wielu lat na Uczelni prowadzi się kształcenie w języku angielskim, w tym na kierunku *finanse i rachunkowość* studia I oraz II stopnia. W ramach wnioskowanego kierunku częstokrotnie liczebność studentów anglojęzycznych przewyższała liczebność studentów polskojęzycznych, a ze względu na liczebność studentów Uczelnia organizowała równoległe kilka grup zajęciowych w języku angielskim. Uczelnia każdorazowo zapewnia i dobiera kadrę prowadzącą zajęcia w języku angielskim uwzględniając zarówno merytoryczne



kwalifikacje jak i kompetencje językowe niezbędne do prowadzenia zajęć. (...) Wykładowcy przewidywani do prowadzenia zajęć w filii w Taszkencie prowadzą badania naukowe we współpracy z różnymi ośrodkami zagranicznymi, z którymi komunikują się w języku angielskim. Wykładowcy wielokrotnie uczestniczyli w międzynarodowych konferencjach, stażach lub innych wyjazdach naukowych, w trakcie których posługiwali się językiem angielskim”.

Stanowisko Prezydium PKA

Po zmianie obsady zajęć zakwestionowanej w uchwale Prezydium PKA nr 758/2023 jest ona prawidłowa. Prezydium PKA przyjmuje wyjaśnienia Uczelni dotyczące kompetencji językowych kadry.

Zarzut staje się bezprzedmiotowy.

7. Brak dostępnej literatury dla wnioskowanego kierunku, pozycje wymienione w sylabusach (w języku angielskim) nie są aktualnie dostępne w zasobach tradycyjnych ani cyfrowych. W Taszkencie zasoby literatury dotyczą medycyny i farmacji. Brak informacji o zasobach powiązanych z wnioskowanym kierunkiem.

Stanowisko Uczelni

W opinii Uczelni „sformułowany zarzut jest zbyt ogólny i uniemożliwia precyzyjne ustosunkowanie się do niego ponieważ nie jest znana intencja jego twórcy. Jeśli intencją autora zarzutu było stwierdzenie, iż wskazane w sylabusach pozycje literatury obowiązkowej nie są aktualnie możliwe do nabycia na rynku ani w formie tradycyjnej drukowanej ani w formie cyfrowej, to należałoby stwierdzić, iż zgodnie z posiadaną przez Uczelnię wiedzą stwierdzenie to nie pokrywa się ze stanem faktycznym. W ramach sylabusów do zajęć uwzględniono 108 pozycji (uwzględniających zarówno monografie jak i artykuły w czasopismach naukowych). Na etapie formułowania wniosku, pracownicy Uczelni przygotowali listę pozycji rekomendowanych do zakupienia na potrzeby wnioskowanego kierunku. Lista ta uwzględnia 142 pozycje - uwzględniając również znaczną część literatury uzupełniającej – i została włączona do Załącznika 6 przedmiotowego wniosku jako integralna część oświadczenia o zakupieniu księgozbioru niezbędnego do prowadzenia kształcenia.

Jeśli natomiast intencją autora było proste stwierdzenie, iż Uczelnia nie posiada aktualnie wskazanego w sylabusach księgozbioru dla Filii w Taszkencie, tym samym wprost powielając zarzut wymieniony w punkcie 5. uchwały PKA, to Uczelnia naturalnie przyznaje rację, iż aktualnie nie posiada zasobów, które wskazała we wniosku, iż zakupi do dnia rozpoczęcia prowadzenia studiów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Część literatury wskazanej w sylabusach to publikacje niemożliwe do zakupu ze względu na ich rok wydania (np. Blaug, Mark, 1992. *The Methodology of Economics: Or, How Economists Explain*. Cambridge University Press – *podstawy ekonomii*, Lyotard, J.F.. 1984. *Postmodern Condition: A report on Knowledge*. University of Minnesota Press; Chan Wing-Tsin. 1969. *A Source Book in Chinese Philosophy*. Princeton University Press. – *podstawy filozofii*).



Zarzut pozostaje w mocy.

8. We wniosku nie określono wymagań wstępnych dla kandydatów w zakresie znajomości języka obcego (angielski ma być językiem wykładowym), pomimo iż we wniosku istnieje zapis dotyczący trybu studiowania: „ukończonego w języku obcym oraz wykładanego w znacznym stopniu przez wykładowców zagranicznych”.

Stanowisko Uczelni

Uznając zarzut za uzasadniony „Uczelnia uzupełniła wniosek przedmiotowy o zapisy w części 4. *Opis kompetencji oczekiwanych od kandydata ubiegającego się o przyjęcie na studia* uwzględniając wymóg poświadczenia przez kandydata umiejętności językowych na poziomie co najmniej B1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W przypadku kandydatów na studia, którzy nie posiadają wystarczających kompetencji językowych do rozpoczęcia kształcenia na studiach I stopnia, będą oferowane im kursy językowe poprzedzające rozpoczęcie studiów w ramach tzw. preparatory school na poziomach niezbędnych do rozpoczęcia nauki w języku angielskim. Możliwość odbycia kursów językowych w ramach tzw. preparatory school została wprowadzona w jednostce macierzystej Uczelni zarządzeniem Dyrektora Generalnego uczelni Nr 09/10/2019 z dnia 1 października 2019 roku i w tej formule działa do chwili obecnej”.

Wnioskodawca zwraca uwagę, że „w świetle obecnie obowiązujących przepisów prawnych Uczelnie mają ograniczone możliwości realnej weryfikacji kompetencji językowych swoich kandydatów, ze względu na brak możliwości uwzględniania w procesie rekrutacji certyfikatów językowych uznanych i wiarygodnych jednostek certyfikujących. Weryfikacja taka może odbywać się wyłącznie na podstawie dokumentów wymienionych w §70 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. 742. z późn. zm.). Polska Komisja Akredytacyjna wielokrotnie zgłaszała swoje zastrzeżenia co do zakładanej możliwości weryfikacji studentów na podstawie certyfikatów (...). Tym samym z uwagi, iż języki obce są przedmiotem, który może zostać zweryfikowany w trybie egzaminu maturalnego, nie ma możliwości przeprowadzania takiego egzaminu przez Uczelnie ani dla studentów polskojęzycznych ani zagranicznych. Konsekwencją tego jest konieczność uznawania kompetencji językowych na podstawie uznawanych w polskim prawie ekwiwalentów wspomnianych wyżej dokumentów. Uczelnia zastrzega sobie jednak możliwość weryfikacji w procesie rekrutacji wiarygodności przedstawionych przez kandydatów dokumentów poprzez przeprowadzenie rozmowy w języku angielskim”.

Stanowisko Prezydium PKA

Wyjaśnienia złożone przez Uczelnię pozwalają uznać **zarzut za bezprzedmiotowy.**

9. Nie udokumentowano współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym z Uzbekistanu w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływu na rozwój kierunku.

Stanowisko Uczelni

W odpowiedzi na powyższy zarzut „Uczelnia pragnie przedstawić szerszy kontekst procesu ubiegania się przez AEH w Warszawie o pozwolenie na uruchomienie kształcenia na kierunku



finanse i rachunkowość w Filii w Taszkencie. W dniu 16 listopada 2022 r. z inicjatywy Ambasady Republiki Uzbekistanu w Polsce w siedzibie AEH odbyło się spotkanie Ambasadora z Rektorem Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie. Podczas spotkania Ambasador wyraził zainteresowanie ze strony rządu Republiki Uzbekistanu uruchomieniem przez AEH filii zagranicznej z wstępnie określoną lokalizacją w Taszkencie. Na spotkaniu omówione zostały możliwości w zakresie prowadzenia kierunków studiów, które z perspektywy strategii rozwoju Republiki Uzbekistanu na lata 2022-2026 byłyby szczególnie pożądane. Pan Ambasador wskazał w szczególności na kierunki z zakresu: finansów i rachunkowości, zarządzania, informatyki, logistyki, nauk medycznych i o zdrowiu. Z uwagi na dotychczasowe doświadczenie Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w prowadzeniu kierunku *finanse i rachunkowość* w jednostce macierzystej, Uczelnia podjęła decyzję aby w pierwszym etapie prac nad utworzeniem Filii skupić się wyłącznie na wnioskowanym kierunku.

W następstwie spotkania z ambasadorem Uzbekistanu został powołany zespół roboczy, który pod przewodnictwem Rektora dokonał analizy prawnej oraz ekonomicznej planowanego przedsięwzięcia. Zespół powołał także konsultanta zewnętrznego, który w latach 2019-2022 pełnił funkcję Rektora Filii Uniwersytetu Webster w Taszkencie (pismo od konsultanta zewnętrznego zostało dodane do niniejszego odwołania jako załącznik: List konsultanta). Zespół roboczy odbył serię spotkań online z czołowymi uczelniami uzbeckimi w Taszkencie, w tym: Tashkent Institute Of Finance, Tashkent University of Information Technologies, University of Digital Economics and Agrotechnology, EMU University, Turin Polytechnic University in Tashkent.

W trakcie spotkań omówione zostały możliwości współpracy w zakresie wykorzystania infrastruktury uczelni partnerskich na potrzeby prowadzenia filii AEH a także w zakresie prowadzenia mobilności akademickiej oraz wspólnych i podwójnych programów studiów w ramach zdefiniowanych wcześniej kierunków studiów. W wyniku spotkań podpisane zostało porozumienie o współpracy w zakresie udostępnienia na potrzeby filii AEH posiadanej przez EMU University infrastruktury w Taszkencie przy ul. Muqimiy 7/1 (Załącznik 5 do przedmiotowego wniosku). W rezultacie dalszych działań zespołu odbyło się spotkanie z przedstawicielem Agencji ds. Innowacji i Rozwoju Republiki Uzbekistanu, Kierownikiem Departamentu Rozwoju i Transferu Nowych Technologii, który pozytywnie zaopiniował projekt utworzenia filii AEH w Taszkencie oraz proponowane kierunki studiów (...). Minister Szkolnictwa Wyższego, Nauki i Innowacji Republiki Uzbekistanu zaprosił delegację AEH na spotkanie w celu sprecyzowania formalnych kroków w kierunku uzyskania przez AEH pozwolenia na utworzenie filii ze strony właściwych instytucji rządowych Republiki Uzbekistanu. Spotkanie odbyło się w siedzibie Ministerstwa w dniu 29.04.2023 r. Podczas spotkania Minister potwierdził zainteresowanie Rządu Republiki Uzbekistanu uruchomieniem przez AEH filii oraz prowadzeniem wskazanych wcześniej kierunków studiów. Omówiona została także zaproponowana przez AEH 5-letnia strategia rozwoju filii, zakładająca uruchomienie w pierwszym roku działalności kierunku *finanse i rachunkowość* a w kolejnych latach pozostałych kierunków, które w opinii Ministerstwa wpisują się w zapotrzebowanie społeczno-gospodarcze Republiki Uzbekistanu. Ze względu na uwarunkowania wewnętrzne oraz specyfikę prowadzenia działalności gospodarczej w Uzbekistanie najważniejszymi partnerami pozostają nadal instytucje państwowe. W przypadku procesu ubiegania się o pozwolenie na utworzenie wnioskowanego kierunku w Filii w Taszkencie, pierwotnym



inicjatorem pomysłu utworzenia filii były właśnie organy państwowe, które w sposób najpełniejszy rozumieją specyfikę społeczno-gospodarczą Uzbekistanu. Zbieżność zakładanej koncepcji kształcenia z prawem oraz strategicznymi dokumentami Uzbekistanu została kompleksowo opisana w treści przedmiotowego wniosku w części 1.2.1 *Wskazanie potrzeb społeczno-gospodarczych utworzenia studiów oraz zgodności efektów uczenia się z tymi potrzebami*. Dodatkowo Uczelnia nawiązała współpracę z Grainger International Education Consultancy doradzającym zagranicznym uczelniom, które planują utworzyć swoje filie w Uzbekistanie. Firma ta posiada kompleksowe i szeroko udokumentowane doświadczenie w świadczeniu tego typu usług. Ponadto na potrzeby wniosku Uczelnia przedstawiła listę pozyskanych od partnerów deklaracji wyrażających wolę przyjęcia na praktyki zawodowe przyszłych studentów kształcących w Filii w Taszkencie”. Do wniosku dołączono dokumentację potwierdzającą opisane działania.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy udokumentowano współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym z Uzbekistanu w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływu na rozwój kierunku.

Zarzut staje się bezprzedmiotowy.

Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1, 2, 3, 4, 5 i 7 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Nr 758/2023 z dnia 7 września 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski