



w sprawie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie, o pozwolenie na utworzenie w Filii w Kościerzynie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DZW.WNN.8014.220.023.2.SG

#### § 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

**utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 755/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie o pozwolenie na utworzenie w Filii w Kościerzynie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW.WNN.8014..219.2023.2.SG**

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie w Filii w Kościerzynie studiów na kierunku ekonomia na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 755/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Dobór miejsc odbywania praktyk oraz środowisko, w którym mają mieć miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów w miejscu ich odbywania nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym. Poza nielicznymi wyjątkami liczba miejsc praktyk przekracza w widoczny sposób możliwości pracodawcy. Tak np. jest w przypadku restauracji, kawiarni i żłobka, które deklarują przyjęcie po 10 praktykantów, a w ostatnim przypadku nawet 15. Podmioty z branży medycznej deklarują przyjęcie powyżej 20 praktykantów. Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. deklaruje przyjęcie 120 praktykantów. Wśród przedstawionych przez Uczelnię porozumień znajdują się dwa z instytucjami edukacyjnymi, których siedziby znajduje się poza granicami Polski (Mongolia i Tunezja), nie określają one liczby praktykantów. Wśród umów z podmiotami krajowymi dominują jednostki ochrony zdrowia, a umowy zawarte z tymi jednostkami są dostosowane do kierunków medycznych. Brak jest przedsięwzięć z branży



transportowej, co nie daje możliwości osiągnięcia efektów uczenia się studentom specjalności ekonomika transportu.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia nie zgadza się z zarzutem i informuje, że „przedłożone drafty umów zostały dokładnie przeanalizowane pod względem treści, tym bardziej pod względem ilości osób jakie dana placówka może przyjąć na praktykę zawodową. Przedstawiciel danego podmiotu zgodnie z jego możliwościami wskazał liczbę określoną w umowie, dla której jest w stanie zorganizować praktyki zawodowe w ciągu roku akademickiego co też poświadczyl własnoręcznym podpisem na w/w dokumencie”. Uczelnia wyjaśnia, że „treść umowy z danym podmiotem leczniczym jest na tyle skonstruowana, że w sposób jasny i klarowny wyselekcjonowane są zapisy umowy odnoszące się wyłącznie do kierunków medycznych. Natomiast zapisy ogólne dotyczą również wnioskowanego kierunku i nie ma w nich znamion odnoszących się wyłącznie do kierunków medycznych”. Uczelnia wskazuje, że zawarła nowe umowy lub pozyskała nowe deklaracje na organizację praktyk z następującymi podmiotami: Pomorska Kancelaria Rachunkowo-Podatkowa z siedzibą w Wygodzie; Franklin Polska - transport, spedycja, magazynowanie z siedzibą w Miastku; Biuro Rachunkowe „Olimpia” Izabela Hake z siedzibą w Kościerzynie; Biuro Rachunkowe „RACHMIX” z siedzibą w Kościerzynie; TAD-MET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Kościerzynie; Centrala Nasienna „Zielenin” w Kościerzynie. Uczelnia informuje, że we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dokonała charakterystyki „poszczególnych placówek, w których realizowane będą praktyki zawodowe na wnioskowanym kierunku” ze wskazaniem działów organizacyjnych adekwatnych do odbycia praktyk dla studentów ocenianego kierunku. Uczelnia wskazuje, że dla studentów poszczególnych specjalności przygotowała następujące miejsca praktyk: Szpital Specjalistyczny w Kościerzynie Sp. z o.o. – 15 studentów- studia I stopnia/ 15 studentów - studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi, ekonomia ochrony zdrowia; Powiatowe Centrum Zdrowia Sp. z o.o. w Kartuzach – 10 studentów- studia I/ 10 studentów II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi, ekonomia ochrony zdrowia; KPPU UNIBUD Sp. z o.o. – 4 studentów – studia I stopnia/ 4 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Kaszubski Inkubator Przedsiębiorczości w Kościerzynie – 10 studentów - studia I stopnia/ 10 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Niepubliczny Żłobek Puchatek w Kościerzynie – 10 studentów studia I stopnia/ 10 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi, gospodarowanie zasobami ludzkimi; COPERNICUS Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. – 100 studentów – studia I stopnia/100 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi, ekonomia ochrony zdrowia; Grupa LUX MED – 60 studentów – studia I stopnia/ 60 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi, ekonomia ochrony zdrowia; Szpital Powiatu Bytowskiego Sp. z o.o. – 20 osób – studia I stopnia/ 60 studentów – II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi, ekonomia ochrony zdrowia; Starostwo Powiatowe w Kościerzynie – 2 studentów – studia I stopnia/ 2 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Powiatowy Zespół Szkół nr 1



w Kościerzynie – 15 studentów – studia I stopnia/ 15 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Muzeum Ziemi Kociewskiej – 3 studentów – studia I stopnia/ 3 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Franklin Polska - transport, spedycja, magazynowanie z siedzibą w Miastku – 10 studentów – studia I stopnia/ 10 studentów – studia II stopnia: ekonomika transportu; Pomorska Kancelaria Rachunkowo-Podatkowa z siedzibą w Wygodzie - 5 studentów - studia I stopnia/ 5 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Biuro Rachunkowe „Olimpia” Izabela Hake z siedzibą w Kościerzynie - 15 studentów - studia I stopnia/ 15 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Biuro Rachunkowe „RACHMIX” z siedzibą w Kościerzynie - 3 studentów - studia I stopnia/ 3 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, gospodarowanie zasobami ludzkimi; TAD-MET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Kościerzynie - 15 studentów- studia I stopnia/ 15 studentów – studia II stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi; Centrala Nasienna „Zielenin” z siedzibą w Kościerzynie - 15 studentów- studia I stopnia: finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia dla kierunku ekonomia zaplanowała cztery specjalności (określane jako specjalizacje): finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi oraz ekonomia ochrony zdrowia. Uczelnia planuje nabór minimum 30 studentów na studia stacjonarne i minimum 30 na studia niestacjonarne. Umowy podpisane z jednostkami ochrony zdrowia na co zwracano uwagę w zarzucie, to umowy „dostosowane do kierunków medycznych” co wynika treści §1 pkt. 3 tych umów, bowiem dotyczą takich kierunków studiów jak: pielęgniarstwo, położnictwo, ratownictwo medyczne, kosmetologia, dietetyka, psychologia. Uczelnia aneksowała te umowy np. w 2023r. (np. umowa z Luxmed Sp. z o. o.) rozszerzając listę kierunków wymienionych w §1 pkt. 3 umowy o takie kierunki jak: ekonomia (pierwszy i drugi stopień studiów), lekarski, czy analityka medyczna. W umowach przewidziano wykreślenie z §1 pkt. 3 tych kierunków studiów, których umowa nie dotyczy (opcja oznaczona gwiazdką). W wielu umowach np. w umowie z Luxmed Sp. z o.o. nie dokonano wykreślenia żadnego z kierunków studiów wymienionych w §1 pkt. 3 umowy a zatem wskazana liczba studentów, którą Luxmed Sp. z o.o. deklaruje przyjąć to 60 osób łącznie dla wszystkich kierunków studiów wskazanych w umowie. Z treści umowy nie wynika, jaka liczba miejsc praktyk zabezpieczona została dla kierunku ekonomia. Jednocześnie zgodnie z §1 pkt. 2 umowy praktykanci to studenci następujących lokalizacji Powiślańskiej Szkoły Wyższej – Kwidzyń, Gdańsk, Kościerzyna oraz Toruń. W umowie nie wskazano, jaką liczbę miejsc praktyk Uczelnia zabezpieczyła dla każdej ze wskazanych lokalizacji, w tym dla ocenianej Filii w Kościerzynie. Taki sposób konstrukcji umów nie pozwala na wskazanie, jaka liczba miejsc praktyk została przez Uczelnię zabezpieczona dla studentów ocenianego kierunku. Analogiczna uwaga dotyczy nowo zawartych umów dołączonych do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy np. umowy z 27.09.2023r. z TAD-MET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Kościerzynie, która dotyczy tylko kierunku ekonomia (deklaracja przyjęcia 15 praktykantów – studia pierwszego stopnia; oraz 15 studentów studia drugiego stopnia) jednak w takich lokalizacjach Uczelni jak: Kwidzyń, Gdańsk, Kościerzyna oraz Toruń, bez wskazania jaka liczba miejsc praktyk została zabezpieczona przez Uczelnię dla każdej z lokalizacji. Ta sama uwaga dotyczy także umów przedłożonych przez Uczelnię do wniosku



o ponowne rozpatrzenie sprawy zawartych we wrześniu 2023r. tj. umowy zawartej z takimi podmiotami jak: Pomorska Kancelaria Rachunkowo-Podatkowa z siedzibą w Wygodzie; Biuro Rachunkowe „Olimpia” Izabela Hake z siedzibą w Kościerzynie; Biuro Rachunkowe „Podatek” z siedzibą w Wygodzie; TAD-MET Sp. z o.o. Sp. k. z siedzibą w Kościerzynie; Centrala Nasienna „Zielenin” w Kościerzynie. Umowy z podmiotem Biuro Rachunkowe „RACHMIX” z siedzibą w Kościerzynie Uczelnia nie przedłożyła, zamiast tej umowy do dokumentacji przedłożono umowę z Biuro Rachunkowe „Podatek” z siedzibą w Wygodzie o której Uczelnia nie wspominała we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy.**

2. W załączonej do wniosku dokumentacji nie uwzględniono dokładnej informacji o liczbie zajęć podczas zjazdów dla studiów niestacjonarnych, przez co nie można potwierdzić, że organizacja zajęć jest zgodna z zasadami higieny nauczania.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyjaśnia, że zajęcia dla trybu niestacjonarnego pierwszego stopnia zorganizowane są według schematu: piątki od godz. 15:45 do godz. 20:30 oraz soboty i niedziele od godz. 8:00 do godz. 20:30. Uczelnia informuje, że podczas jednego zjazdu jest możliwa realizacja 36 godzin dydaktycznych, co w skali semestru umożliwiłoby studentom zrealizować w sumie 324 godziny dydaktyczne łącznie w semestrze zimowym i 288 godzin dydaktycznych w semestrze letnim. W opinii Uczelni biorąc pod uwagę ilość godzin uwzględnionych w programie studiów w poszczególnych semestrach (od 141 do 204 w całym cyklu kształcenia) można ocenić, iż organizacja zajęć jest zgodna z zasadami higieny nauczania. Uczelnia wskazuje, że zajęcia dydaktyczne trwają w semestrze zimowym i letnim według organizacji roku akademickiego, ustalanego na podstawie regulaminu studiów Powiślańskiej Szkoły Wyższej, zatwierdzonego przez Rektora Uczelni na podstawie wydanego zarządzenia. Zajęcia odbywają się zgodnie z planem obowiązującym na dany semestr. Uczelnia wskazuje, że ramowy plan zajęć oraz harmonogram zajęć (uwzględnia wszystkie rodzaje zajęć) wraz z podziałem na grupy podawany jest do wiadomości studentów najpóźniej na 14 dni przed rozpoczęciem każdego semestru poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Uczelni. Uczelnia dołącza harmonogram realizacji zajęć z podziałem na semestry, miesiące i tygodnie stanowiący załącznik nr 2 do wniosku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła harmonogram roku akademickiego 2023/2024 z którego wynika, że kształcenie na studiach stacjonarnych odbywa się od poniedziałku do środy – kształcenie praktyczne oraz od czwartku do niedzieli – kształcenie teoretyczne; dla studiów niestacjonarnych kształcenie realizowane jest od piątku do niedzieli. Z przedłożonego harmonogramu (wykorzystującego akronimy dla których brak legendy) wynika, że w semestrze zimowym zaplanowano czternaście, trzydniowych zjazdów (piątki, soboty, niedziele) oraz trzy zjazdy na sesję egzaminacyjną podstawową (2) i poprawkową (1); a w semestrze letnim trzynaście, trzydniowych zjazdów (piątki, soboty, niedziele) oraz trzy zjazdy na sesję egzaminacyjną podstawową (2) i poprawkową (1). Z informacji przekazanych przez Uczelnię nie wynika, w jaki sposób zaplanowane zostały bloki godzinowe podczas zjazdów i ile przerw i jakiej długości zaplanowano dla studentów np. podczas zjazdów



w soboty zaplanowanych od 8:00 do godz. 20:30. Nie podano także informacji, czy studenci stacjonarni realizują zajęcia przez siedem dni w tygodniu (w tym w niedzielę), czy dla poszczególnych grup studenckich są to wybrane dni tygodnia z siedmiu dni do dyspozycji. Dla studiów stacjonarnych także nie podano informacji o układzie bloków godzinowych i przerw. W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

3. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia informuje, że w wielu przypadkach nie zgadza się z oceną kwalifikacji, kompetencji i doświadczenia zawodowego oraz dorobku naukowego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Uczelnia wyjaśnia, że wnioskowany kierunek będzie kierunkiem o profilu praktycznym, dlatego też wskazani nauczyciele legitymują się w głównej mierze dorobkiem zawodowym, popartym pracą zawodową w określonych obszarach. Uczelnia wskazuje, że szczegółowy opis - ustosunkowanie się do zarzutów znajduje się w załączniku w tabeli, natomiast dokumentacja osobowa nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia zawarta jest w załączniku nr 3 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła dodatkowe informacje i wyjaśnienia w zakresie uzasadnienia obsady zajęć oraz dla wybranych zajęć zaproponowała nową obsadę. Uczelnia powierza prowadzenie wykładów oraz seminarium magisterskiego osobom, które nie posiadają stopnia lub tytułu naukowego, a stan ich doświadczenia zawodowego i/lub osiągnięć naukowych nie pozwala na przyjęcie, iż dana osoba posiada uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, adekwatną do treści powierzonych jej zajęć i przypisanych do nich efektów uczenia się, odwołujących się do zaawansowanej wiedzy, kluczowej w zakresie danej dyscypliny naukowej, opartej szeroko o cały dorobek tej dyscypliny. Należy także zwrócić uwagę, że na specjalności ekonomika transportu wszystkie zajęcia specjalizacyjne (poza seminarium, językiem obcym i praktyką) powierzono jednemu nauczycielowi, tym samym ma on realizować siedem z dziesięciu zajęć dla tej specjalności. Po zmianach dokonanych przez Uczelnię obsada zajęć jest nadal nieprawidłowa. Szczegółowe informacje zawarte zostały w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

4. Uczelnia przedstawiła nieprecyzyjny opis posiadanej bazy lokalowej. Np. w trzech akapitach opisu infrastruktury, następujących po sobie, podano trzy różne liczby sal dydaktycznych znajdujących się w budynku D, a w umowie najmu podana jest jeszcze inna liczba. Zdjęcie pracowni komputerowej przedstawia salę bez komputerów, Uczelnia wspomina jedynie o posiadaniu bliżej nieokreślonej liczby bliżej nieokreślonych „mobilnych zestawów komputerowych”. Uczelnia przedstawiła umowę dzierżawy jedynie części opisanych we wniosku pomieszczeń (wyłącznie budynek D), przy czym zapis w umowie wskazuje, że w budynku tym znajduje się 14 pomieszczeń dydaktycznych, a na





planie inwentaryzacyjnym naniesiono ich 9. Umowa dotyczy kierunku pielęgniarstwo i zawiera zastrzeżenie, że zajęcia odbywać się będą od czwartku do niedzieli. Uniemożliwia to pozytywną weryfikację warunków wykorzystania bazy dydaktycznej dla kierunku ekonomia, szczególnie w przypadku studiów stacjonarnych.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyjaśnia, że dokonała modyfikacji charakterystyki infrastruktury niezbędnej do realizacji procesu kształcenia na wnioskowanym kierunku, tak aby zawarte informacje były spójne i należycie czytelne dla Prezydium PKA. Uczelnia informuje, że dokument ten stanowi załącznik nr 4 do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Z uwagi na niepełne lub błędne informacje zawarte w umowie z Powiatowym Zespołem Szkół nr 1 w Kościerzynie. Uczelnia wskazuje, że dokonała zawięzania nowej umowy, która opiewa we właściwe informacje w zakresie liczby udostępnionych sal na potrzeby procesu realizacji kształcenia na uruchomionych kierunkach studiów. Uczelnia wyjaśnia, że umowa stanowi załącznik nr 4 do wniosku. Uczelnia wyjaśnia, że głównym budynkiem do dyspozycji Uczelni jest budynek D, w którym zlokalizowane są pomieszczenia administracyjne Uczelni i dydaktyczne. Budynek posiada 2 kondygnacje i parter, w których zlokalizowane są sale dydaktyczne. Na poziomie 0 tj. parter zlokalizowany jest punkt informacyjny Uczelni oraz 3 sale dydaktyczne. Na I piętrze budynku w dyspozycji są kolejne 3 sale dydaktyczne oraz pomieszczenie administracyjne - dziekanat filii. Na piętrze drugim zlokalizowane są także 3 sale dydaktyczne oraz pokój administracyjny Biuro Rektora. Na każdej kondygnacji udostępnione są sanitariaty. Odnosząc się do zapisu w uchwale Prezydium PKA: „Zdjęcie pracowni komputerowej przedstawia salę bez komputerów, Uczelnia wspomina jedynie o posiadaniu bliżej nieokreślonej liczby „mobilnych zestawów komputerowych” Uczelnia dołącza wykaz posiadanych komputerów mobilnych dla 2 pracowni komputerowych (załącznik nr 6).

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia przedstawiła umowę najmu pomieszczeń z dnia 22.09.2023r. z okresem obowiązywania od 01.10.2023 r. do 30.09.2026 r. Z umowy wynika, że Uczelnia będzie w tym okresie dysponowała 9 salami dydaktycznymi w budynku D, aulą wykładową znajdującą się w budynku „B”, 11 salami dydaktycznymi znajdującymi się w budynku „A”. Powierzchnia użytkowa każdej sali dydaktycznej zlokalizowanej w budynku „D” i „A” stanowi ok 50 m<sup>2</sup>. Powierzchnia użytkowa auli wykładowej zlokalizowanej w budynku „B” wynosi około 120 m<sup>2</sup>, a powierzchnia pomieszczenia biurowego stanowi 6 m<sup>2</sup>. W umowie wskazano, że pomieszczenia dydaktyczne będą wykorzystywane dla grupy 15-30 osobowej z przeznaczeniem na zajęcia dydaktyczne studentów Powiślańskiej Szkoły Wyższej. Uczelnia przedłożyła dokumentację fotograficzną i opis poszczególnych sal dydaktycznych w układzie poszczególnych budynków, w tym przedstawiła zdjęcia sali komputerowej z wyposażeniem (sala 13 w budynku A z komputerami stacjonarnymi) oraz tzw. szafy mobilnej wraz z komputerami (laptopami) zlokalizowanej w budynku D – sala 107. Uczelnia przedstawiła także wykaz posiadanych komputerów mobilnych (laptopy Asus) oraz (15 komputerów Dell). Z umowy najmu, ani przedłożonej dokumentacji nie wynika jednoznacznie, czy w ramach wynajmowanych pomieszczeń Uczelnia korzystać będzie także z pracowni komputerowych przedstawionych na dokumentacji fotograficznej (sala 13, sala 107), czy też te pracownie komputerowe nie są przedmiotem najmu i Uczelnia korzystać będzie z mobilnych zestawów komputerowych (których specyfikację przedłożono) w różnych salach dydaktycznych. Niejasny pozostaje zatem sposób organizacji laboratoriów oraz deklaracja Uczelni, że



dysponuje dwoma pracownikami komputerowymi dedykowanymi dla kierunku ekonomia (po 15 stanowisk komputerowych każda).

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

5. Uczelnia nie przedstawiła zasobów specjalistycznego oprogramowania, wskazując jedynie na posiadanie licencji podstawowego pakietu biurowego (Ms Office).

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyjaśnia, że dysponuje dwoma pracownikami komputerowymi dedykowanymi dla kierunku ekonomia (po 15 stanowisk komputerowych każda). Uczelnia wskazuje, że sale wyposażone są w projektory multimedialne, tablice interaktywne, oraz oprogramowanie takie jak: Microsoft Windows 10, Microsoft Office 365, Comarch ERP Optima, STATA, GRETL, Subiekt, Rewizor oraz wolne oprogramowanie, free software dla przykładu używane jest do takich przedmiotów jak: bazy danych, statystyka, systemy biurowe i multimedialne. Uczelnia wyjaśnia, że większość programów jakimi dysponuje to programy użytkowe kształtujące umiejętności praktyczne i stosowane przez przedsiębiorstwa. Uczelnia informuje, że posiadane przez Uczelnię oprogramowanie specjalistyczne (Microsoft Dynamics 365 Business Central) wspiera realizację programu kształcenia na wnioskowanym kierunku, umożliwiając studentom zdobywanie praktycznych umiejętności w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej, w szczególności wsparcie w zakresie zarządzania finansami, zarządzania łańcuchem dostaw, zarządzania relacjami z klientem (CRM) oraz rozwój e-biznesu. Ponadto Uczelnia wyjaśnia, że wskazane stanowiska komputerowe na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych wyposażone są w następujące oprogramowanie: System ERP (ang. Enterprise Resource Planning), oprogramowanie do zarządzania przedsiębiorstwem, CRM (*customer relationship management*, oprogramowanie do zarządzania relacjami z aktualnymi i potencjalnymi klientami). Uczelnia informuje, że dokonała uzupełnienia informacji w kartach przedmiotów w zakresie wykorzystywanego oprogramowania specjalistycznego dla wnioskowanego kierunku dla przedmiotów: Ekonometria - programy Gretl, Statistica, programy z pakietu MS Office; Rachunkowość finansowa – Comarch ERP Optima; Rachunek kosztów – Microsoft Excel. Uzupełnione karty przedmiotów stanowią załączniki nr 7a i 7b do wniosku.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Z udokumentowanego opisu infrastruktury dostarczonego przez Uczelnię (załącznik nr 5) wynika, że dysponuje ona pracownikami komputerowymi, jednak dokumentację fotograficzną przedstawiono tylko dla jednej pracowni komputerowej (sala 13 w budynku A) oraz dla tzw. szafy mobilnej wraz z komputerami (laptopami) zlokalizowanej w budynku D – sala 107. Z umowy najmu nie wynika jednoznacznie, czy ww. pracownie komputerowe są przedmiotem najmu. Jednocześnie Uczelnia przedłożyła wykaz posiadanych komputerów mobilnych dla 2 pracowni komputerowych (załącznik 6) nie przedstawiono jednak bliższych informacji o organizacji tych pracowni, w tym informacji o ich lokalizacji. Uczelnia uzupełniła karty zajęć o informację o oprogramowaniu wykorzystywanym w procesie kształcenia (załączniki nr 7a i 7b). Zgodnie z informacją uzyskaną od Uczelni specjalistyczne oprogramowanie ma być wykorzystywane podczas takich zajęć jak – ekonometria, rachunkowość finansowa, rachunek kosztów. Uczelnia nie dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem zapewniającym



studentom wszystkich specjalności oferowanych w ramach ocenianego kierunku (finanse i rachunkowość, ekonomika transportu, gospodarowanie zasobami ludzkimi oraz ekonomia ochrony zdrowia) osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć. W wykazie oprogramowania np. nie wymieniono i nie przewidziano do wykorzystania podczas zajęć żadnego oprogramowania wspomagającego kształcenie z zakresu ekonomiki transportu, oprogramowanie dla kierunku finanse i rachunkowość nie jest wystarczające albo adekwatne, aby osiągnąć zaplanowane efekty uczenia się dla zajęć np. oprogramowanie (Excel) planowane do wykorzystania podczas zajęć z rachunku kosztów jest nieadekwatne do treści programowych zajęć uwzględniających np. ewidencję kosztów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

6. Wniosek zawiera niespójne informacje dotyczące m.in. form i metod weryfikacji efektów uczenia się. W przypadku zajęć profesjonalna obsługa klienta, gdzie przewidziano wyłącznie formę wykładu, a jako formy weryfikacji w tabeli wskazano kolokwium, aktywność na zajęciach, udział w dyskusji i projekt indywidualny. Pod tabelą znajduje się dopisek: „Warunki zaliczenia przedmiotu: Egzamin w formie pisemnej – zagadnienia o charakterze zamkniętym i otwartym interpretacyjnym. Kolokwium polegające na rozwiązywaniu zadań”. Liczbę godzin pracy własnej studenta poświęconej przygotowaniu do kolokwium lub egzaminu określono jako zerową. Ponadto w kartach zajęć przewidziano zerową liczbę godzin pracy własnej studenta poświęconej przygotowaniu do kolokwium lub egzaminu (wskazanego jako jedna z form weryfikacji). Dotyczy to zajęć: język obcy, prognozowanie procesów ekonomicznych, zamówienia publiczne w praktyce, profesjonalna obsługa klienta.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia wyjaśnia, że zweryfikowała wskazane karty przedmiotów i skorygowała je w zakresie niespójnych informacji dotyczących m.in. form i metod weryfikacji efektów uczenia się. Uczelnia informuje, że prawidłowo rozpisano podział godzin w przypadku pracy własnej studenta. Skorygowane karty przedmiotów stanowią załączniki nr 8a i 8b.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Uczelnia dokonała korekty karty zajęć - profesjonalna obsługa klienta usuwając z niej niespójne informacje oraz w przypadku zajęć - język obcy, prognozowanie procesów ekonomicznych, zamówienia publiczne w praktyce, profesjonalna obsługa klienta uzupełniono informacje o liczbie godzin pracy własnej studenta poświęconej przygotowaniu do kolokwium lub egzaminu. Uczelnia przedstawiła zmodyfikowane karty zajęć, nie załączono jednak uchwały senatu sankcjonującej zmiany wprowadzone w programie studiów.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut częściowo pozostaje w mocy**.

7. Wśród zajęć do wyboru zaplanowano zajęcia *podstawy makroekonomii* oraz *mikroekonomia* dla kierunków pozaekonomicznych. Zajęcia te, razem z zajęciami *kształtowanie zachowań organizacyjnych*, *Continuous Improvement*, oraz *zarządzanie produktem* są jednocześnie zajęciami wyrównawczymi dla studentów, którzy nie ukończyli studiów pierwszego stopnia na kierunku ekonomia. Powstaje zatem sytuacja,





w której zajęcia „wyrównawcze” stanowią podstawę do uzyskania punktów ECTS w ramach studiów. Oznacza to, że w programie studiów przewidziano, że studenci będą uzyskiwać efekty uczenia się, które uzyskali lub powinni uzyskać w ramach studiów pierwszego stopnia.

#### **Stanowisko Uczelni**

Uczelnia informuje, iż przedmioty podstawy makroekonomii oraz mikroekonomia są przedmiotami o charakterze uzupełniającym i obligatoryjnym dla absolwentów studiów I stopnia na kierunkach innych niż ekonomia. Uczelnia wskazuje, że zajęcia kształtowanie zachowań organizacyjnych, continuous improvement, oraz zarządzanie produktem – stanowią grupę przedmiotów do wyboru dla ww. studentów, nie są przedmiotami wyrównawczymi. Jednocześnie, absolwenci którzy ukończyli kierunek ekonomia na studiach pierwszego stopnia realizują w ramach przedmiotów do wyboru przedmioty do wyboru z grupy: 1. Foundrasing in non governmental organization, 2. Marketing and sales strategies, 3. Zamówienia publiczne w praktyce gospodarczej, 4. Profesjonalna obsługa klienta. W opinii Uczelni nie występuje zatem sytuacja, w której student będący absolwentem studiów I stopnia na kierunku ekonomia powiela efekty uczenia się, które uzyskał lub powinien uzyskać w ramach studiów pierwszego stopnia. Natomiast w przypadków absolwentów kierunków innych niż ekonomia, również sytuacja nie występuje, ponieważ w tym przypadku są to treści nowe.

#### **Stanowisko Prezydium PKA**

Na s. 13 „Programu studiów” (plik pdf) Uczelnia informuje, że „Kandydaci, którzy ukończyli studia I stopnia na kierunkach innych niż ekonomia, w dziedzinie nauk społecznych – dyscyplina ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości zostaną zobowiązani do uzupełnienia przedmiotów wyrównawczych: Podstawy makroekonomii, Mikroekonomia (do realizacji w 1 sem. obligatoryjnie) oraz wybór z pośród oferty przedmiotów 1. Kształtowanie zachowań organizacyjnych, 2. Continuous improvement, 3. Zarządzanie produktem. Kandydaci zobowiązani są do zaliczenia wymienionych przedmiotów wyrównawczych przed rozpoczęciem zimowej sesji egzaminacyjnej”. Taki zapis oznacza, o czym mowa w zarzucie, że w programie studiów przewidziano, że studenci będą uzyskiwać efekty uczenia się, które uzyskali lub powinni uzyskać w ramach studiów pierwszego stopnia.

W związku z powyższym sformułowany uprzednio **zarzut pozostaje w mocy**.

**Biorąc pod uwagę podtrzymanie zarzutów 1,2,3,5,7 oraz częściowe podtrzymanie zarzutów 4 i 6 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej Nr 755/2023 z 27 lipca 2023r.**

#### § 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Powiślańskiej Szkoły Wyższej w Kwidzynie.

#### § 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**Uchwała nr 949/2023**  
**Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej**  
**z dnia 19 października 2023 r.**

---

Przewodniczący  
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski