



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie Filii w Warszawie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.244.2023.DM

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy negatywną opinię wyrażoną w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nr 726/2023 z dnia 7 września 2023 r. dotyczącą spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie Filii w Warszawie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.244.2023.DM

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku o pozwolenie na utworzenie Filii w Warszawie studiów na kierunku fizjoterapia na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn.: DSW-WNN.8014.244.2023.DM nie uzasadniają zmiany opinii negatywnej wyrażonej w § 1 uchwały nr 726/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r.

Podstawę wydania negatywnej opinii stanowiły następujące zarzuty:

1. Uczelnia nie przedstawiła przekonujących argumentów uruchomienia jednolitych studiów magisterskich na kierunku fizjoterapia – Filia w Warszawie. Wnioskodawca nie przeprowadził analizy zapotrzebowania na ten kierunek kształcenia oraz nie przeanalizował zapotrzebowania społecznego w kontekście kształcenia na tym kierunku, już w istniejących uczelniach w regionie. Uczelnia powołuje się tylko na dane statystyczne uzyskane z Barometru Zawodów i twierdzi, że „utworzenie kierunku fizjoterapia leży w głębokim, dobrze pojętym interesie społeczności lokalnej, odpowiada na ważny interes społeczny i w kontekście danych statystycznych i demograficznych, pozwala na rozwój i poprawę świadczonych usług medycznych. Proponowany kierunek o praktycznym profilu kształcenia da możliwość regionalnego rozwoju instytucji ochrony zdrowia oraz pozwoli absolwentom na podejmowanie indywidualnych zadań zawodowych czy prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług pielęgniarstwa”.



Stanowisko Uczelni

W raporcie o sytuacji społeczno- gospodarczej województwa mazowieckiego na 2022 rok wskazano: „Podstawowym zadaniem sprawnie działającego systemu ochrony zdrowia jest zapewnienie dostępu do kadry medycznej, a także dbanie o jakość oferowanych usług. W województwie mazowieckim (...) zmniejszyła się tylko liczba pielęgniarek i lekarzy dentyistów (odpowiednio o 1,0% i o 0,7%)”.

Również Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030 + wskazuje wprost: „W województwie zaznacza się niekorzystna struktura wiekowa kadry medycznej; 27% lekarzy, 18% pielęgniarek i 14% położnych osiągnęło wiek 65 lat. Wskazuje to potrzebę podjęcia działań służących rozwojowi kształcenia na kierunkach medycznych, co przyczyni się do wzrostu i zastępowalności pokoleniowej zasobów kadry medycznej.”

Potencjał miast w zakresie szkolnictwa wyższego jest związany z ich rangą w sieci osadniczej województwa. Warszawa jako miasto stołeczne z 219 tys. studentów stanowi dominujący ośrodek akademicki w kraju, w którym funkcjonuje m.in. największa polska uczelnia wyższa - Uniwersytet Warszawski. Pod względem liczby studentów w województwie wyróżniają się również miasta: Radom (7,2 tys.), Siedlce (6,3 tys.) i Płock (5 tys.). Województwo mazowieckie jest atrakcyjnym miejscem nauki dla cudzoziemców. Udział studentów zagranicznych w ogólnej liczbie studentów plasuje województwo na drugim miejscu w kraju (10,4%, Polska - 6,7%), za województwem lubelskim.

W województwie istnieje potrzeba lepszego dostosowania systemu edukacji do potrzeb rynku pracy, w tym kluczowych branż przemysłu. Niedobór pracowników w skali województwa prognozowany jest w 17 zawodach (głównie w branżach: budowlanej, medycznej i produkcyjnej)

Dostępność do placówek pomocy społecznej jest zróżnicowana przestrzennie. Ze 107 DPS zlokalizowanych w województwie w 2019 r. 47 funkcjonowało w regionie Warszawskim stołecznym, a 60 w Mazowieckim regionalnym. W powiatach łosickim i ostrołęckim nie ma tego typu placówek. • Wzrasta zapotrzebowanie na usługi społeczne, w tym usługi opiekuńcze, w szczególności świadczone w środowisku lokalnym (deinstytucjonalizacja usług). Ponad 14,7 tys. osób starszych w województwie (najwięcej w skali kraju - ponad 13%) zostało objętych usługami opiekuńczymi, z czego ponad 65% to osoby z regionu Warszawskiego stołecznego 21 Podwójne starzenie się ludności, tj. wzrost odsetka ludności w wieku 80 i więcej lat wśród osób starszych. W 2050 roku udział tych osób w populacji 65 * wyniesie ponad 30% (obecnie jest to 28%). 28 STRATEGIA ROZWOJU WOJEWODZTWA MAZOWIECKIEGO 2030+ Innowacyjne Mazowsze (w regionie Warszawskim stołecznym ok. 9,6 tys. osób, w regionie Mazowieckim regionalnym ponad 5,1 tys.). • Wyzwaniem pozostaje problem ubóstwa i wykluczenia społecznego. Dochód poniżej relatywnej granicy ubóstwa dotyczy ponad 10% gospodarstw domowych (7 miejsce w kraju). Głównym powodem przyznawania pomocy społecznej obok ubóstwa (region Mazowiecki regionalny), pozostaje również długotrwała lub ciężka choroba (region Warszawski stołeczny) oraz niepełnosprawność i bezrobocie. • W województwie niewykorzystany pozostaje potencjał podmiotów ekonomii społecznej, które odgrywają istotną rolę w zakresie rozwiązywania problemów społecznych i budowaniu spójności społecznej. Utworzenie kierunku Fizjoterapia, o który stara się Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy (Filia w Warszawie), stanowi odpowiedź na zapotrzebowanie rynku pracy, bowiem starzejące się społeczeństwo wymaga opieki długoterminowej, geriatrycznej i hospicyjnej nie tylko w ramach ochrony zdrowia, lecz także fizjoterapii czy rehabilitacji, zapobiegającej m.in. szybszego powrotu do zdrowia czy zapobieganiu jego pogorszeniu.



Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przeanalizowała sytuacji społeczno-gospodarczej województwa mazowieckiego pod kątem oceny sprawności działającego systemu ochrony zdrowia jest zapewnienie dostępu do kadry medycznej, a także dbanie o jakość oferowanych usług. W analizie podkreślono, że zmniejszyła się tylko liczba pielęgniarek i lekarzy dentyistów. Podkreślono, że Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030 + wskazuje wprost: „W województwie zaznacza się niekorzystna struktura wiekowa kadry medycznej; 27% lekarzy, 18% pielęgniarek i 14% położnych osiągnęło wiek 65 lat. Wskazuje to potrzebę podjęcia działań służących rozwojowi kształcenia na kierunkach medycznych, co przyczyni się do wzrostu i zastępowalności pokoleniowej zasobów kadry medycznej.” Uczelnia zasygnalizowała, że istnieje zapotrzebowanie rynku pracy na usługi w zakresie medyczne, bowiem starzejące się społeczeństwo wymaga opieki długoterminowej, geriatrycznej i hospicyjnej nie tylko w ramach ochrony zdrowia, lecz także fizjoterapii czy rehabilitacji, zapobiegającej m.in. szybszego powrotu do zdrowia – z czym nie można się zgodzić czy zapobieganiu jego pogorszeniu. Uczelnia podkreśliła, że wyzwaniem pozostaje problem ubóstwa i wykluczenia społecznego. Dochód poniżej relatywnej granicy ubóstwa dotyczy ponad 10% gospodarstw domowych (7 miejsce w kraju). Głównym powodem przyznawania pomocy społecznej obok ubóstwa (region Mazowiecki regionalny), pozostaje również długotrwała lub ciężka choroba (region Warszawski stołeczny) oraz niepełnosprawność i bezrobocie.

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przeprowadził analizy zapotrzebowania na ten kierunek kształcenia oraz nie przeanalizował zapotrzebowania społecznego w kontekście kształcenia na tym kierunku, w tym już w istniejących uczelniach w regionie. Uczelnia powołuje się tylko na dane statystyczne dotyczące innych zawodów medycznych.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

2. Uczelnia nie przedstawiła analizy rynku pracy, na podstawie której można uzasadnić tworzenie wnioskowanego kierunku, a także nie przedstawiła planowanych zasad współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, ponadto efekty uczenia się oraz program studiów nie były konsultowane z przedstawicielami branży fizjoterapeutycznej.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia przedstawiła następujące załączniki:

Załącznik.1 Regulamin współpracy z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Załącznik.2 Sprawozdania z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła szczegółowy regulamin współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji, że efekty uczenia się oraz program studiów były konsultowane z przedstawicielami branży fizjoterapeutycznej. Przykładowo konsultacja z Instal Service Michał Krzyżaniak Serwis Aparatury Medycznej Łódź dotyczyła efektów uczenia się w kontekście sylwetki absolwenta kierunku kosmetologia.



W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

3. W opisie standaryzowanych kierunkowych efektów uczenia się (...), nie uwzględniono ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Przedstawiony do oceny i przyjęty uchwałą Senatu opis efektów uczenia się dotyczy kierunku pielęgniarstwa, a nie kierunku fizjoterapia, np. mamy dla przykładu takie efekty uczenia się, jak: K_U08 - student potrafi przeprowadzać badanie podmiotowe i przedmiotowe w celu postawienia diagnozy pielęgniarstwa; K_U10 – student potrafi dokonywać analizy jakości opieki pielęgniarstwa; A.W18 -student zna podstawowe pojęcia z zakresu mikrobiologii i parazytologii oraz metody stosowane w diagnostyce mikrobiologicznej; A.W25 – student zna zasady leczenia krwią i środkami zastępczymi; cała grupa C – nauki w zakresie podstaw opieki pielęgniarstwa, a powinien to być moduł z zakresu podstaw fizjoterapii itd.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia stwierdza, że „...Na skutek oczywistej omyłki pisarskiej, doszło do załączenia niewłaściwego pliku.

Załącznik.3 Opis standaryzowanych efektów uczenia się.

Załącznik.4 Harmonogram realizacji efektów uczenia się.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy dołączyła Załącznik nr 3 Opis standaryzowanych efektów uczenia się. Dane zawarte w załączniku odnoszą się do kierunku pielęgniarstwo studia I stopnia (Dz. U. 2021 poz. 755 załącznik nr 4).

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

4. Przyjęte efekty uczenia się z komunikowania się w języku obcym uwzględniają znajomość tego języka tylko na poziomie B2, gdzie został przyjęty efekt BU17 - student potrafi porozumiewać się w języku angielskim na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Nie jest to zgodne ze standardem kształcenia oraz z wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdzie wskazano, że student kończący jednolite studia magisterskie powinien posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dokonano korekty zgodnie z zaleceniami.

Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła uaktualnioną kartę przedmiotu *Język angielski*. W tematyce zajęć przewijają obecnie zagadnienia związane z nabywaniem umiejętności w zakresie słownictwa specjalistycznego i czytania tekstów



medycznych oraz porozumiewania się z obcokrajowcami na tematy zawodowe. Podczas zajęć student ma uzyskać umiejętności na poziomie B2+ ESKOJ.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

5. Uczelnia zaplanowała 5233 godziny z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów, brakuje 27 godzin do minimalnej liczby 5260 godzin określonej w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Zastrzeżenia budzą również rozbieżności w liczbie godzin w przyjętym przez Senat programie studiów – 6060, a liczbą godzin w harmonogramie realizacji programu studiów 7650, co wymaga ujednoczenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia stwierdziła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, że dane liczbowe są oczywistą omyłką pisarską. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela - 5260 h. Ogólna liczba godzin w programie studiów - 7615 g (praktyki 1560 h)

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy sprostowała błędnie naniesione we wniosku dane dotyczące zaplanowanych godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego. Uczelnia nie odniosła się do tej części zarzutu dotyczącej rozbieżności w liczbie godzin programu studiów zatwierdzonych przez Senat Uczelni do wartości przedstawianej w harmonogramie programu studiów.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

6. Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i nie zapewnią uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Do zajęć, na których student nie osiągnie odpowiednich efektów uczenia się można zaliczyć m.in.: diagnostykę funkcjonalną w chorobach wewnętrznych gdzie opis efektów uczenia się dotyczy efektów w większości z diagnostyki funkcjonalnej narządu ruchu, np. efekty uczenia się w zakresie wiedzy - D.W2 student zna zasady diagnozowania oraz ogólne zasady i sposoby leczenia najczęstszych dysfunkcji narządu ruchu w zakresie: ortopedii i traumatologii, medycyny sportowej, reumatologii, neurologii, neurochirurgii oraz pediatrii, neurologii dziecięcej, w stopniu umożliwiającym racjonalne stosowanie środków fizjoterapii. Podobna sytuacja ma miejsce w zajęciach z programowania rehabilitacji w chorobach wewnętrznych. Również we wszystkich zajęciach z diagnostyki funkcjonalnej i programowania rehabilitacji w chorobach narządu ruchu, brakuje wielu efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, również nie uwzględniono wielu treści programowych, aby osiągnąć wszystkie efekty przypisane tym zajęciom.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.

Załącznik.5 Karty przedmiotów.”



Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu karty przedmiotu *diagnostykę funkcjonalną w chorobach wewnętrznych* należy stwierdzić, że efekt uczenia się D.W2 został usunięty, natomiast efekty uczenia się D.W3 oraz D.W4 dotyczą zakresu chorób wewnętrznych. Podobnie w karcie przedmiotu *programowania rehabilitacji w chorobach wewnętrznych* efekt uczenia się D.W2 nie występuje. W przypadku kart przedmiotów *diagnostyki funkcjonalnej w chorobach narządu ruchu* oraz *programowania rehabilitacji w chorobach narządu ruchu* poszerzono liczbę efektów uczenia się realizowanych z zakresu umiejętności.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

7. W niektórych przypadkach do zajęć wykładowych, np. z *demografii i epidemiologii* przypisano efekty uczenia się w zakresie umiejętności: student potrafi przeprowadzić badanie przesiewowe w profilaktyce dysfunkcji i niepełnosprawności. Dotyczy to również takich zajęć, jak: *zdrowie publiczne, etyka z bioetyką*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu kart przedmiotów wymienionych w zarzucie stwierdza się, że usunięto efekty uczenia się wymienione w zarzucie.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

8. Do zajęć z *biomechaniki stosowanej, klinicznej i ergoterapii*, zostały przypisane efekty z innych zajęć i nie mają odniesienia w treściach programowych, np. student zna A.W1 - budowę anatomiczną poszczególnych układów organizmu ludzkiego i podstawowe zależności pomiędzy ich budową i funkcją w warunkach zdrowia i choroby, a w szczególności układu narządów ruchu, A. W3 - mianownictwo anatomiczne niezbędne do opisu stanu zdrowia, A. W12 - zewnętrzne czynniki fizyczne i ich wpływ na organizm człowieka, w zakresie umiejętności student potrafi A.U2 - palpacyjnie lokalizować wybrane elementy budowy anatomicznej i ich powiązania ze strukturami sąsiednimi, w tym kostne elementy będące miejscami przyczepów mięśni i więzadeł oraz punkty pomiarów antropometrycznych, mięśnie powierzchniowe oraz ścięgna i wybrane wiązki naczyniowo-nerwowe. Dotyczy to również innych zajęć, np. *biofizyki, patologii ogólnej; diagnostyki fizjologicznej; fizjoterapii ogólnej, kinezyterapii; fizykoterapii, odnowy biologicznej i balneoklimatologii, a także wszystkich zajęć z klinicznych podstaw fizjoterapii, z fizjoterapii klinicznej*.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”



Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu karty przedmiotu *biomechaniki stosowanej, klinicznej i ergoterapii* należy stwierdzić, że efekt uczenia się A.W1 został pozostawiony natomiast efekty uczenia się A.W3 oraz A.W12 zostały usunięte. Efekt uczenia się A.U2 został również usunięto. Efekty uczenia się realizowane odpowiadają tematyce przedmiotu.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

9. W przypadku wielu zajęć z *fizjoterapii klinicznej w (...)*, np. z *fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii*, student nie osiągnie zamierzonych efektów uczenia się z zakresu umiejętności, bowiem w metodach weryfikacji nie zaplanowano zajęć klinicznych z pacjentem, a jedynie egzamin pisemny, a narzędzia dydaktyczne to prezentacja multimedialna (wykład) oraz prelekcja, pokaz omówienie i wykonywanie badań i testów (ćwiczenia).

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualnione karty przedmiotów. Przekładowo po przeanalizowaniu karty przedmiotu *Kliniczne podstawy w neurologii i neurochirurgii* potwierdzono, że efekty uczenia się z zakresu wiedzy są weryfikowane w formie egzaminu pisemnego, z zakresu umiejętności również w formie egzaminu pisemnego lub odpowiedzi praktycznej, z zakresu kompetencji w formie obserwacji. Jako narzędzia dydaktyczne dla tego przedmiotu w ćwiczeniu nr 3 określono – zasady wykonywania ćwiczeń usprawniających w chorobach kardiologicznych (strona 254), a sposoby i metody oceny formujących to – ocena umiejętnego doboru metod fizjoterapeutycznych w oparciu o stan kliniczny pacjenta kardiologicznego oraz ocena umiejętnego doboru metod fizjoterapeutycznych po zabiegach kardiologicznych (strona 254). Przedstawiane narzędzia dydaktyczne nie odpowiadają tematyce przedmiotu.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

10. Wymagania wstępne dla studentów z zakresu wiedzy, umiejętności i innych kompetencji w wielu zajęciach są określone nieprawidłowo, nie obejmują wcześniej nabytej wiedzy i umiejętności przez studenta. Dla przykładu zajęcia z *fizjoterapii klinicznej w reumatologii* nie posiadają wymagań wstępnych z zakresu *klinicznych podstaw w reumatologii*. Zajęcia z *diagnostyki funkcjonalnej w chorobach wewnętrznych, diagnostyki funkcjonalnej w chorobach narządu ruchu* nie uwzględniają znajomości wiedzy i umiejętności z *fizjoterapii klinicznej w (...)*. Wymagania wstępne to m. in. „wiedza ze szkoły średniej z zakresu biologii”.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.



Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualnione karty przedmiotów. Przekładowo po przeanalizowaniu karty przedmiotu *Kliniczne podstawy w reumatologii* potwierdzono, że wymagane podstawy wiedzy w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji to: znajomość podstaw z zakresu anatomii, fizjologii biologii medycznej, biofizyki, biomechaniki i patologii ogólnej (strona 256). Efekty uczenia się z zakresu wiedzy są weryfikowane w formie egzaminu pisemnego, z zakresu umiejętności również w formie testu. Przedstawiane narzędzia dydaktyczne nie odpowiadają odpowiedniej formie weryfikacji związanej z tematyką przedmiotu.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

11. Wnioskodawca przewidział w harmonogramie realizacji programu studiów zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze tylko 30 godzin, co nie jest zgodne z wymaganiami zapisanymi w rozporządzeniu jak i pkt. 3.2. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zapis to „...omyłka pisarska - Zajęcia z wychowania fizycznego są zajęciami obowiązkowymi na studiach stacjonarnych, prowadzonymi w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin. Zajęciom tym nie przypisuje się punktów ECTS.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy skorygowała w harmonogramie realizacji programu studiów zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze nie mniejszym niż 60 godzin, co jest zgodne z wymaganiami zapisanymi w rozporządzeniu jak i pkt. 3.2. standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

12. Sekwencja wybranych zajęć i ich zestawienie w programie studiów budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów, np. zajęcia z *wyrobów medycznych* zostały zaplanowane na 1 roku w 2 semestrze przed realizacją zajęć z modułu A - *biomedycznych podstaw fizjoterapii*, czy modułu C z *podstaw fizjoterapii*. Zajęcia z *klinicznych podstaw fizjoterapii (moduł D)* zostały zaplanowane równolegle z zajęciami z anatomii, fizjologii, kinezyterapii, a powinny być realizowane po osiągnięciu efektów uczenia się z wymienionych zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano zgodnie z wytycznymi.
Załącznik.5 Karty przedmiotów”



Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła uaktualniony plan studiów. Sekwencja wybranych zajęć wymienionych w zarzucie jest nadal nieprawidłowa i ich zestawienie w programie studiów budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów, np. zajęcia z przedmiotu *wyrobów medycznych* zostały nadal zaplanowane na 1 roku w 2 semestrze przed realizacją zajęć z modułu A – *biomechanika (stosowana, kliniczna, ergonomia)* zaplanowany na 2 rok w 4 semestrze. Przedmiot z modułu C *Fizjoterapia ogólna* jest zaplanowany na 1 rok w semestrach 1 i 2. Zajęcia z *klinicznych podstaw fizjoterapii w neurologii i neurochirurgii (moduł D)* zostały zaplanowane na 1 rok w semestrze 2, równoległe z zajęciami z anatomii (moduł A), fizjologii (moduł A), kinezyterapii (moduł C). Sekwencja wybranych zajęć nadal budzą zastrzeżenia i nie gwarantują osiągnięcia zakładanych efektów

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

13. Uczelnia nie wskazała we wniosku, które zajęcia kształtują umiejętności praktyczne studenta.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to:

- zajęcia praktyczne (cały blok C i D określony jako ćwiczenia) - $505 + 195 = 700h$
- praktyki zawodowe (1560 h)”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zajęcia dydaktycznych: ćwiczenia z modułu C oraz modułu D i praktyki zawodowe są zajęciami kształtującymi umiejętności praktyczne studenta.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

14. Zasady i reguły związane z organizacją praktyk, nie zawierają informacji na temat: kryteriów jakie muszą spełnić placówki lecznicze przyjmujące studentów na praktykę, infrastruktury, reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyki, zasad przeprowadzania hospitacji praktyki, zadań opiekunów praktyki w miejscu ich odbywania. Uczelnia nie przedstawiła wzoru dzienniczka praktyk.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wyjaśniła zasady i reguły organizacji praktyk w Załączniku.7. Dokumentacja praktyk.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła w Załączniku nr 7 zasady i reguły związane z organizacją praktyk. Przedstawiono kryteria jakie muszą spełnić placówki lecznicze przyjmujące studentów na praktykę, infrastruktury, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie



wybranego przez studenta, warunków kwalifikowania na praktykę, procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyki. Przedstawiono zasady i protokoły przeprowadzania hospicji praktyki, zadania dla opiekunów praktyki w miejscu ich odbywania. Uczelnia przedstawiła wzoru dzienniczka praktyki zawodowej na wnioskowanym kierunku.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

15. Uczelnia przedstawiła podpisane porozumienia na odbycie praktyk zawodowych, ale nie wykazała jaki rodzaj praktyki będzie realizowany w tych podmiotach. Z przedstawionych deklaracji/porozumień wynika, że liczba podpisanych umów nie jest wystarczająca do zapewnienia miejsca odbywania praktyk studentom w pełnym zakresie. Ponadto ośrodki te znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni, czyli Filii w Warszawie, w której odbywać się będą zajęcia dla studentów kierunku fizjoterapia, co uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła w Załączniku.8 porozumienia na zajęcia kliniczne. Przedstawiono podpisane 3 porozumienia na odbycie zajęć klinicznych/praktyk zawodowych.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy umowy z podmiotami zewnętrznymi. Z umów wynika, że w ośrodku w Bydgoszczy przygotowano 70 miejsc dla studentów do realizacji zajęć klinicznych, natomiast w dwóch ośrodkach: Szczecin i Nakło przygotowano 140 miejsc dla studentów do realizacji praktyk zawodowych. We wniosku Uczelnia potwierdziła przewidywaną liczbę 140 studentów w całym cyklu kształcenia (strona 3). W związku z tym liczba podpisanych umów oraz przygotowana liczba miejsc dla studentów nie jest wystarczająca do zapewnienia miejsca odbywania praktyk studentom w pełnym zakresie, jednakże nie przedstawiono jaki rodzaj praktyk będzie realizowany.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

16. Uczelnia nie ma podpisanych umów na prowadzenie zajęć klinicznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła w Załączniku.8 Porozumienia na zajęcia kliniczne podpisane 3 porozumień na odbycie zajęć klinicznych/praktyk zawodowych.

Załącznik.8 Porozumienia na zajęcia kliniczne.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła umowę z podmiotem zewnętrznym na odbycie zajęć klinicznych. Z umowy wynika, że w ośrodku w Bydgoszczy przygotowano 70 miejsc dla studentów do realizacji zajęć klinicznych. We wniosku Uczelnia potwierdziła przewidywaną liczbę 140 studentów w całym cyklu kształcenia (strona 3).



W związku z tym liczba podpisanych umów oraz przegotowana liczba miejsc dla studentów nie jest wystarczająca do zapewnienia miejsca odbywania praktyk studentom w pełnym zakresie.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

17. Organizacja i proces nauczania i uczenia się, rozplanowanie zajęć nie jest zgodne z zasadami higieny pracy i nie umożliwia systematycznego uczenia się oraz efektywnego wykorzystania czasu przeznaczanego na udział w zajęciach, w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Dostosowano do zaleceń, w efekcie załączono zaktualizowano harmonogram kształcenia.

Załącznik. 6. Harmonogram studiów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedłożyła harmonogram studiów (Załącznika nr. 6 Harmonogram studiów). Dokument ten potwierdza, że rozłożenie godzinowe przypadające na poszczególne semestry jest zbliżone i zaplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy.

Wyjaśnienia Uczelni powoduje, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

18. We wniosku nie przedstawiono harmonogramu organizacji zajęć dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Nie sprecyzowano dla studiów niestacjonarnych ilości i planu zjazdów, jak również dla studentów stacjonarnych nie sprecyzowano jak odbywać będą się zajęcia i w jak licznych grupach. Nie można ocenić czy harmonogram realizacji programu studiów umożliwia osiągnięcie efektów uczenia oraz czy jest zgodny z zasadami higieny pracy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdziła, że „...Realizacja programu na kierunku fizjoterapia na studiach niestacjonarnych przebiegać będzie zarówno na uczelni, jak i w placówkach, z którymi uczelnia podpisała deklaracje współpracy, Podkreślenia wymaga fakt, iż zajęcia niestacjonarne nie są wyłącznie zajęciami weekendowymi, priorytetem jest realizacja programu studiów w sposób umożliwiający realizacja wszystkich efektów kształcenia. Nomenklatura: „niestacjonarne” odnosi się jedynie do zajęć realizowanych na terenie siedziby uczelni, natomiast zajęcia kliniczne (praktyczne) czy praktyki zawodowe będą odbywać się zgodnie z dyspozycją podmiotu, który przyjmuje grupę Studentów- w dni powszednie.

Zjazdy na terenie Uczelni odbywać się będą od piątku do niedzieli w maksymalnym wymiarze czasu od godziny 8:00 do godziny 19:30 - przy czym przewiduje się maksymalnie 12 godzin lekcyjnych oraz jedną dłuższą przerwę trwającą 2 godziny lekcyjne dziennie (harmonogram dzienny przedstawiony poniżej).

Przewidywana ilość zjazdów to ok. 10-12 w semestrze, natomiast reszta czasu przewidziana



jest na pracę własną studentów w tym samodzielne uczenie się i odbywanie praktyki zawodowej wakacyjnej/śródrocznej poza uczelnią.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zajęcia niestacjonarne nie są wyłącznie zajęciami weekendowymi, priorytetem jest realizacja programu studiów w sposób umożliwiający realizację wszystkich efektów kształcenia. Zajęcia kliniczne (praktyczne) czy praktyki zawodowe będą odbywać się zgodnie z dyspozycją podmiotu, który przyjmuje grupę Studentów- w dni powszednie.

Zjazdy na terenie Uczelni odbywać się będą od piątku do niedzieli w maksymalnym wymiarze czasu od godziny 8:00 do godziny 19:30 - przy czym przewiduje się maksymalnie 12 godzin lekcyjnych oraz jedną dłuższą przerwę trwającą 2 godziny lekcyjne dziennie (przedstawiono harmonogram dzienny przedstawiony dla dnia 01.10.2023r.).

Przewidywana ilość zjazdów to ok. 10-12 w semestrze. Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie przedłożyła Załącznika nr. 6 Harmonogram studiów.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

19. W opisanych we wniosku kryteriach rekrutacji, Wnioskodawca nie precyzuje, czy utworzona zostanie lista rankingowa, czy o wstępie na studia decydować będzie kolejność zgłoszeń. We wniosku nie podano zasad przyznawania punktów rankingowych oraz zasad promowania laureatów olimpiad. Zasady, które zostały przedstawione we wniosku nie precyzują w jaki sposób przebiega selekcja kandydatów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Załącznik.9 Regulamin rekrutacji.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że kryteriach rekrutacji zakładają utworzenie listy rankingowej. Przedstawiono zasady przyznawania punktów rankingowych oraz zasady promowania laureatów olimpiad. Zasady, które zostały przedstawione we wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy precyzują sposób selekcji kandydatów. W załączniku wnioskodawca przedstawiła Zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu z dnia 04.08.2023 roku w sprawie zatwierdzenia Regulaminu rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu na Rok Akademicki 2023/2024 Zarządzenie to nie dotyczy jednolitych studiów magisterskich.

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

20. Wykazano nieprawidłowości w doborze praktycznych metod weryfikacji efektów uczenia się, np. w karcie zajęć *fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii* wpisanych zostało jest 11 efektów z zakresu umiejętności, a metodą ich weryfikacji jest tylko egzamin pisemny. Podobnie w zajęciach z *fizjoterapii klinicznej w kardiologii i kardiochirurgii, fizjoterapii w geriatric, itd.* metodą weryfikacji umiejętności praktycznych jest tylko egzamin pisemny, podobnie w zajęciach z *diagnostyki funkcjonalnej w (...)*, metodą weryfikacji umiejętności



praktycznych jest odpowiedź ustna lub test. Zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, zajęcia te powinny być prowadzone w podmiotach wykonujących działalność leczniczą, w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że „...Zaktualizowano sposoby weryfikacji efektów uczenia się zgodnie z rekomendacją. Załącznik.5 Karty przedmiotów.”

Stanowisko Prezydium PKA

Po przeanalizowaniu kart wybranych przedmiotów w zarzucie stwierdza się, że w karcie zajęć *fizjoterapii klinicznej w neurologii i neurochirurgii* (strony 310-312) wpisanych efektów z zakresu umiejętności metodą weryfikacji jest egzamin pisemny. Podobna nieprawidłowość występuje w karcie przedmiotu *fizjoterapia kliniczna w kardiologii i kardiochirurgii* (strona 320-321). Uczelnia nie poprawiła metod weryfikacji zakwestionowanych zarzutem. W przypadku przedmiotów z *diagnostyki funkcjonalnej* w (...), metodą weryfikacji umiejętności praktycznych jest zmieniona na metodę obserwacji bezpośredniej lub odpowiedź ustną

Wyjaśnienia Uczelni nie obejmują zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

21. Proces dyplomowania zaprojektowany został nieprawidłowo, ponieważ nie umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych (jedynie egzamin teoretyczny oraz przygotowanie pracy dyplomowej), co jest szczególnie istotne dla praktycznego profilu kształcenia.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Załącznik.10. Regulamin dyplomowania.

Stanowisko Prezydium PKA

Proces dyplomowania zaprojektowany umożliwia weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się z kategorii umiejętności oraz kompetencji społecznych poprzez ocenę następujących elementów przygotowania zawodowego: kinezyterapia, fizykoterapia, terapia manualna i masaż leczniczy.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

22. Liczba oraz struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich, a także ich doświadczenie praktyczne nie w pełni umożliwią właściwą realizację programu studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym z kategorii *umiejętności*. Przydział zajęć nie jest zgodny z kompetencjami osób mających je prowadzić, dotyczy to 11 nauczycieli akademickich. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć znajdują się w załączniku do uchwały. Ponadto, prowadzenie przez jedną osobę zajęć z różnych zakresów tematycznych nie



sprzyja prawidłowej realizacji i jakości tych zajęć oraz nie zapewnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zaktualizowano kadre dydaktyczną.

Załącznik.11. Kadra dydaktyczna.

Stanowisko Prezydium PKA

Przydział zajęć nie jest zgodny z kompetencjami osób mających je prowadzić, dotyczy to 16 nauczycieli akademickich. Szczegółowe informacje w zakresie nieprawidłowej obsady zajęć znajdują się w załączniku do uchwały.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

23. Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy w Filii w Warszawie nie dysponuje odpowiednią infrastrukturą dydaktyczną oraz infrastrukturą konieczną do praktycznego przygotowania zawodowego, umożliwiającą realizację programu studiów i osiągnięcie przez studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, założonych efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdza, że „...Liczba sal oraz ich wielkość i wyposażenie odpowiada potrzebom studentów. Sale wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny: wideoprojektory, odtwarzacze DVD, elektrycznie rozwijane ekrany oraz tablice sucho ściernalne. W każdym pomieszczeniu dydaktycznym istnieje możliwość użycia urządzeń do prezentacji różnorodnych materiałów dydaktycznych - na wyposażeniu Uczelni jest ogólnie dostępny sprzęt audiowizualny - laptopy, projektory multimedialne.

W budynkach, oprócz sal dydaktycznych i pracowni specjalistycznych mieszczą się również pomieszczenia administracyjne.

W infrastrukturze Uczelni znajdują się pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne:

1. pracownia komputerowe,
2. pracownia analizy chemicznej, instrumentalnej i biochemii,
3. pracownie kosmetyczne
4. pracownia podologiczna,
5. pracownia masazu,
6. pracownia biologii medycznej, genetyki i mikrobiologii,
7. pracownia anatomii i anatomii palpacyjnej,
8. pracownia fizjologii,
9. pracownia pierwszej pomocy przedmedycznej,
10. pracownia zaopatrzenia ortopedycznego, protetyki i ortotyki,
11. pracownia fizykoterapii.

PRACOWNIE SPECJALISTYCZNE - DLA KIERUNKU „FIZJOTERAPIA”



1. Pracownia biologii medycznej i genetyki
2. Pracownia anatomii i anatomii palpacyjnej
3. Pracownia biomechaniki
4. Pracownia fizjologii
5. Pracownia pierwszej pomocy przedmedycznej
6. Pracownia zaopatrzenia ortopedycznego, protetyki i ortotyki
7. Pracownia fizykoterapii
8. Pracownia masażu leczniczego i terapii manualnej

Warto podkreślić, iż budynek przy ul. Milej 2 w Warszawie, posiada pełną dostępność architektoniczną (...) dla osób z niepełnosprawnością.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne będące w infrastrukturze Uczelni. Przedstawiono szczegółowo wyposażenie poszczególnych pracowni specjalistycznych, które odpowiada tematyce realizowanej w tychże pracowniach. Uczelnia nie podała powierzchni poszczególnych pracowni, w związku z tym nie można ocenić, czy pomieszczenia te spełniają wymogi dla realizacji poszczególnych zajęć tematycznych.

Informacje przedstawione przez Uczelnię nie pozwalają ocenić, czy pomieszczenia te będą dostosowane do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

24. Nie można ocenić czy liczba, wielkość i układ pomieszczeń pracowni oraz liczba stanowisk w laboratoriach, pracowniach specjalistycznych będzie/jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku, ze względu na brak tych informacji we wniosku.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdza, że „Warto podkreślić, iż budynek przy ul. Milej 2 w Warszawie, posiada pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynku (podjazd przystosowany dla osób z niepełnosprawnością, winda, brak progów). Ponadto zainstalowano urządzenia i zastosowano środki techniczne i rozwiązania w budynku, które umożliwiają dostęp do dedykowanych projektowi pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych (stopka blokująca zamykanie drzwi, ogranicznik do drzwi, oznaczenie w sposób czytelny dedykowanych pomieszczeń). Także zapewniono informację za temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy (tabliczki informacyjne, spisane wielkości i krojem czcionki dostosowanym dla osób niedowidzących).

Nie sposób zapomnieć o dostępności cyfrowej, określonej w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (Dz. U. 2023 poz. 82) obejmujące: postrzegalność (alternatywa w postaci tekstu, dostępność mediów zmiennych w czasie, możliwość adaptacji, możliwość rozróżnienia - ułatwienie percepcji treści), funkcjonalność (dostępność z klawiatury, wystarczająca ilość czasu, ataki padaczki - migotanie, możliwość nawigacji, sposoby wprowadzania danych), zrozumiałość (możliwość odczytania, przewidywalność, pomoc przy wprowadzaniu informacji),



kompatybilność.

Zapewniono także pełną dostępność informacyjno- komunikacyjną, regulowaną art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2017 r. poz. 1824), obejmującą korzystanie z poczty elektronicznej, przesyłanie wiadomości tekstowych, w tym z wykorzystaniem wiadomości SMS, MMS lub komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), komunikację audiowizualną w tym z wykorzystaniem komunikatorów internetowych (Google Hangouts, Skype), dedykowaną stroną internetową spełniająca standardy dostępności dla osób niepełnosprawnych.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że przedstawiła pracownie ogólnouczelniane oraz specjalistyczne będące w infrastrukturze Uczelni. Przedstawiono szczegółowo wyposażenie poszczególnych pracowni specjalistycznych, które odpowiada tematyce realizowanej w tychże pracowniach. Uczelnia nie przedstawiła wielkości i układ pomieszczeń pracowni oraz liczba stanowisk w laboratoriach, pracowniach specjalistycznych. W związku z tym nie można ocenić czy baza ta jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku. Uczelnia nie podała powierzchni poszczególnych pracowni, w związku z tym nie można ocenić, czy pomieszczenia te spełniają wymogi dla realizacji poszczególnych zajęć tematycznych.

Wyjaśniające Uczelni nie pozwalają ocenić, czy baza dydaktyczna jest dostosowana do przewidywanej liczby studentów wnioskowanego kierunku, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

Nie można ocenić, czy budynki uczelni, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy stwierdza, że „Warto podkreślić, iż budynek przy ul. Milej 2 w Warszawie, posiada pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych budynku (podjazd przystosowany dla osób z niepełnosprawnością, winda, brak progów). Ponadto zainstalowano urządzenia i zastosowano środki techniczne i rozwiązania w budynku, które umożliwiają dostęp do dedykowanych projektowi pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych (stopka blokująca zamykanie drzwi, ogranicznik do drzwi, oznaczenie w sposób czytelny dedykowanych pomieszczeń). Także zapewniono informację za temat rozkładu pomieszczeń w budynku, co najmniej w sposób wizualny i dotykowy (tabliczki informacyjne, spisane wielkości i krojem czcionki dostosowanym dla osób niedowidzących).”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że budynek przy ul. Milej 2 w Warszawie, posiada pełną dostępność architektoniczną, m. in. poprzez wolne od barier poziomych i pionowych przestrzenie komunikacyjne i jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnością.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**



25. Uczelnia nie informuje gdzie będzie realizowała zajęcia z zakresu kształcenia ruchowego i metodyki nauczania ruchu, adaptowanej aktywności fizycznej i sportu osób z niepełnosprawnościami, a także balneoklimatologii i odnowy biologicznej.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła stosowne porozumienie. Załącznik. Porozumienie.”

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła umowę najmu z dnia 30.08.2022r. z Miastem Stołecznym Warszawa w przedmiocie wynajmu sali gimnastycznej będącej w zasobach Szkoły Podstawowej nr 21 w Warszawie. Uczelnia nie przedstawiła innych dokumentów związanych z realizacją zajęcia z zakresu kształcenia ruchowego i metodyki nauczania ruchu, adaptowanej aktywności fizycznej i sportu osób z niepełnosprawnościami, a także balneoklimatologii i odnowy biologicznej

Wyjaśnienia nie obejmują całej treści zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy.**

26. Z przedstawionych deklaracji/porozumień wynika, że liczba podpisanych umów nie jest wystarczająca do zapewnienia miejsca odbywania zajęć klinicznych i praktyk zawodowych studentom w pełnym zakresie. Ponadto Ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Warszawie), w której odbywać się będą zajęcia dla studentów kierunku fizjoterapia, co uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy umowy: jedną na zajęcia kliniczne dla 70 studentów w Bydgoszczy oraz dwie na praktyki zawodowe dla 140 studentów w Szczecinie i w Nakle.

Stanowisko Prezydium PKA

Mając na uwadze umowy przedstawione we wniosku oraz umowy przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przygotowana liczba miejsc dla realizacji zajęć klinicznych-ćwiczeń oraz praktyk zawodowych jest odpowiednia dla liczby 140 studentów w całym cyklu kształcenia. Ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, a które Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Warszawie). Fakt ten został podniesiony w zarzucie, gdyż miejsca odbywania zajęć i ich rozproszenie uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

27. Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, że Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, Filia w Warszawie dysponuje własną biblioteką, dostosowaną także do potrzeb



osób z niepełnosprawnościami. Studenci mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki w siedzibie głównej Uczelni w Bydgoszczy, co zdecydowanie utrudnia swobodny dostęp do niezbędnych podręczników oraz czasopism fachowych z zakresu fizjoterapii.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Wnioskodawca wyjaśnił, że „...W ramach naszej strategii, skupiamy się na rozwijaniu zasobów i dostępności cyfrowej, co jest zgodne z oczekiwaniami użytkowników Biblioteki i wymaganiami współczesnej Uczelni. W XXI wieku, w erze cyfrowej, większość renomowanych uczelni na świecie, takich jak Harvard, MIT czy Stanford, skupia się na cyfryzacji swoich zbiorów. Dostęp do zasobów cyfrowych umożliwia studentom i pracownikom naukowym korzystanie z najnowszych badań i publikacji z dowolnego miejsca i o dowolnej porze, co jest niezwykle ważne w dynamicznie zmieniającym się świecie nauki.

Cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko wygodny, ale także ekologiczny, ponieważ ogranicza konieczność drukowania i transportu fizycznych książek. Co więcej, zasoby cyfrowe łatwiejsze do aktualizacji i utrzymania, co pozwala na szybkie reagowanie na zmieniające się potrzeby edukacyjne i naukowe. W związku z powyższym, uważamy, że cyfrowy dostęp do zbiorów bibliotecznych jest nie tylko równie ważny, ale wręcz ważniejszy od posiadania kopii drukowanych księgozbiorów. Aktualnie technologia informacyjna odgrywa kluczową rolę we wszystkich aspektach życia, w tym w edukacji, a dostęp do zasobów cyfrowych staje się nie tylko wygodny, ale wręcz niezbędny.

Jednym z naj większych atutów cyfrowego dostępu do podręczników jest fakt, że ich dostępność jest Nielimitowana i nieograniczona limitem fizycznych zasobów. W tradycyjnej bibliotece, liczba dostępnych egzemplarzy książki jest ograniczona, co może prowadzić do sytuacji, w której studenci muszą czekać na dostęp do potrzebnych im materiałów. W przypadku zasobów cyfrowych, taki problem nie występuje - każdy student może mieć dostęp do potrzebnej mu kliniki jednocześnie, bez konieczności oczekiwania na zwrot przez innego użytkownika.

Co więcej, treści cyfrowe są znacznie bardziej dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. (...) W naszej Uczelni, uważamy, że ograniczanie studentów wyłącznie lub w dużej mierze do zbiorów tradycyjnych jest wykluczające i niezgodne z duchem współczesnej edukacji. Dlatego też, skupiamy się na rozwijaniu naszych zasobów cyfrowych, aby zapewnić naszym studentom i pracownikom naukowym dostęp do najnowszych badań i publikacji.

Od 2019 roku nasi studenci mają możliwość korzystania z dostępu do bazy Academica, która jest zainstalowana w terminalu dostępnym w czytelni. Dostęp do Academica mamy od 2019 roku. W ramach licencji krajowej, Uczelnia posiada dostęp do bogatej oferty WBN, która daje możliwość korzystania z polskich i zagranicznych baz bibliograficznych, abstraktowych i pełnoetatowych.

W ramach WBN dostępne są następujące bazy danych (na Platformie EBSCO i WBN) na terenie Biblioteki i poza nią.

Dodatkowo, dla studentów zagwarantowane dostępy między innymi do:

- eMPendium - online
- IBUK Libra – online
- Neurologia dziecięca - online
- Polski Przegląd Nauk o Zdrowiu - online

Zbiory biblioteczne drukowane i dostępne w wersji elektronicznej pokrywają zalecane



w zakresie obowiązkowego i uzupełniającego piśmiennictwa zawartego w sylabusach przedmiotów. Okresowe przeglądy bazy dydaktycznej i bibliotecznej wykonywane są po zakończeniu semestru przez komisje powołane przez rektora w składzie: pielęgniarka/pracownik administracyjny/pracownik dydaktyczny, przedstawiciel Samorządu Studenckiego. Jesteśmy przekonani, że oferowane zasoby cyfrowe są nie tylko zgodne z oczekiwaniami naszych użytkowników, ale także z wymaganiami współczesnej edukacji i nauki. W związku z powyższym, uważamy, że ocena dotycząca naszych zasobów bibliotecznych jest niepełna i nie odzwierciedla rzeczywistego stanu naszych zasobów edukacyjnych.

W przypadku natomiast listy podręczników do zakupu, gdzie lista jest jednolita dla każdego z miast- wynika to z planowanego zachowania jednolitości kształcenia we wszystkich Filiiach. Ponadto, w załączeniu oświadczenie Rektora, w przedmiocie posiadanych środków finansowych na zakup koniecznej literatury.

Stanowisko Prezydium PKA

Wnioskodawca we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdził, że dostęp do pozycji literaturowych opisanych w kartach przedmiotów opiera się na zasobach w wersji elektronicznej w ramach Wirtualnej Biblioteki nauki oraz eMPendium i IBUK Libra. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy uczelnia nie przedstawiła dokumentów określających na jaki okres są zawarte stosowne umowy.

Wnioskodawca przedstawił listę zasobów bibliotecznych dla Filii. Wnioskodawca przedstawił tytuły pozycji książkowych z zakresu nauk medycznych i pokrewnych posiadanych przez Bibliotekę Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu – 588 pozycji. Z tytułów wynika, że dotyczy to biblioteki o lokalizacji w Bydgoszczy, nie ma potwierdzenia, że dotyczy to zasobów filii. Wnioskodawca nie potwierdził, że Wyższa Szkoła Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy, Filia w Toruniu dysponuje własną biblioteką. Uczelnia przedstawia dokument potwierdzający posiadanie środków finansowych przeznaczonych na zakup koniecznej literatury, jednakże nie sprecyzowano czy dotyczy to wnioskowanego kierunku.

Wyjaśnienia nie obejmują całości zarzutu, w związku z tym **zarzut pozostaje w mocy**.

28. W zasobach bibliotecznych nie ma wszystkich pozycji piśmiennictwa zalecanego w kartach zajęć.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła, że zaktualizowano zalecane w kartach przedmiotów piśmiennictwo zgodnie z rekomendacje. W przypadku braków bibliotecznych, w załączeniu oświadczenie o posiadaniu środków finansowych niezbędnych do zakupu brakujących pozycji literatury.

Załącznik. 12 Oświadczenie Rektora.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy potwierdziła aktualizację zalecanego w kartach przedmiotów piśmiennictwa zgodnego z tematyką zajęć. Uczelnia w przypadku braków bibliotecznych poszczególnych rekomendowanych pozycji wydawniczych zakupi te pozycje wydawnicze i oświadcza, że posiada środki finansowe przeznaczone na ten cel –



stosowne oświadczenie Rektora.

W związku z powyższym **zarzut stał się bezprzedmiotowy.**

29. Uczelnia nie zapewnia studentom warunków właściwych do realizacji programu kształcenia, ze względu na organizację zajęć praktycznych w jednostkach znacząco oddalonych od siedziby Uczelni.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła trzy umowy: jedną na zajęcia kliniczne dla 70 studentów w Bydgoszczy oraz dwie na praktyki zawodowe dla 140 studentów w Szczecinie i w Nakle.

Stanowisko Prezydium PKA

Mając na uwadze umowy przedstawione we wniosku oraz omowy przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ośrodki z którymi Uczelnia podpisała porozumienia/deklaracje, które Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy znajdują się w znacznym oddaleniu od siedziby Uczelni (Filia w Warszawie): Bydgoszcz, Szczecin, Nakło, Tczew, Poznań. Fakt ten został podniesiony w zarzucie, gdyż miejsca odbywania zajęć i ich rozproszenie uniemożliwia efektywne nabywanie wiedzy, a tym samym osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

W związku z powyższym **zarzut pozostaje w mocy.**

30. Opis działań na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, o którym mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661, z późn. zm.), nie jest kompletny w zakresie monitorowania systemu wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, udziału studentów w procesie monitorowania infrastruktury dydaktycznej, a także w zakresie monitorowania warunków i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku. Brakuje informacji nt. działań na rzecz doskonalenia programu studiów i współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedłożyła Załącznik. 13 Uczelniany system zarządzania jakością kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przedstawiła Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSN oZ w Bydgoszczy. Dołączono przegląd dokumentacji programu kształcenia, protokoły hospitacji, protokoły analizy prac dyplomowych, analizy hospitacji egzaminów dyplomowych. Dołączono anonimową ankietę oceny studenckiej zajęć dydaktycznych. Potwierdzono w par. 24 sekcja C pkt. 4 „Studenci biorą udział w zapewnieniu jakości kształcenia poprzez uczestnictwo w posiedzeniach Senatu, zgłaszają opinie o planach studiów oraz biorą udział a ankietyzacji”, pkt. 5 „Przy przeglądzie efektów uczenia się, planów i programu studiów uwzględnia się również opinie ze specjalnie przygotowanej ankiety dla



Uchwała nr 1035/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 23 listopada 2023 r.

absolwentów” oraz przedstawiciele studentów wchodzi w skład Komisji Programowej. W par. 4 USZJK potwierdzono, że w systemie uczestniczą również partnerzy zewnętrzni tj interesariusze zewnętrzni. Monitorowaniu podlega również baza dydaktyczna. USZJK uczelnia nie potwierdziła sposobu podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Wyjaśnienia Uczelni pozwalają na stwierdzenie, że **zarzut stał się bezprzedmiotowy**.

Biorąc pod uwagę utrzymanie w mocy zarzutów nr 1 - 3, nr 5, nr 9 – 10, nr 15 – nr 16, nr 18 – 20, nr 22 – 24, nr 26 – 28, nr 30 Prezydium PKA stwierdza, że nie zaistniały przesłanki do zmiany opinii negatywnej wydanej w uchwale nr 726/2023 z dnia 7 września 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Nauk o Zdrowiu w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski