



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Gdańskiej Szkoły Wyższej o pozwolenie na utworzenie w Filii w Słupsku studiów na kierunku zarządzanie i komunikacja biznesowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.208.2023.1.JP

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że studia na kierunku zarządzanie i komunikacja biznesowa na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie mają związku ze strategią uczelni oraz nie są spełnione warunki ich prowadzenia.

Uzasadnienie:

1. Nie jest możliwa pozytywna ocena zgodności koncepcji i celów kształcenia ze strategią Uczelni, ponieważ wniosek nie zawiera wystarczających informacji potwierdzających, iż projektowany kierunek studiów jest związany ze strategią Uczelni.
2. Nie jest spełniony warunek określony w § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, a zajęcia traktowane przez Wnioskodawcę jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie spełniają warunku określonego w § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, gdyż nie zostało określone, jakie czynności praktyczne będą wykonywane przez studentów, ani nie udowodniono we wniosku, że studenci będą wykonywać te ćwiczenia w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem i deklarowanej przez Wnioskodawcę w sylwetce absolwenta. Karty zajęć nie zawierają informacji o sposobie wykonywaniu czynności praktycznych w ramach zajęć. Nie zawierają również informacji o sposobie weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.
3. Z informacji przedstawionych we wniosku wynika, iż osoby mające prowadzić zajęcia dydaktyczne z następujących zajęć: *marketing i badania marketingowe, BHP z elementami ergonomii, komunikacja społeczna, negocjacje w biznesie, zarządzanie konfliktem* – nie posiadają wystarczająco udokumentowanych kompetencji do ich prowadzenia. Szczegółowe informacje w tym zakresie zawarte są w załączniku do uchwały.
4. Porozumienia z pracodawcami, na podstawie których mają odbywać się praktyki nie określają wymiaru praktyk, nie określają częstotliwości przyjmowania studentów na



praktyki, oraz rodzaju wykonywanych czynności w ramach praktyk. Nie jest zatem możliwe ustalenie, czy realizacja praktyk zapewni osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

5. We wniosku brak jest informacji o zapewnieniu infrastruktury informatycznej, tj. profesjonalnego oprogramowania finansowo-księgowego, wspierającego zarządzanie projektami oraz statystyczno-ekonometrycznego niezbędnego do prowadzenia kształcenia na wnioskowanym kierunku, realizowania zajęć w warunkach symulacyjnych, zbliżonych do rzeczywistych.
6. Z dokumentacji wniosku nie wynika, że Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych obejmujących literaturę zalecaną na wnioskowanym kierunku studiów. Z dokumentacji nie wynika, że studenci mają dostęp do uczelnianej biblioteki w Słupsku.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Gdańskiej Szkoły Wyższej.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



Uchwała nr 427/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 29 czerwca 2023 r.
