



w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej spełnienia warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku, poziomie i profilu oraz związku studiów ze strategią uczelni w ramach postępowania z wniosku Collegium Balticum - Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie o pozwolenie na utworzenie studiów na kierunku psychologia w zarządzaniu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, prowadzonego przez Ministra Edukacji i Nauki pod sygn. DSW-WNN.8014.148.2023.2.SG

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią II zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: ekonomia i finanse, geografia społeczno-ekonomiczna i gospodarka przestrzenna, nauki o zarządzaniu i jakości oraz I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, wyraża:

negatywną opinię

w związku z tym, że nie są spełnione warunki prowadzenia studiów na kierunku psychologia w zarządzaniu na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Uzasadnienie:

1. Brak jest spójności między nazwą wnioskowanego kierunku psychologia w zarządzaniu a zakresem założonych kierunkowych efektów uczenia się oraz ich osadzeniem w 81% w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscyplinie wiodącej. Nazwa kierunku wskazuje, że zarządzanie stanowi kontekst kształcenia psychologicznego, natomiast sposób sformułowania efektów uczenia się oraz przypisania kierunku do dyscyplin wskazuje, że to psychologia jest kontekstem kompetencji zarządczych jako kluczowych. Potwierdzeniem tego podejścia jest również przedstawiony we wniosku opis kierunku oraz zdefiniowane cele kształcenia wskazujące na wiodący charakter psychologii. Brak jest odzwierciedlenia tej koncepcji w przyjętych efektach uczenia się i ich przypisaniu do dyscypliny psychologia jedynie w 16%.
2. Część z kierunkowych efektów uczenia się sformułowana została w sposób bardzo ogólny, zbliżony do opisów zawartych w charakterystykach PRK, co nie daje możliwości oceny ich zgodności z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki w obszarze objętym koncepcją kształcenia, np. efekt K_W07: *Zna i rozumie w pogłębiony sposób wybrane fakty i zjawiska społeczne, teorie psychologiczne, koncepcje i metody zarządzania (także z perspektywy psychologii) oraz zależności między nimi, również w powiązaniu z innymi dziedzinami (jak socjologia czy prawo);* czy też efekt K_W10: *Zna i rozumie w pogłębionym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące pogłębioną wiedzę ogólną z zakresu psychologii i zarządzania.* Sposób sformułowania wskazanych efektów uczenia się nie definiuje oczekiwanego zakresu wiedzy z poszczególnych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek, tj. nauki o zarządzaniu i jakości (81%) oraz psychologia (16%). Wskazany sposób



sformułowania efektów kierunkowych nie daje jednocześnie podstaw do stworzenia przejrzystego systemu ich weryfikacji.

3. Zaprojektowane treści programowe nie gwarantują realizacji efektu K_W06 *Zna współczesną metodologię badań społecznych i ma niezbędną wiedzę z zakresu statystyki*, który w założeniu programu studiów realizowany jest w trakcie zajęć pn. *wybrane aspekty współczesnej metodologii badań społecznych i statystyki*. Zaplanowane treści programowe są bardzo ograniczone z punktu widzenia tak zdefiniowanego efektu uczenia się, odnoszą się bowiem wyłącznie do metodologii podstawowej z zakresu badań psychologicznych. Zagadnienia z obszaru statystyki dotyczą wyłącznie wyboru testów w kontekście skali, co nie daje możliwości osiągnięcia odpowiedniej dla 7 poziomu PRK „wiedzy z zakresu statystyki” adekwatnej dla absolwenta kierunku studiów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości (jako dyscyplinie wiodącej). Treści programowe kierunku nie obejmują również zapoznania studenta z psychologicznymi narzędziami diagnostycznymi, których stosowanie jest konieczne aby uzyskać efekty uczenia się odnoszące się do rozpoznania np. zaburzeń zachowania i procesów psychicznych.
4. Założone dla praktyk treści programowe nie gwarantują zgodności zadań realizowanych na praktykach ze specyfiką pracy psychologa biznesu/psychologa zarządzania. Zostały one sformułowane bardzo ogólnikowo, bez jednoznacznego powiązania z kompetencjami zawodowymi absolwenta kierunku psychologia w zarządzaniu. W opisie treści programowych założono: *„Wprowadzenie w zasady realizacji praktyk zawodowych i dokumentacji. Zapoznanie się z aktami prawnymi i inną dokumentacją obowiązującą w instytucjach. Zapoznanie się ze sposobem organizacji, funkcjonowania i specyfiką instytucji. Obserwacja wykonywanych zadań. Współpraca z opiekunem praktyk. Samodzielne wykonywanie powierzonych zadań. Ewaluacja zrealizowanych zadań. Analiza i ocena zebranych doświadczeń, zaobserwowanych sytuacji, wniosków i refleksji z praktyk w danej instytucji”*. Treści te, jak również założone dla praktyk efekty uczenia się, sformułowano jednakowo w odniesieniu do wszystkich etapów (semestrów) realizacji praktyki. Brak jest więc wskazania konkretnych działań jakie musi realizować student wnioskowanego kierunku oraz efektów jakie musi osiągnąć na poszczególnych etapach w celu zaliczenia praktyki i zdobycia określonej dla danego etapu liczby punktów ECTS.
5. We wniosku wskazano psychologa biznesu jako opiekuna praktykanta w czasie praktyk, jednak dobór miejsc odbywania praktyki nie gwarantuje jego obecności albo profil usług psychologicznych w zaproponowanych placówkach odbywania praktyk nie dotyczy psychologii biznesu. Przykładowo wskazane we wniosku podmioty deklarujące przyjęcie studentów wnioskowanego kierunku na praktykę, tj.: 1. Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie, 2. firma Benefactor sp. z o.o., 3. Multiagencja Ubezpieczeniowa Marcin Puchalski, 4) Ex Duco Tomasz Knitter nie zatrudniają psychologów biznesu. Dodatkowo Fundacja Porozumienia Społecznego i Integracji "Impuls" zajmuje się integracją społeczną dzieci, młodzieży i dorosłych, kształtowaniem postaw prospołecznych i poprawnych nawyków społecznego współżycia a także „szeroko pojętą profilaktyką zdrowotną, obejmującą między innymi zdrowie psychiczne, problematykę HIV/AIDS oraz profilaktykę uzależnień (narkomanii, alkoholizmu itp.)”. Podobnie Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli ma profil aktywności nie odnoszący się do psychologii biznesu ani psychologii w zarządzaniu. Tak więc te placówki są niewłaściwie dobrane z punktu widzenia realizacji celów praktyki, w tym m.in. *„poznanie struktur, mechanizmów i sposobu funkcjonowania*



Placówek/Firm, których funkcjonowanie związane jest z problematyką profilu studiów i zakresu wybranego przez studenta”.

6. W programie studiów, w odniesieniu do szeregu zajęć, nie wskazano zakresu metod dydaktycznych gwarantujących osiągnięcie przez studentów deklarowanych dla zajęć efektów uczenia się w obszarze wykorzystania technik informatyczno-komunikacyjnych. Dotyczy to m.in. zajęć: *controlling personalny, rynek pracy coacha i mentora, warsztaty tworzenia i prowadzenia szkoleń dla pracowników, marketing i PR, business branding, ochrona danych osobowych i informacji niejawnych, corporate identity – kształtowanie i zarządzanie wizerunkiem przedsiębiorstwa, praktyczne zarządzanie kryzysowe*. W odniesieniu do wskazanych zajęć w założonych efektach uczenia się przyjęto, że *„Student potrafi posługiwać się zaawansowanymi technikami informatyczno-komunikacyjnymi na potrzeby (...); potrafi wykorzystywać zaawansowane techniki informatyczno-komunikacyjne do opracowywania, wdrażania i ewaluacji rozwiązań i zadań związanych z (...); potrafi dobrać i właściwie stosować odpowiednie metody i narzędzia zaawansowanych technik informatyczno-komunikacyjnych na potrzeby działań z zakresu (...)”*. W opisie realizacji tych zajęć nie wskazano jednak zakresu planowanych do wykorzystania technik informatyczno-komunikacyjnych, czy też specjalistycznego dla danych zajęć oprogramowania, nie określono jakie czynności zgodne z aktualnymi oczekiwaniami rynku pracy w zakresie praktycznego wykorzystania narzędzi informatyczno-komunikacyjnych będzie wykonywał student. We wniosku brak jest potwierdzenia dysponowania przez Uczelnię adekwatnym dla wskazanych zajęć oprogramowaniem właściwym dla procesu kształcenia na wnioskowanym kierunku, w tym uzyskania założonych efektów uczenia się. Dołączona została jedynie deklaracja kanclerza Uczelni nt. zabezpieczenia w budżecie Uczelni środków finansowych w wysokości 50 tys. zł. na zakup sprzętu wskazanego w programie studiów. Jak wynika z opisu przedstawionego we wniosku dotyczy to programów do przeprowadzania analiz statystycznych: Statistica, SPSS i dedykowanych zajęciom *wybrane aspekty współczesnej metodologii badań społecznych i statystyki*.
7. Struktura kadry dydaktycznej proponowanej do prowadzenia zajęć na studiach drugiego stopnia wnioskowanego kierunku jest nieadekwatna do wskazanej przez Wnioskodawcę dyscypliny wiodącej, do której w 81% przyporządkowano kierunek. W grupie osób posiadających tytuł lub stopień naukowy jedynie jedna osoba (doktor) reprezentuje dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości. Kompetencje i doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich i innych osób wskazanych do prowadzenia części zajęć nie są adekwatne do zaplanowanych treści programowych, co nie pozwala na prawidłową realizację tych zajęć. Nieprawidłowa obsada z powodu braku albo niewystarczającego dorobku naukowego i kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich i innych osób mających prowadzić zajęcia dydaktyczne dotyczy zajęć: *superwizja: teoria i praktyka (wykład i ćwiczenia), kompetencje managerskie w coachingu i mentoringu aspekty (wykład i ćwiczenia), wybrane zagadnienia metodologii badań społecznych i statystyki (wykład i ćwiczenia), podstawy coachingu i mentoringu (wykład), praktyczne zarządzanie kryzysowe (wykład)*. Szczegółowe informacje zostały zawarte w załączniku do uchwały.
8. Wniosek nie określa jednoznacznie liczby punktów ECTS jaką musi osiągnąć student na zakończenie studiów. Zgodnie z informacją wskazaną we wniosku o uruchomienie



kształcenia wymagana do zakończenia studiów na danym poziomie jest liczba 120 punktów ECTS (s. 4 wniosku), natomiast dołączony do programu studiów harmonogram studiów (załącznik 3.1 i 3.2 do wniosku) wskazuje na konieczność realizacji programu o wymaganej liczbie 122 punktów ECTS.

§ 2

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 3

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Collegium Balticum - Akademii Nauk Stosowanych w Szczecinie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Tadeusz Stanisławski
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/



Uchwała nr 567/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 13 lipca 2023 r.
